

جعفر هادي حسن

قضايا وشخصيات يهودية



العراق للطباعة



قضايا وشخصيات يهودية

المفكرين

قضايا وشخصيات يهودية

العارف للمطبوعات

هوية الكتاب

اسم الكتاب: قضايا وشخصيات يهودية

تأليف: د. جعفر هادي حسن

القطع: ١٧×٢٤ سم

الاخراج: المؤسسة اللبنانية للإعلان

لوحه الغلاف: للفنان هاني مظهر

الصفحات: ٣٣٦ صفحة

الطبعة الأولى

كانون الثاني . يناير

١٤٣٢ هـ . ٢٠١١ م

ISBN: ٩٧٨ - ٩٩٤٧ - ٨٥٨ - ٤٢ - ٤

جميع حقوق النشر محفوظة ومسجلة ولا يحق لأي شخص أو مؤسسة أو جهة إعادة طبع أو ترجمة أو نسخ الكتاب أو أي جزء منه إلا بترخيص خطي من اصحاب الحقوق....

الناشر



العَارَفُ لِلْمَطْبُوعَاتِ

شركة العارف للأعمال ش م م

بيروت - لبنان

TLF: 00961 1 452077

العراق - النجف الاشرف

TEL: 00964 33 370636

+ 964 7801327828

Url: www.alaref.net

Email: arefli@hotmail.com



للترجمة والنشر والتوزيع

مقدمة الطبعة الأولى

يضم هذا الكتاب عددا من الدراسات التي تتعلق بقضايا وشخصيات يهودية كما يشير عنوانه . وبعض هذه القضايا التي تضمنها تتسم بالجدة في اللغة العربية مثل قضية الحركة النسوية اليهودية . وعلى الرغم من أن بعض ما يحتويه هذا الكتاب كان قد نشر في صحف ومجلات في السنين الماضية ، إلا أنني رأيت من المفيد تضمينها فيه ، لأنها ليست قضايا آنية أو عابرة تنتفي فائدتها بمرور الزمن ، بل هي تبقى مفيدة ، حتى لو مضى أو يمضي على نشرها وقت طويل كما سيرى القارئ ذلك . كما وأنتني حاولت أن لا أبقى الدراسة على ما كانت عليه عندما نشرت ، بل حررت مايجب تحريره وأضفت ما رأيت ضرورة إضافته من معلومات استجدت منذ نشرها . وقد بذلت جهدا كبيرا كي يكون الكتاب مفيدا بمعلوماته ليس للقارئ العادي ، الذي تستهويه قراءة الكتب من أجل المعرفة حسب ، ولكن أيضا حرصت على أن يكون ذا فائدة للدارسين والباحثين ، ممن يهتمون بمثل هذه الدراسات . لذلك وثقت المصادر والمراجع التي اعتمدت عليها في هذا البحث ، لكي يسهل على من يريد المزيد أن يرجع إليها ويستزيد منها . وأنا لا أدعي الكمال للكتاب في موضوعه ، ولكنني على ثقة بأن القارئ سيستمتع بقراءته ولا يخيب أمله فيه .

لندن

في ٢٠١٠

- ١ -

اليهود الحريديم

كان اليهود في أوروبا قبل عصر النهضة، وقبل صدور ما يسمى بقوانين تحرير اليهود يعيشون في "غيتوات" (مفردها غيتو)، وهي أماكن معزولة عن الشعوب التي يعيشون بينها. ولكن بعد صدور القوانين التي حررتهم من القيود التي كانت مفروضة عليهم من الدول الأوروبية، خرج الكثير منهم من هذه "الغيتوات" وانفتحوا على عالم جديد لم يعهدوه ولم يعرفوه، وكانت ردود فعلهم مختلفة. فبعضهم أخذ يدعو أبناء جلدته إلى الاستفادة من القوانين الجديدة، ومن ثقافة البلد دون الإندماج فيه، وسميت هذه الحركة الهسكلاه (حركة التنوير). ودعا البعض الآخر منهم ليس فقط إلى الإنفتاح على المجتمع، بل وإلى الإندماج فيه، وكان بعض الداعين إلى ذلك قد تحولوا إلى المسيحية.

ورأى البعض الآخر من اليهود أن تجرى إصلاحات على الديانة اليهودية حتى تكون ممارستها سهلة على اليهودي، الذي دخل مجتمعا حديثا، حيث يصعب فيه عليه تطبيق اليهودية بحذافيرها ودون إصلاح، وكان من نتيجة ذلك أن ظهرت الفرقة الإصلاحية وما تلاها. ولكن آخرين من اليهود أصروا على الإلتزام بالطريقة القديمة، وعدم تغييرها واطلق على هؤلاء اسم "الأرثودكس" (وتعني أصلا الطريق الصحيح) تميزا لهم عن غيرهم.

وبمرور الزمن أصبح اليهود الأرثوذكس مجموعتين رئيسيتين، أطلق على إحداها اسم "الأرثوذكس المحدثون"، وكان مؤسسها الحاخام الألماني سمسون رفائيل هرش (ت ١٨٨٨م)، الذي دعا إلى قبول الجديد، شرط أن لا يتدخل في الدين ولا يؤثر عليه^(١).

وأصبح هؤلاء مذهباً متميزاً قائماً بنفسه في الوقت الحاضر، وهم اليوم يأخذون بالكثير مما أنتجته الحداثة. ويطلق على المجموعة الأخرى اليوم صفة "الحريديم" بعد أن ظل اسم الأرثوذكس يطلق عليهم لفترة طويلة. واصبحت هذه الصفة اليوم مستعملة في كثير من لغات العالم ومنها العربية. ويعيش اليهود الحريديم في أماكن كثيرة من العالم، وكثير منهم يعيشون في إسرائيل، ووجودهم لا يقتصر على فئة أثنية واحدة، بل منهم غربيون ومنهم شرقيون.

وكلمة "حريديم" التي هي جمع للكلمة العبرية "حريد" مأخوذة من الجذر "حرد" الذي يعني "أشدت خوفه، وارتعب" (من الله)، وقد استعيرت كلمة "حريديم" من كلمة وردت في التوراة في سفر أشعيا ٥ / ٦٦ "اسمعوا كلام الرب أيها المرتعدون (هاحريديم) من كلمته". ويبدو لي أن اليهود الحريديم، هم الذين أطلقوا هذا الاسم على أنفسهم، بعد أن كان يطلق عليهم أرثوذكس إجماعاً بتشددهم وتمييزاً لأنفسهم عن "الأرثوذكس المحدثون". وتطلق صفة "الحريديم" اليوم على مجموعة اليهود الذين هم متدينون متشددون جداً في تدينهم، أكثر من الأرثوذكس الآخرين ويتميزون عن غيرهم من اليهود بخصائص اختصوا بها، كما سنذكر ذلك. وسنستعمل كلمة أرثوذكس في هذا الكتاب للمتدينين عامة، وسنخصص عندما يكون هناك ضرورة للتخصيص.

ومنذ بداية ظهورهم رفض الحريديم الإنفتاح على الحياة الحديثة، إذ يعتبرون

(1) H.Samual , Defenders of the Faith, p.19.

الانفتاح مخالفا للتوراة، وأنه يعني تحلي اليهودي عن دينه ويهوديته. وهم يستشهدون على مايقولون بها ورد في سفر الأحبار ٢٦/٣٧ - ٣٨ " ويعثر الرجل بأخيه كمن يهرب من أمام السيف وليس له مطارد، ولا تكون لكم مقاومة في وجوه أعدائكم، وتهلكوا بين الأمم وتأكلكم أرض أعدائكم".



يهود حريديم عند حائط المبكى

وهم يعتبرون احتفاظهم بخصوصيتهم وتميزهم عن الآخرين، من الواجبات التي فرضها عليهم الرب، وهم يستدلون على ذلك أيضاً بما ورد في سفر الأحبار ٢٠/٢٦ "...وقد ميزتكم من الشعوب لتكونوا لي". ويرون أن الخطوة الأولى في التغيير لا بد أن تتبعها خطوات أخرى، وهذا سيؤدي إلى تدمير الحياة اليهودية التقليدية، ولذلك فإنهم يسكنون في أماكن خاصة بهم معزولة عن غيرهم ومقتصرة عليهم.

وأخذ هؤلاء يتهمون اليهود من دعاة الانفتاح على الشعوب، والاندماج فيها

بالتخلي عن دينهم ومعتقداتهم، فحرم الحاخامون التعامل معهم، والاجتماع بهم كما شدّدوا على الالتزام بالمسائل الدينية بتفاصيلها الدقيقة، وكذلك بالعادات والتقاليد واعتبروا أغلب مايمت إلى الحدائثة بدعة. ومن أقوالهم في هذا الخصوص ما قاله الحاخام الشهير موسى سوفر (ت ١٨٣٩م) "إن الجديد محرم بنص التوراة"، كما أنهم يستشهدون بعبارة وردت في التلمود تقول "إذا أصبح سلوك اليهودي هدفاً للهجوم، فإنه يحرم عليه أن يغير حتى لون الخيط الذي يشدّ به حذاءه"^(١).

وقد اتبع الحريديم في أوروبا عدة طرق للإبقاء على معتقدتهم، والحفاظ على نمط حياتهم وتقاليدهم وطريقة سلوكهم. فهم في الشتات منعوا ابناءهم من تعلم لغة البلد الذي يعيشون فيه، او لبس اللباس الحديث أو الدخول إلى الجامعات، وظلت اللغة التي يستعملونها هي "اليديش" (خليط من العبرية والألمانية القديمة وبعض السلافية).

وكان من هذه الطرق التركيز على مناهج تربوية تضم فقط تدريس الكتب الدينية، إلا ما كان ضرورياً للحياة مثل معرفة مبادئ الحساب، وهم يعتبرون المواد غير الدينية لا قيمة لها، بل منعوا تدريسها. وكان الحاخام نفتالي زفي يهودا برلين (ت ١٨٩٣م) قد قال "إنه من الضروري الفصل بين الدين والدنيوي، إذ ليس فقط أن القضايا الدنيوية، التي تدخل في الدينية تجعلها غير مقدسة، بل إنها تحول الديني إلى غير ديني وتفسده"^(٢). "ويعتبر الحريديم التوراة الحالية توراة موحى بها ومعصومة عن الخطأ، ولذلك فإنهم يؤمنون بكل ماورد فيها، كما أن للتلمود أيضاً قدسية رفيعة عندهم، وهم يطبقون واجبات وممنوعات، هي اليوم عندهم ستمائة وثلاثة عشر.

ومن التقاليد التي التزم بها الحريديم وميزتهم عن غيرهم، هو اللباس الخاص بهم فالرجال عادة يلبسون بدلة سوداء من قفطان أسود طويل سميك في كثير من

(1) Ibid, pp18 - 20.

(2) Ibid,p19.

الأحيان، ويضعون على رؤوسهم قبة سوداء عريضة وتحتها قلنسوة - سوداء عادة (تسمى كباه) ويلتزم الحريديم بلبس هذا اللباس على الرغم من قدمه. وهم كانوا قد تبناه من أوروبا الشرقية، حيث حثهم حاخاموهم على الالتزام به. ومن أقوالهم " إن على اليهودي أن يكون حذراً جداً، حتى لا يسلك سلوك غير اليهود، ويجب عليه أن ينفصل عنهم في ملابسه وعاداته الأخرى" (١).

وكانت الحكومات الأوروبية في السابق تطلب منهم تغيير لباسهم هذا، إلا أنهم كانوا يرفضون ذلك، حتى أن أحد حاخاميهام اسحق مثيرالتر (ت ١٨١٦م) سجن في بولندا لعدم إلتزامه بقرار الحكومة البولندية بتغيير لباسه (٢). ويستعمل اليهود الحريديم للباسهم الحرير الخالص، أو الكتان الخالص أو القطن، ولم يكونوا يلبسون الصوف خوفاً من اختلاطه بالكتان، والخلط بين هذين - الذي يسمى بالعبرية شعطنز - ممنوع بنص التوراة (٣). وقد ورد النهي عن لبس هذا الخليط في سفر الشية ١١ / ٢٢ بالنص التالي: " لا تلبس ثوباً خليطاً (شعطنز) من صوف وكتان معاً". وهذا النهي هو نهي عام في اليهودية، يشمل الرجال والنساء.

ولأن التحريم جاء في نص التوراة، فهم يلتزمون به التزاماً دقيقاً، ومن أجل التأكد أن اللباس لا يجوي هذا الخليط، أنشأوا بعض المختبرات لفحص الملابس. وفي المختبر يفتح الرداء بحذر واعتناء من الأطراف المخيطة، وبعد التأكد من أن اللباس خال من مادة خليطة، توضع عليه علامة تدل على فحصه من قبل المختبر وصلاحيته لللبس، وهم يعلنون عن وجود هذه المختبرات لأتباعهم، كما يوجد حاخام مؤهل يشرف على هذا المختبر (٤). (وبعض الحريديم في إسرائيل اليوم

(1) A. Wertheim, Law and Custom in Hasidism p.297.

(2) راجع كتابنا اليهود الحسيديم ص ١٩٢.

(3) Ph.Birnbaum, Encyclopedia of Jewish Concepts, p622.

(4) راجع، اليهود الحسيديم ص ٢٩٠.

لا يلتزمون باللباس القديم).

ويضع الحريدي على جسمه أثناء الصلاة (صلاة الصبح) قطعة قماش "شال" تسمى "طاليت"، مسدولة على الجسم من الرأس او من الكتفين، وهي عادة ما تكون مصنوعة من صوف أو حرير، ويكون لونها أبيض وفي حواشيه لون أزرق (ولونا العلم الإسرائيلي مأخوذان منها). ويضع الحريدي على جسمه ملبوسا من قماش في حواشيه أهداب تسمى "صيصيت" ويطلق اليهود على الملبوس نفسه "طاليت قطن" (الطاليت الصغير)، وقد نصت التوراة على وجوب لبسه في سفر العدد ٣٧ / ١٥ - ٣٩ حيث جاء فيه «وخاطب الرب موسى قائلاً كلم بني إسرائيل، ومرهم أن يضعوا لهم "صيصيت" أهداباً على أذيال ثيابهم.....».

ولا بد أن يكون لهذا الملبوس زوايا أربع، وهم يجعلونه على شكل مستطيل تكون في وسطه فتحة يدخل الرأس منها، ويكون جانباها القصيران على الكتفين. ويطلق عليه أيضاً اسم "أربع كنفوت" (أربع زوايا). والحريدي يضع هذا الملبوس في النهار وليس في الليل - لأن التوراة قالت ترونه -.

والصيصيت لا تضعه النساء بل هو محرم عليهن، وقد نُص على ذلك في كتاب شلحان عاروخ (وهو كتاب في الفقه اليهودي يعتمد عليه الحريديم كثيراً) "لا يجوز للمرأة أن تضع صيصيت، لأنه لا يجوز لها أن تنافس زوجها^(١). وهو عادة ما يوضع تحت القميص، وقلة منهم يضعه فوقه، وهم يخرجون الخيوط (الأهداب) عندما يلبسونه من تحت ملابسهم، فتكون مدلاة مرئية للناس، وهو أيضاً التزام بما نصت عليه التوراة بوجوب رؤيته. وتكون مادة الصيصيت في الغالب من القطن أو "البولستر".

ويضع الحريدي من عمر الثالثة عشرة في صلاته (صلاة الصبح) "تفلين" على

(1) B. Greenberg, How to run A Traditional Jewish Household pp191 - 2.

جبهته، (وهي نصوص من التوراة موضوعة في صندوق أسود من الجلد عادة، يحتوي على عبارات من التوراة، ويتصل الصندوق بسيور الى اليد اليسرى). وهذا العمل هو التزام بما ورد في التوراة في سفر التثنية ٦/٦ - ٩ "ولتكن الكلمات التي أن أمرك بها اليوم في قلبك.....واعقدها علامة على يدك ولتكن عصائب بين عينيك.."

واليهود الحريديم لا يخلقون لحاهم، وهم يطيلون جانبي شعر رؤوسهم ويجعلونه مثل الضفائر، وتسمى هذه بالعبرية "فتوت" مفردها "فته". وهم يلتزمون بذلك طبقاً لما ورد في نص التوراة في سفر الأحبار (اللاويين) ١٩/٢٧ "ولا تحلقوا رؤوسكم حلقاً مستديراً، ولا تقصوا عارضي لحاكم، وخذشاً من أجل ميت لا تضعوا في أبدانكم، وكتابة وشم لا تضعوا عليها، أنا الرب." وقد أكدت كتب فقهم على أن هذه الضفائر يجب أن تبلغ شحمة الأذن على الأقل، وأحياناً يطيلونها، فتصل إلى خصر الإنسان. وعندما كانت الحكومات في بعض الدول الأوروبية، مثل روسيا وهنغاريا، تطلب منهم قصها لم يكونوا يقصونها، وفضلوا دفع الغرامة على قصها^(١). وهم في الغالب يخلقون شعر الأطفال كاملاً، عدا الضفائر كل سنة من سن الثالثة من العمر.

ومن الأمور المهمة عندهم والتي يتميزون بها عن بقية اليهود، هو الفصل الكامل بين الذكور والإناث منذ الصغر، فالأطفال ينفصلون من مرحلة رياض الأطفال، كما أن الأطفال الذكور يضعون الكباه من هذه المرحلة، كذلك لا يختلط الرجال بالنساء في الأماكن العامة، أو في الكنيس أو في الأعراس أو غيرها. وهم يجلسون في هذه كل على انفراد حتى في وسائل النقل تجلس النساء منفصلات عن الرجال، وأحياناً يفصل ستارة بين الجنسين، بل هناك حافلات خاصة أحياناً بكل جنس منهم. ولا تعطى المرأة عادة مسؤولية في الحياة العامة ولا في الكنيس (وقد بدأت بوادر بطيئة لتحسين حال النساء، وقد تحدثنا عن هذا وعن نظرة الحاخامين إلى المرأة في فصل مستقل عن

(1) A. Wertheim, op. cit. p301.

الحركة النسوية اليهودية). والزواج لا يمهده له بتعارف الخطيبين بل يكون عادة بواسطة رجل يمتحن التوسط بين أهل العروسين ويسمى بالعبرية "شدخان" (وتعني الشخص الذي يتوسط) وهي عادة قديمة عند اليهود، ويأخذ الشدخان أجورا على عمله، وأحيانا تزداد الأجور بطول مسافة الطريق بين العائلتين.

وقد أكد حاخاموهم على أهمية الزواج ووجوبه، ومما قالوه في ذلك " إن اليهودي الذي ليس له زوجة ليس برجل، ولا يجوز للرجل أن يعيش دون زوجة ولا للمرأة أن تعيش دون زوج" (١). ويكون الزواج عادة في مقتبل العمر، فالشاب يتزوج في كثير من الأحيان في حدود العشرين سنة من عمره بل أقل من ذلك. ويؤكد بعض حاخاميهم على أن يكون سن الزواج أقل من عشرين سنة حيث ورد عن أحدهم: " إن من يبلغ العشرين ولم يتزوج فإنه يقضي حياته في ذنوب". والبنات تزوج عادة قبل أن تبلغ العشرين، وأصبح هذا ثقافة وتقليداً يلتزمون به، ومن النادر أن يكون بينهم رجل غير متزوج أو امرأة غير متزوجة، بل أصبحت النظرة إلى من يكون / تكون كذلك نظرة دونية. وغالبا ما يكون للعائلة أولاد كثيرون، وليس من النادر أن يكون للشخص ثلاثة عشر أو أربعة عشر طفلا، وهم يعتبرون هذا الإكثار واجبا مقدسا التزاما بما ورد في التوراة في سفر التكوين ١ / ٩ " انموا وأكثروا واملأوا الأرض"، وكان الحاخامون قد حثوا على ذلك وشجعوا عليه. ومن ذلك قول الحاخام والفيلسوف المعروف موسى بن ميمون (ت ١٢٠٤م) " إن أحبارنا قد أوجبوا علينا أن لا نتوقف عن إنجاب الأولاد ما دمنا قادرين على ذلك، وإن من أضاف حتى ولو مولودا واحدا إلى بني إسرائيل فكأنها بنى الدنيا كلها. (٢)"، بل إنهم منعوا الشخص من أن يتزوج امرأة يعلم أنها عاقرة (٣). وتشير كثرة الإنجاب عند هؤلاء حفيظة العلمانيين في إسرائيل وسخطهم، لأن ذلك في رأيهم سيزيد من عدد

(1) H.Samual,op.cit.p278

(2) Ibid.,p317.

(3) Ibid., p.279.

أعضاء أحزابهم السياسية، ويؤدي هذا في النهاية إلى منافسة الأحزاب العلمانية والتأثير على الحياة العامة، والحصول على أموال أكثر لمؤسساتهم من الدولة، إلى غير ذلك، وستحدث عن هذا في مكان آخر. واطفال الحريديم عادة لا يشاهدون التلفزيون ولا يستعملون لعب الكومبيوتر، بل إن الحريديم ابتدعوا لعباً خاصة بالأطفال، تتعلق بتقاليدهم واحكام الدين ويزعمونهم، والفائز لا يحصل على نقود وإنما تجتمع له حسنات عندما يفوز كما يعتقدون.



تلاميذ في مدرسة حريدية

وغالباً ما تحلق المرأة شعرها عندما تتزوج، وبعضهن يقصرنه بعد ذلك وبعضهن يحتفظن بالضفائر بعد قصهن للذكرى. والحريديم يشددون على تحريم رؤيته فكشف المرأة لشعرها يشبه تعريها من ملابسها كما يقولون، ولذلك تضع على رأسها غطاء رأس. وغطاء الرأس هذا يختلف من مجموعة إلى أخرى، فبعضهن يستعملن غطاء للرأس أسود دون غيره، وبعضهن يستعملن غطاء ملونا.

وبعضهن يضعن قبة، أو شعراً اصطناعياً، وهو خاص بالمتزوجات، وبعضهن يلبسن قبة فوق الشعر الإصطناعي، وأحياناً يكون هذا الشعر مأخوذاً من شعر طبيعي. ولكن بعض حاخاميهن يحذرون من ذلك بل ويمنعونه^(١). (لأنه يشبه الشعر الطبيعي). وتتميز المرأة الحريدية بلباسها المحتشم، عندما تكون خارج البيت، وبين فترة وأخرى يصدر حاخاموهم بيانات يؤكدون فيها على ضرورة الإحتشام في اللبس، وعدم التهاون به. وحاخامو الحريديم لا يحرمون على النساء لبس الزينة كالمجوهرات وغيرها.

ولابد من الإشارة هنا إلى أن بعض نساء الحريديم اليوم في إسرائيل، أخذن يتجهن إلى وضع براقع على وجوههن، ويقلن إن ذلك واجب في الشريعة اليهودية إذ لا يجوز للرجل أن يرى وجه المرأة الأجنبية. وبعض هؤلاء النساء يلبسن أكثر من ثوب (ثلاثة أو أربعة أو أكثر) كي لا ترى هيئة أجسامهن. وقد بدأ هذا الإتجاه بامرأة حريدية واحدة، ثم تأثرت بعض النساء بها حيث ازداد عددهن (وربما يصل عددهن إلى بضع مئات) وأخذ ذلك يثير كثيراً من التساؤل والنقد خاصة عند العلمانيين.

والكثير من نساء الحريديم يعملن، خاصة في مجال التعليم، ولكن في الفترة الأخيرة أصبحت المنافسة في هذه المهنة شديدة، ولذلك بدأن يتجهن إلى أعمال أخرى. ولكن الحاخامين الكبار يحذرون النساء من العمل في مؤسسات غير حريدية^(٢).

والحمام الشرعي (مقواه) جزء مهم في حياة الحريديم نساء ورجالاً. فهو ضروري للمرأة وواجب عليها أن تذهب له، لأداء الغسل فيه بعد انتهاء فترة دورتها الشهرية، وكذلك تذهب بعد انتهاء فترة معينة من ولادة مولودها، حيث يحرم عليها الإتصال بزوجها قبل أن تتطهر في الحالتين، وتذهب كذلك في بعض المناسبات

(1) Ibid.,p121.

(2) D. Landau, Piety and Power in Israel,pp282 - 4.

الأخرى. ويكون غسل المرأة ارتماسا لكل جسمها، ولا يجوز أن يكون هناك ما يمنع الماء من ملامسة الجلد حتى ولو شعرة من رأسها، وللتأكد من ذلك تساعد إمرأة مسؤولة تسمى "سيدة الحمام"^(١).

أما بالنسبة إلى الرجال فهم عادة يغتسلون من أجل يوم السبت والمناسبات الدينية الأخرى وكذلك بسبب الإحتلام، وبسبب مس الميت وغيره مما يعتبر غير طاهر، أو بسبب أفكار خبيثة كما يسمونها تخطر على بال الإنسان. ويعتبر الحمام بالنسبة إلى الرجال مكانا إجتماعيا خاصة في ليلة السبت. ولأن الحمام الشرعي هو جزء مهم من حياتهم الدينية والإجتماعية، فقد أنشأوا مؤسسة تعنى بالحمامات الشرعية. وفي هذه المؤسسة لجنة تشرف عليها، وتتأكد من تحقق الشروط الشرعية بها، مثل طبيعة الماء وطهارته وكميته، وحجم الحمام ومقاسه إلى غير ذلك من أمور ذكرت في التلمود في قسم خاص يسمى "مقواءوت" الحمامات (الشرعية).

وتستعمل الحمامات أيضا لتطهير الأواني التي يشتريها اليهودي (من غير اليهودي) وهم يلتزمون بذلك طبقا لما ورد في التوراة في سفر العدد ٣١ - ٢٢ .. الذهب والفضة والنحاس والحديد والقصدير والرصاص، أي كل شيء يمكن أن يدخل النار فتمررونه في النار فيطهر، غير أنه يتطهر بالرش وكل ما لا يدخل النار تمررونه في الماء". وقد وضع الحاخامون لهذا الطقس دعاء خاصا يقرؤه اليهودي عند غطس الأواني. وهو "مبارك أنت ايها الرب الهنا ملك الكون الذي قدسنا بفرائضه وأمرنا أن نطهر الآنية"، وهم يحذرون من استعمال الأواني قبل تطهيرها.

ومن عقائد الحريديم أن الإنسان ليس سيد نفسه ولاسلطة له على قدره ويرون بأن الله وحده هو الذي يسيطر على قدر الإنسان ومستقبله وهو الذي له السيادة عليه^(٢).

(1) H.Samual, op. cit p 30.

(2) N.D.Lang, Modern Judaism,p101.

ويعيش الحريديم في مناطق خاصة بهم معزولة عن غيرهم كما ذكرنا، وهذا ينطلق من نظرته السلبية إلى العلمانيين، وإلى عالمهم وأصبحت لهم اليوم في إسرائيل مدن خاصة بهم. وفي الفترة الأخيرة أخذ الإسم حريدي لأومي (الحريدي القومي) يستعمل كثيراً للشخص الحريدي ويختصر أحياناً إلى "حردال".

نظرة الأرثوذكس إلى الدولة

وينقسم اليهود الأرثوذكس - بصورة عامة - في نظرته إلى دولة إسرائيل إلى ثلاث فئات:

الفئة الأولى تساند الدولة وتباركها وتعتبرها بداية خلاص اليهود، وهؤلاء يسمون المتدينون الصهيون، وأهم جماعة فيهم في إسرائيل، هم أعضاء حزب المفدال (الحزب الديني القومي الذي انقسم على نفسه أخيراً). وهؤلاء تأثروا بأراء رئيس الحاخامين في فلسطين في عشرينات القرن الماضي الحاخام إبراهيم كوك (ت ١٩٣٥م)، الذي يعتبر رائد الصهيونية الدينية. ومن رأيه أن كل من يعمل في إسرائيل من أجل الدولة، سواء أكان علمانياً أم حريدياً، يعتبر مشاركاً في عملية التهيئة لظهور المخلص اليهودي.

وتعتبر هذه المجموعة العصر الحالي بداية الخلاص لليهود، وأن الدولة اليهودية الحالية هي مظهر من مظاهره. وهم يقولون بأنه على الرغم من وجود نقائص في الدولة اليهودية الحالية في تطبيق الشريعة، فإنها تعتبر الدولة اليهودية الثالثة وهي استمرار شرعي للدولة اليهودية المستقلة في الماضي.

ويقول الحاخام ليب ميمون " إن الخلاص كان منذ هجرة اليهود إلى فلسطين (أي قبل إنشاء الدولة)، والآن نحن عشنا ورأينا إحياء الدولة، ونملك بلداً أكبر من ذلك الذي ملكه الملك سليمان، ولذلك أنا أعتقد بأن هذا ليس فقط بداية الخلاص، ولكنه جزء مهم منه ". ولأن هذه الدولة هي دولة شرعية في نظر هؤلاء، فهم

متفانون في الدفاع عنها والمحافظة على بقائها والمشاركة في الحكم فيها. وهم يقولون إنها يقومون بذلك من أجل أن يحققوا ما يمكن تحقيقه من تطبيق الشريعة اليهودية، ويؤكدون ذلك بالقول "نحن نريد التقليل من ارتباط الدولة بالعلمانية"، وهم يدللون على ذلك بمعارضتهم لبعض القوانين العلمانية^(١). ولأن هذا العصر في رأيهم بداية لعصر الخلاص، فهم لا يجوزون إطلاقاً إرجاع شيء من الأرض إلى الفلسطينيين، والكثير منهم يطالب بطرد الفلسطينيين، بل والتنكيل بهم وقتلهم.

والفئة الثانية لا يرون في دولة إسرائيل دولة شرعية، على الرغم من أنها حقيقة واقعة وواقع قائم، وفي الوقت نفسه لا يتمنون زوالها. فهم لا يرون لوجودها أهمية دينية، بل هم يعتبرونها دولة كبقية الدول، وكما قال أحد حاخاميهم أثناء الحرب العالمية الثانية وقبل إنشاء الدولة "إذا أنشئت الدولة فإن اليهود سيخالفون القسم الذي أقسموه (أمام الرب)، بأنهم لا يثورون ضد شعوب الأرض كما أنها ستكون شعباً بين شعوب الأرض.. وستكون دولة على أحسن الأحوال حكماً يهود، وليست دولة يهودية"^(٢).

وبسبب هذه النظرة إلى إسرائيل فإنهم يتعاملون مع مؤسساتها في حدود الظروف والحالة التي يعيشونها، على الرغم من أنهم لا يعترفون بها، ولا بالصهيونية التي قامت عليها. فهي في نظرهم وسيلة إدارية وفنية لقضاء ما يحتاجون إليه من أعمال، وقد عبّر عن ذلك الحاخام إبراهيم يشعياهو كالآتي بقوله: "إن هذه الدولة هي ليست نهاية عصر الظلام للشعوب اليهودية، وليست خلاصاً لهم، بل إنها وسيلة فنية وإدارية، كما أنها ليست ذات معنى أو أهمية، فهي ليست نجاحاً وليست كارثة وليس لها علاقة بالخلاص إطلاقاً". وقال آخر "نحن نتلمس طريقنا في الظلام كالأعمى، دون معرفة فيما إذا كان هذا العمل إيجابياً أو سلبياً. ويجب علينا أن

(1) S.Z. Abranov, Perpetual Dilemma: Jewish Religion in the Jewish State p.163.

(2) P.Y. Medding(ed.) Israel State and Society, 1948 - 1988, P.100.

نعترف بأننا لا نعرف طبيعة هذا الواقع، وإلى أن نعرفه فنحن بحاجة إلى نبوة أو وحي إلهي"^(١).

وقال الحاخام إبراهيم وينفيلد: "نحن أمام حقيقة وهي أن هؤلاء (الصهاينة) قد أنشأوا دولة، وليس أمامنا حكم شرعي يميز لنا أو ينهانا. وهذه المسألة قد حلت بالنسبة إلى الذين لا يؤمنون بالدين، أما بالنسبة لنا فيجب علينا أن نكون على بينة من أمرنا نحو هذه الحقيقة التي واجهنا بها هؤلاء.. إذ أننا لا نجد في التوراة ولا في التلمود ولا الفسوقيم (علماء التوراة) وفتاواهم ما يبيّن لنا فيما إذا كان علينا أن نعترف بهذه الدولة أو لا".

وهذه النظرة المحايدة مؤسسة على أن الدولة لم تنشأ على أساس ديني أي مقدس ولم تنشأ على أساس خبيث، فوجودها ووضعها التاريخي لا يمثل عملية خلاص لليهود ولا يمثل كذلك عملية ضد الخلاص، وهي في حقيقتها ظاهرة ليست من هذه أو تلك، والناس هم الذين يختارون طريقها وقدرها، أما الحكم الإلهي بالنسبة لها فهو متوقف.

والفئة الثالثة هي الفئة التي تعارض وجود الدولة، وتعتبرها دولة غير شرعية، بل إنها تعوق وتؤخر ظهور المسيح المخلص. ويتمنى هؤلاء لو أن الدولة لم تظهر ولم تنشأ. وهذه الفئة مكونة من مجموعتين أساسيتين وهما "نطوري قارتا" (حراس المدينة) وبعض المجموعات الحسيدية وقد ذكرنا آراء هؤلاء في مكان آخر من هذا الكتاب.

فكرة النفي والإغتراب عند الحريديم

يعتبر الحريديم غير الصهيونيين أنفسهم في نفي، حتى لو سكنوا في دولة إسرائيل على الرغم من الإنقاذ المادي، وجمع الكثير من اليهود في هذه الدولة، الذي

(1) Ibid., p.99.

صاحب ولادتها.

وكثيرا ما عبر الحاخام اليعازر مناخم شاخ الذي كان رئيس رؤساء اليشيفوت في إسرائيل عن ذلك فمما قاله في هذا الصدد: "إن الشعب اليهودي ما زال في نفي، حتى قدوم المخلص" بل إن البعض منهم اعتبر نفيهم في إسرائيل نفيًا استثنائيًا، وقد عبر عن ذلك الحاخام الحنان بونم ويسر من بالقول: "إن الدولة اليهودية هي عبارة عن بداية نفي جديد لم يعرف مثله إنه نفي بين اليهود".

كما قال الحاخام موشيه بلاو: "إن النفي في أرض إسرائيل يفوق النفي في الدول الأجنبية فهو نفي مضاعف"، وإن عبارة سفر الأحبار (اللاويين) ٢٦/٣٣ "وأنتم ستفرقون بين الشعوب" تبقى صحيحة وكذلك ما جاء في سفر التثنية ٣٠-٣١ "وسياتي بكم من بين الشعوب" أيضا تبقى صحيحة ولكنها لم تتحقق^(١). وهو يقصد هنا أن اليهود ما زالوا في نفي على الرغم من جمع الكثير منهم في إسرائيل لأنهم لم يأتوا بعملية الخلاص. وقال الحاخام بنيامين مندلسون "إن ذنوبنا قادتنا لأن نكون في نفي في الأرض المقدسة، في أيدي أناس غير متدينين" أما الحاخام فنحاس مناخم ألتر، فهو يرى "أن أكثر أنواع النفي صعوبة هو النفي تحت حكم يهودي".

والنفي بالنسبة لهؤلاء ليس فقط نفيًا جغرافيًا، بل هو يعني كذلك الغربة عن المجتمع الذي يحيط بالإنسان وسلوكه وثقافته، وكذلك عن الحكومة ومؤسساتها العلمانية إذ أن الحكومة في إسرائيل لا تختلف في نظرهم عن أية حكومة غير يهودية.

ويقولون إن هذا النفي ليس شيئاً يشبه حالة جغرافية يمكن التغلب عليها بالهجرة والاستيطان وحده، وهو ليس حالة سياسية يمكن التغلب عليها بالحصول على وطن قومي يتمتع بالاستقلال، بل النفي هو حالة دينية وحالة ميتافيزيقية لأنه

(1)Ibid., pp.91 - 92.

نفي الشكينا (الحضور الإلهي)، ولا ينتهي هذا إلا بعد أن يكون الوضع النهائي للبشر وللعالم وضعاً صحيحاً. فالنفي أولاً وأخيراً يمثل حالة عدم التخلص من الذنب بعد "فبسبب ذنوبنا نفينا من أرضنا، واليهود يغفر لهم فقط في حالة التوبة، فالمسؤولية التي تفرض على الشعب اليهودي، هو التركيز على النشاط الديني والروحي فقط وليس على النشاط السياسي الدنيوي".

كما أن البعض منهم يأسى لوجود الدولة، ويتمنى لو أن الشتات بقي مستمراً ولا تكون لليهود دولة، إذ يرون فيه أمناً وضمناً لحياتهم أكثر من الدولة، وهذا ما عبر عنه الحاخام اليعازر شاخ فقال: "إن الشتات هو أفضل لضمان اليهود من أن يجتمعوا في أرض واحدة. إن شتاتنا كان عدلاً (من الرب)، وإن الله كان عادلاً مع اليهود حين فرقهم بين الشعوب، إذ يجب أن لا نكون في مكان واحد، وبما أن المسيح لم يأت بعد، فليس هناك ضمان (لنا) فنحن لا نعلم ماذا يحدث غداً. ويجب أن لا نقامر بحالة اختبارناها واطمأننا لها، وإن التوراة وفرائضها هي التي أبقتنا لآلاف السنين.."

وهو يؤكد على أن الدولة (إسرائيل) لا علاقة لها بظهور المسيح ولا بالخلاص فهو يقول: "فالمسيح لم يأت وإن الواقع هو أن العالم يسير كالمعتاد، وكل تعبيرات الخلاص والإشارة إلى الخلاص هي غير صحيحة قطعاً، وهي خطيرة على الشعب اليهودي. إن الواجب الأساسي على اليهود، والضمان الوحيد لبقائهم هو التوراة ودراستها، فالتوراة سندنا في شتاتنا لألفي سنة دون أن تكون هناك دولة، وهي كذلك كانت ضماناً للشعب اليهودي"^(١).

واليهود الحريديم لا يدعون لسلامة إسرائيل في كنسهم، كما كانوا يدعون في الشتات للدولة التي يسكنون فيها، ويقولون في سبب ذلك حتى لا يفسر (مايقولونه) على أنه تأييد للصهيونية^(٢). كما أنهم لا يقفون عندما يعزف النشيد الرسمي

(1) B. Kemmirling (ed.) The Israeli State and Society, Boundry and Frontier, p.209.

(2) P. Y, Medding, op. cit. p.100.

للدولة (هاتكفا) وهم يقرأون صلاة بدل ذلك. وفي مؤتمراتهم الدولية في إسرائيل، لا يرفعون العلم الإسرائيلي وحده كما في مؤتمرات الصهيونيين، بل يرفعون أعلام دول الوفود المشاركة على الحروف الهجائية.

بعلي تشوفاه (التائبون)

يطلق الاسم "بعلي تشوفاه" - وهو يعني التائبين - على أولئك اليهود الذين يتركون حياتهم العلمانية السابقة، ويتوبون عنها ويلتزمون بالدين التزاماً متشدداً، ويصبحون من اليهود الحريديم. وأغلب هؤلاء التائبين، هم من الشباب الذين أصبحوا جماعة متميزة بين اليهود معروفة عندهم. ويوجد أغلبهم اليوم في إسرائيل وإن كان منهم مجموعات في الولايات المتحدة وبريطانيا وغيرهما.

وقد بدأت هذه الحركة في نهاية الستينات من القرن الماضي - بعد حرب عام ١٩٦٧ - على يد حاخام أمريكي. وكانت بدايتها في إسرائيل، حيث كان هذا الحاخام يركز في البداية على الشباب الذين يزورون إسرائيل، وكان يذهب في القدس إلى أماكن تجمعهم عند حائط المبكى، وعند مواقف الحافلات وغيرهما من الأماكن فيها، فكان يتحدث معهم عن أهمية رجوع اليهودي إلى اليهودية، والالتزام بها وممارستها. ثم بعد أن يقنعهم يأخذهم إلى اليشيفاه (مدرسة دينية)، التي كانت قد زودته بها وزارة الأديان في حينها^(١). ويصبح الشاب طالباً من طلابها، يعكف على دراسة الكتب اليهودية ويتعمق فيها. وكثر عدد اليشيفوت (المدارس الدينية) لهذه المجموعة فيما بعد، وكانت في البداية مقتصرة على الذكور ثم بعد ذلك أصبحت للإناث يشيفوت خاصة بهن. وقد تحول بعض الشخصيات المعروفة في إسرائيل إلى بعلي تشوفاه، وربما كان أشهرهم في سبعينات القرن الماضي "أوري زهر" النجم التلفزيوني الإسرائيلي والمخرج السينمائي السابق، الذي أصبح حاخاماً فيما بعد، وقد

(1) W. Frankel, Israel Observed, p.215.

أعطى تحوله إلى الالتزام بالدين دفعا قويا لبعلي تشوفاه، الذين كثر عددهم فيما بعد. ومن هؤلاء إيتي انقري، التي هي من اصل تونسي، ومن المغنيات الاسرائيليات المعروفات وهي اشهر بعله تشوباه اليوم، وكانت قد تحولت في عام ٢٠٠١م.

وكان أكثر اليهود الذين يصبحون "بعلي تشوفاه" في إسرائيل، من اليهود الشرقيين، وغالباً ما يكونون من خلفيات فقيرة. وقد فسر هذا على انه رد فعل لما يعانون. فالتشوفاه (التوبة) لدى هؤلاء، هي احتجاج على المجتمع العلماني الذي يمثله اليهود الأوروبيون، واحتجاج على سيطرتهم على المجتمع الإسرائيلي. وأصبح الكثير من هؤلاء يتحول على يد حزب شاس، وهو حزب ديني لليهود الشرقيين^(١).

وبعد أن يبدأ "بعلي تشوفاه" حياتهم الجديدة يأخذون بالتركيز على القضايا الدينية في حياتهم، التي تملأ فراغهم وتشغل وقتهم وتسيطر على تفكيرهم، كما يختارون العيش ضمن المجتمع الحردي، وهذا يترك لهم قليلاً من الوقت للتفكير في أشياء أخرى تحول اهتمامهم عن هذا، خصوصاً وان "اليشيفاه" ومناهجها تتطلب ساعات طويلة من الدراسة والقراءة. ومن القضايا التي لا يهتمون بها، هي القضايا السياسية، فهم ينظرون إلى السياسة على أنها موضوع غير أخلاقي، وليس ذا معنى، ويقولون بأن الذي يهتم بالسياسة لا يمكن أن يخصص نفسه لدراسة الكتب الدينية. وهم يعتبرون أنفسهم نخبة المجتمع، وعليهم مسؤولية تغييره وإرجاعه إلى اليهودية الحقيقية. ويعتقدون بأنهم أولى من غيرهم في هذا، حيث تأهيلهم أفضل وقدرتهم أكبر على إقناع اليهود بالتحول إلى الدين. إذ أنهم جربوا الحياة العلمانية وخاضوا غمارها وخبروا ظاهرها وباطنها، فباتوا يفهمون عقلية الشخص العلماني وتفكيره ويعرفون كيف يقنعوه ويجلبوه إلى الحياة الحرديية.

(1) E. Etzion - Halevy, The Divided People, Can Israel's Break up Be Stopped? p.45.

بعلي تشوفاه واسرائيل والصهيونية

وعلى الرغم من أنهم لا يتدخلون في السياسة كثيراً، ولا يشتركون فيها ولا ينشطون، إلا أنهم لهم رأي في موضوع الصهيونية، وفي إسرائيل كدولة. فالكثير منهم لا يؤمنون بالصهيونية، وقد عبروا عن احتقارهم لها والنفور منها. فبعضهم قال: "إن الصهيونية أبعدت اليهود عن دينهم، وقامت على فكرة هي اليوم تنهار وخلفت دولة عفنة حتى العظم، وهذه العفونة واضحة، خصوصاً بين الشباب الذين رؤيتهم مضطربة، وغير واضحة إذ لا يدرون لماذا ولدوا أو لماذا ولدوا يهوداً وما معنى اليهودية".

وقال أحدهم: "اعتقادي بالصهيونية سلبي جداً، لأنها قادت كثيراً من اليهود إلى العلمانية، ولم تحقق ما وعدت به". ومنهم من قال: "إن الصهيونية قادت إلى الانقطاع عن الله، وهذا شيء مخيف، كما وان العوائل التي عانت من مذابح النازية، لا بد وأنها كانت ضد الصهيونية".

وقال آخر: "إن الصهيونية تبعد اليهود عن جذورهم، وتجعلهم ينسون اليهودية ويجرفون صورتها". ومنهم من قال: "إن الصهيونية (حركة) ضد روح التوراة وهي تفسد الشعب اليهودي".

وينظر هؤلاء إلى إسرائيل نظرة دونية تتسم بالاحتقار والرفض، فهم لا يعترفون بها ولا يرونها دولة شرعية، إذ في رأيهم ان الدولة العلمانية اليهودية لا يمكن أن تكون دولة شرعية، حتى لو كانت في مرحلة انتقالية لتلك الدولة الشرعية. وهم لا يرون أملاً ورجاءً في تحول هذه الدولة العلمانية عن علمانيتها والرجوع عنها. وعلى اليهودي أن ينسحب منها تماماً ولا يشارك في نشاطاتها. وهم يعبرون عن خيبة أملهم فيها، حين ينظرون إليها كدولة محطمة للحياة الدينية ومعادية لها ومجحفة بحقها. وأغلب هؤلاء لا يخدمون في الجيش الإسرائيلي، ويفضلون الدراسة على الدفاع عن الدولة.

ويعتقدون بأن الجيش الإسرائيلي يسيء إلى الشباب ويفسدهم، ويجب أن تلغى الخدمة في الجيش، لأن الجيش ليس هو الذي يحفظ اليهود، بل إن الله هو الذي يحفظهم إذا استمروا بالدراسة الدينية. ولما كان "بعلي تشوفاه" يقومون بمهمة الدراسة التي ترضي الله، فهم إذن نخبة المجتمع اليهودي وصفوته كما يقولون، وعلى المجتمع أن يعفيهم من الواجبات، حتى تتوفر لهم حياة هادئة مقتصرة على الدراسة الدينية والتعمق فيها والاستزادة منها.

وهم في نقدهم للصهيونية ورفضهم لها، إنما يقتدون بأراء شخص يهودي يعتبرونه نموذجاً لهم، وهو ناتان بيرنباوم توفي عام ١٩٣٧م وهو يهودي من فيينا، كان يدعو إلى القومية اليهودية وأنشأ صحيفة أسماها "قدماه" (إلى الأمام) تدعو إلى هذه القومية.

وبيرنباوم هو الذي أوجد إسم "الصهيونية" قبل أن يؤسس هيرتزل الحركة الصهيونية بسنين، وهو يعتبر أيضاً من المؤسسين للأيدلوجية الصهيونية وللحركة القومية اليهودية. وكان قد انضم إلى ثيودور هرتزل، بعد أن أعلن عن الحركة الصهيونية وأصبح سكرتيرها العام. ولكن بعد المؤتمر الثالث للحركة الصهيونية عام ١٨٩٩م، تحول عن فكرة الصهيونية السياسية إلى التركيز على الإستقلال الثقافي لليهود. وقادته هذه الفكرة بدورها إلى التركيز على مراكز الشتات اليهودي. وكان يدعو إلى شتات يتمتع بحكم ذاتي، ورفض الدعوة إلى إقامة دولة لليهود كما كان يريد أن تصبح "اليدش" لغة قوميه وليست العبرية. وكان يطوف على الجاليات اليهودية في أوروبا محاضراً ومتحدثاً. وطوال هذه الفترة لم يكن ملتزماً باليهودية كدين، بل ولا بدين آخر أو اعتقاد آخر. وفي عام ١٩٠٨م تحول إلى يهودي متدين، وأصبح يؤمن بالدين اليهودي وتقاليده، وانضم إلى جماعة "اغودات إسرائيل" الأرثوذكسية ثم أصبح سكرتيراً لهذه المنظمة ومنظراً لها. وكان لا يكل من معارضة الصهيونية السياسية ونقدها، واعتبرها فكرة تقضي على اليهود وتحطمهم،

إلى جانب أنها ذات محتوى علماني لا رابطة له بالدين ولا واشجة له به كما قال^(١).

وهناك مجموعة أخرى من بعلي تشوفاه، أقل عددا من التي ذكرناها، فهي تؤمن بفكرة الصهيونية الدينية وليست السياسية. وأنشأت هذه المجموعة "يشيفوت" بعدما كثرت تلك التي هي غير صهيونية، حين رأى بعض الحاخامين ممن يؤمن بالفكر الصهيوني الديني ضرورة انشاء يشيفوت تؤمن بهذه الفكر. فأخذوا ينشئونها على أساس من الفكر الصهيوني الديني. وكان قد أسس "اليشيفاه" الأولى التي تتبنى هذا الفكر حاخام اسمه دوف بيغون، وهو اليوم حاخام مشهور، وهي تسمى يشيفاه "ماخون مثير" ومقرها في القدس، وهي تشجع الجنود على الدراسة فيها أثناء خدمتهم العسكرية. وكان دوف هذا من خريجي يشيفاه مركز هاراف (يشيفاه الحاخام أبراهام كوك)، وهو يدرّس في مدرسته أفكار هذا الحاخام بشكل مكثف، ويربطها بالتشوفاه، وبمسألة الخلاص اليهودي، وكذلك بقضية أرض الميعاد. وتؤكد اليشيفاه المذكورة على هذه الأفكار في منشوراتها وأدبياتها، وعلى فكرة تميز اليهود، وأنهم أناس اختارهم الله من بين البشر، وعلى ضرورة الهجرة إلى أرض فلسطين، وأن هذه الهجرة تكون خطوة في طريق الخلاص. وهذا الحاخام نفسه يكتب وينشر هذه الأفكار، ويحث اليهود على الإعلان عن تفوقهم وأفضليتهم دون تردد، وتوجد كتاباته هذه على الإنترنت. وتوسعت هذه اليشيفاه فأنشأت معهداً للبنات وبرامج خاصة للناطقين بالإنكليزية، ولها فروع ستة على الأقل في إسرائيل في الوقت الحاضر، وطلابها في ازدياد مستمر. وبمرور الزمن أسس آخرون عدداً من اليشيفوت على هذا النهج والنمط.

و"بعلي تشوفاه" الذين يؤمنون بالفكر الصهيوني، لا ينظرون إلى الدولة كما ينظر إليها غير الصهاينة، بل أنهم يعتبرونها دولة في مرحلة انتقال إلى الدولة الشرعية وهي تمثل عودة اليهود إلى وجود مستقل - وهو رأي الحاخام أبراهام كوك -

(1) Encyclopedia Judaica, Nathan Birnbaum.

ولذلك فإنهم يتعاملون مع بعض أوجه نشاطاتها. وهم كذلك يثمنون الجيش الإسرائيلي الذي يدافع عنها، ولذلك نرى طلاب هذه "اليشيفوت" يخدمون فيه. ولما كانت إقامة المستوطنات اليهودية مهمة دينية في رأيهم ن فهم يشاركون في بنائها وإقامتها والتشجيع عليها.

وتقاليد الزواج عند "بعلي تشوفاه" هي نفسها التي عند اليهود الحريديم، إذ أن الانفصال كامل بين الجنسين، ولذلك فإن الطريقة المتبعة في الزواج، هي طريقة الزواج المرتب "الشدوخ" حيث يكون "الشدخان" هو الوسيط الذي ذكرناه سابقاً. وغالباً ما يتزوج "بعلي تشوفاه" من "بعلة تشوفاه"، إذ الخلفية واحدة والسلوك نفسه ويساعد على هذا الزواج في كثير من الأحيان رئيس "اليشيفاه" وزوجته، إذ هما يشرفان على التخطيط والترتيب. ويوجد برنامج عنوانه "على حدود النور" على راديو المتدينين اسمه القناة السابعة، يتابع نشاطات بعلي تشوفاه ويذكر الأشخاص الجدد الذين ينضمون اليهم^(١).

وقد أصبح "بعلي تشوفاه" اليوم جماعة مميزة، ذوي سلوك خاص يبعدهم عن اليهود الآخرين ويعزله عنهم. وظاهرة التشوفاه مازالت مستمرة اليوم، ولكنها في الوقت نفسه تثير قلق اليهود وتخيفهم، لأنها في رأيهم تحدث انقساماً في العائلة اليهودية وتفتتاً لوحدها، إذ ما إن يتحول الشاب من كونه علمانياً إلى كونه حريدياً، حتى يفصل عن عائلته ويتعد عنها ويسبب إرباكاً لها، وسنذكر تفصيلاً أكثر في مكان آخر من الكتاب.

مدارس الحريديم الدينية (اليشيفوت)

يعتبر اليهود الحريديم الدراسة الدينية ضرورة للإنسان اليهودي وواجباً فرضته الشريعة، ولذلك فهم يشجعون عدداً من أبنائهم عليها، ويوجد اليوم عشرات الآلاف من الطلاب، الذين يدرسون في مدارس دينية يشرف عليها

(1) E. Etziony - Halevy, The Divided People: Can Israel's Breakup Be Stopped, p.30.

وينظمها اليهود الحريديم. وتوجد هذه المدارس اليوم داخل إسرائيل وخارجها، كما أن هناك اختلافات في طبيعة هذه المدارس وبرامجها التدريسية وعدد طلابها. وهذه المؤسسات قديمة عند اليهود تعود في أصلها إلى ما قبل الإسلام، حيث كان يوجد عدد منها في العراق وفي فلسطين. وكانت اليشيفوت في العراق، تعد أكثر أهمية واعتباراً وتأثيراً من تلك التي في فلسطين، حيث كان اليهود عامة يعتمدون على فتاوى رؤسائها. ثم أنشأ اليهود فيما بعد يشيفوت في أوروبا، وبعض ما هو موجود في إسرائيل هو امتداد لها. والطلاب في هذه اليشيفوت في الغالب لا يؤدون الخدمة العسكرية، أو أنهم يؤجلون منها في إسرائيل. وهي أحد مطالب الأحزاب الدينية في كل حكومة إسرائيلية تكون هذه الأحزاب جزءاً منها، وأصبحت هذه من القضايا التي تثير الجدل والنقاش في الفترة الأخيرة بين يهود إسرائيل كما سنذكر.



طلاب حريديم يدرسون في يشيفاه (مدرسة دينية)

ونحن هنا سنتحدث فقط عن يشيفوت اليهود الحريديم في إسرائيل. والمدارس

التي يشرفون عليها هي عادة من ثلاث مراحل:

١- يشيفوت قطنوت (اليشيفوت الصغرى) وتبدأ دراسة الطلاب فيها بعد الثالثة عشرة من أعمارهم، بعد أن يكون هؤلاء الطلاب قد درسوا شيئاً بسيطاً من الأساسيات غير الدينية قبل الدخول إلى هذه اليشيفوت. وتركز المناهج الدراسية في هذه اليشيفوت على التوراة وشرحها، وكذلك يدرسون بعض الموضوعات المبسطة من التلمود ويستمر الطالب في دراسته هنا حوالي ثماني سنوات. وتكون هذه اليشيفوت تحضيراً لما هو أعلى منها. ولكن إذا اعتقد المشرف أن الطالب ليس له القابلية على الإستمرار حينئذ يوجهه إلى تعلم بعض المهن، كأن يكون مساعد حاخام أو مشرفاً دينياً أو يوجهه لتعلم بعض الحرف التي يتعلق بعضها بالدين أو يوجهه إلى التجارة. والذي له القدرة على الإستمرار فإنه يلتحق باليشيفوت الغدالوت (العليا أو الكبرى).

٢- واليشيفوت الغدالوت يدخلها المتخرجون من الصغرى. وهؤلاء لا يدرسون غير المناهج الدينية بتوسعة وتفصيل خاصة الأدبيات التلمودية.

٣- كولليم (وهي تعني حرفياً عام، مشترك) وهذه اليشيفوت خاصة بالطلاب المتزوجين وتقتصر عليهم. والدراسة فيها هي دراسة متقدمة كما في اليشيفوت الغدالوت وقد يستمر الطالب فيها خمس عشرة سنة أو أكثر. والدوام في كل هذه المراحل هو دوام كامل، ولغة التدريس في هذه اليشيفوت هي غالباً ما تكون "اليدش". وأثناء دراسة هؤلاء تحصل الزوجة على عمل لمساعدة الزوج على الإستمرار في دراسته إذ كثيراً ما تكون المساعدة من الدولة وغيرها غير كافية. والطلاب في اليشيفوت المتقدمة، لا يجلسون في فصول، وإنما يجلسون عادة زوجاً زوجاً في قاعات كبيرة يدرسون ويتناقشون بصوت عال، وهم يقولون إن هذا الصباح واللغظ يساعدهم على التعلم ولا يعيقهم. وهؤلاء الطلاب وإن كانوا عموماً يلبسون لباساً أسود إلا أن هناك اختلافات جزئية في الملابس بين الجماعات

الحريدية التي تعود لها هذه الشيفوت. وهذه الاختلافات باللباس تميز كل جماعة عن غيرها، كالاختلاف في شكل القبعة مثلاً. ويكون معدل ساعات الدراسة ١٥ ساعة يومياً تبدأ في الغالب بعد صلاة الصبح. وبسبب هذه الساعات الطوال، فإن هذه المدارس تعتبر مكاناً لحياة إجتماعية مهمة لهم، خاصة وأنه ممنوع عليهم ارتياد السينما والمسرح وغيرهما. والمسؤولون يفرضون على طلابها قيوداً كثيرة في سلوكهم، ومن أجل ضمان السلوك الذي يتفق ومعتقدهم، فإنهم يعينون شخصاً مهمته الإشراف الروحي والأخلاقي ويسمى "مشجيج" وهي تعني "مفتش / مشرف"، وهو يلتقي طلاب الشيفوت مرتين أو ثلاث مرات في الأسبوع، يحثهم على الالتزام بالقضايا الأخلاقية، وكثيراً ما تضم دروسه التي يلقيها عليهم نقولاً واستشهادات من التوراة والتلمود والكتب الأخرى. وأشهر شيفاه بين هذه الشيفوت في إسرائيل هي تلك التي كان يرأسها الحاخام المشهور اليعازر شاخ وتسمى "بونفزه". وهي شيفاه مشهورة في عالم اليهود ومقرها في مدينة "بني برق" وهي كانت سابقاً في ليتوانيا، ومن يتخرج منها يعتبر متميزاً ويصل عدد طلاب هذه الشيفاه عادة إلى ما يقرب ألف طالب. وبعض الشيفوت تؤكد على أن يصحو الطالب من النوم فجراً لأداء شيء من العبادة، وبعضها يشجع على الاغتسال في الحمام الشرعي كل صباح. والبعض الآخر يشجع طلابه على قضاء ساعات الفجر في التأمل على انفراد، مثل الشيفوت الخاصة بجماعة "براسلاف" الحسيديم، فهؤلاء تأخذهم الحافلة فجراً إلى خارج المدينة، وتنزل كل واحد منهم في مكان لوحده في حقل من الحقول، ثم تعود إليهم عند طلوع الشمس لتأخذهم إلى حيث يدرسون. وتتبع هذه الجماعة في هذه الممارسة تعاليم مؤسسها وزعيمها الروحي نحمان براسلاف (ت ١٨١١م) بهذا الخصوص، إذ نص في كتابه ليقوطي موهران "إن العزلة هي أعظم المنافع وأحسن الفضائل. ويجب أن يخصص لها الشخص ساعة أو أكثر، يكون لوحده في غرفة أو

حقل يناجي ربه ويتضرع إليه، ويتوسل به ليجعله قريباً منه" (١).

وهذه الـيشيفوت إضافة إلى أنها لا تدرس العلوم الحديثة، فهي لا تدرس اللغة العبرية ولا الأدب العبري، بل لا يدرّس فيها حتى التاريخ اليهودي. وهي تسير على النظام والنهج نفسه الذي كانت تسير عليه سابقاتها في أوروبا من دون تغيير كبير. وقد حاولت الحكومة الإسرائيلية لسنوات أن تدخل في مناهج هذه الـيشيفوت بعض الموضوعات الأساسية مثل الرياضيات والقواعد وبعض العلوم الأساسية، ولكن المشرفين على هذه الـيشيفوت يرفضون تدخل الحكومة في تغيير مناهجها على الرغم من أن الحكومة هي التي تمدّها بالأموال وبدونها لا يمكن لها أن تستمر. وكان الكنيست قد أقر قانوناً عام ٢٠٠٨م يستثني المؤسسات التربوية، التي لها تميز ثقافي من تطبيق المناهج الأساسية التي تطبق في المدارس الأخرى. وهذا القانون يحميها من تدخل الحكومة فيها مع استمرار المنح والمساعدات المالية لها وبعد صدور هذا القانون، فإن أي تغيير في المناهج يحتاج إلى قانون آخر لأنها تعتبر متميزة ثقافياً. وقد أثرت قضية المواضيع الأساسية مرة أخرى هذه السنة (٢٠١٠م) بعدما قدم بعض الشخصيات السياسية والعلمية طلباً إلى المحكمة العليا بإيقاف مساعدة الدولة المالية للمدارس، التي لا تدرس المواضيع الأساسية والمقصود بذلك هو الـيشيفوت. وقال هؤلاء إن عدم تدريسهم هذه المواضيع هو مخالفة لحق الطلاب المضمون لهم بالدستور، إضافة إلى أنه يجرّمهم من أساسيات حياتية ومن الاندماج في المجتمع، ولا يوجد بلد ديمقراطي يدعم مثل هذه الحال، حيث تكون مؤسسات تربوية كثيرة خارج إشراف الحكومة، ولا تدرس المناهج التربوية الحكومية، ومع ذلك ترفدها الحكومة بالمال وتمدّها بالمساعدة (٢). ومن هذه الـيشيفوت يتخرج حاخامو هذه المجموعة وقضاة محاكم الحريديم والقصابون والخاتنون الشرعيون وكتاب التوراة ومعلمو مدارس الأطفال بعد تدريب خاص.

(١) حسن، جعفر هادي، اليهود الحسيديم ص ١٥١.

(2) The Jewish Chronical newspaper, 21 - 5 - 2010.

ولهذه الشيفوت مجلس يجمعها يسمى "مجلس الشيفوت الإسرائيلي"، وهو مسؤول عنها أمام الحكومة، وهو يقدم كشافاً بعدد الطلاب، كي تحصل على مساعدة الحكومة. وعلى الرغم من أن الحكومة تكتشف تزويراً بين فترة وأخرى في الأعداد التي يقدمها الحريديم، كتقديم طلاب يدرسون بدوام كامل، ولكن يتبين أنهم يعملون بدوام جزئي، أو يدعون أنهم مرضى ولكنهم أصحاء، فالحكومة مستمرة بتقديم المساعدة الكبيرة لهذه الشيفوت. وهذه المساعدة هي المصدر الرئيس لهذه الشيفوت، حيث تصرف إلى الطلاب رواتب معينة تصل أحياناً إلى ١٠٠٪ من ميزانيتها، وقدرت الموازنة لمؤسسات هؤلاء في الستين الأخيرتين من حكم حزب الليكود في تسعينات القرن الماضي بليون شيكل في السنة. يضاف إلى ذلك، أن هناك بعض الأثرياء اليهود حريديم وغير حريديم - من أمريكا وكندا وغيرهما، يتبرعون أو يقرضون أموالاً دون أرباح لمؤسسات هؤلاء لإنفاقها على السكن، أو على الزواج أو غيرهما. حتى قيل بأنه ليس هناك شخص من اليهود الحريديم في إسرائيل لا يحصل على مساعدة.

والدولة لاتنفق على من يعمل من هؤلاء ولكنها تجبر من تكتشف انه يعمل على الخدمة في الجيش.

طلاب المدارس الدينية والخدمة العسكرية

من القضايا التي تثير الجدل في إسرائيل، هي إعفاء أو تأجيل الغالبية العظمى من طلاب الشيفوت الحريدية من الخدمة العسكرية، وكانت إسرائيل قد أقرت هذا منذ إنشائها. وكان رئيس الحاخامين آنذاك اسحق هرتزوغ - وهو والد هرتزوغ رئيس الدولة الأسبق - قد كتب رسالة إلى رئيس الوزراء جاء فيها "إن الشيفوت تحتاج إلى عناية خاصة لأنها البقية الباقية من مؤسسات التوراة بعد مذبحه النازيين لليهود. إن روح الشعب اليهودي ذاتها متوقفة على بقاء هؤلاء الطلاب. فإذا انشغلوا ولو بتعبئة بسيطة فإن الاضطراب سيقع بينهم." وكان أول تأجيل هؤلاء عام ١٩٤٨ م

أثناء الحرب العربية الإسرائيلية ونص القرار على التالي "لقد صدر قرار بأن يستثنى طلاب الشيفوت من الخدمة العسكرية. والطلاب القادرون يتدربون في أماكن دراستهم على الدفاع عن النفس، وهذا القرار بأمر الكنيست وسيبقى نافذ المفعول حتى نهاية السنة". وفي عام ١٩٤٩ أصدر بن غوريون قراراً - بصفته وزيراً للدفاع إلى جانب كونه رئيساً للوزراء - بتمديد الإعفاء من الخدمة العسكرية. وفي عام ١٩٥١ م أصدر قراراً آخر جاء فيه " قررت أن أعفي طلاب الشيفوت من الخدمة العسكرية الإلزامية، وهذا القرار ينطبق فقط على الطلاب المستمرين في دراسة التوراة في الشيفوت"^(١). وهو مازال نافذ المفعول إلى اليوم، على الرغم من كل المحاولات لإلغائه أو تغييره.

ولا يعرف على وجه التحديد سبب هذا الإعفاء، ولكن الذي يبدو أن هذا الإتفاق كان في مصلحة الجانبين. إذ كان بن غوريون يحتاج إلى تأييد الحريديم، وكان هؤلاء لا يريدون أن يخدم شبابهم في الجيش خوفاً عليهم من الفساد. وكان بعض السياسيين العلمانيين وقتئذ - مثل إسرائيل يشعيا هو اليمني الأصل - يعتقد بأن اليهود الحريديم سوف لا يكون لهم وجود خلال خمس وعشرين سنة، وحتى بن غوريون كان يعتقد ذلك. لذلك كان الظن بأن التأجيل سوف لن يثير مشكلة فيما بعد. وربما كان السبب لذلك هو أن طلاب هذه الشيفوت كانوا في بداية وجود الدولة لا يزيد عددهم على بضع مئات، لكن بمرور الزمن وعلى عكس ما كان يظنه الآخرون، فإن عدد هؤلاء الطلاب ازداد وتضخم حتى وصل إلى عشرات الآلاف اليوم، وهو في ازدياد مستمر. وتحدث اسحق شامير رئيس الوزراء الأسبق مرة حديثاً خاصاً ذكر فيه بأنه لا يمكن أن يتحمل نظام التأجيل لطلاب الشيفوت من الجيش. وقال بأن هذه قضية مؤلمة، ومؤلمة جداً "ومع ذلك فإنني لم أتمكن من تغييرها" وعندما قيل له بأن عدد الطلاب قد ازداد أيام رئاسته للحكومة قال "إنني

(1) N.J. Efron,, Real Jews,p.64.

لم أزد العدد وإنما هم يتكاثرون".

وأصبحت قضية تأجيل طلاب الشيفوت تثير الحكومات الإسرائيلية المتعاقبة، والناس معاً. فكثيراً ما تثار هذه القضية في الكنيست وتناقش نقاشاً حاداً. وقد كانت هناك محاولات في دورات الكنيست المختلفة لتأجيل هؤلاء الطلاب لفترة أربع سنوات فقط، ولكن هذه المحاولات فشلت، بسبب ضغط الأحزاب الدينية. ثم كانت هناك محاولات لإيقاف المساعدات للمؤسسات الدينية، لكنها أيضاً كانت محاولات فاشلة. ومن هذه المحاولات ما أعلنه رئيس الوزراء الأسبق إيهود باراك بقوله "إن الوضع الذي يبقى فيه الحريدي لا يخدم في الجيش ويتسلم أموالاً من الحكومة، هو وضع ليس فيه عدالة ويجب أن يغير"^(١). ولكن إيهود باراك لم يتمكن من تغيير الوضع.

ومن جانب آخر فإن زعماء الحريديم ورؤساء الشيفوت، يهددون بالطرده كل من ينضم إلى الجيش من الطلاب. وهم يحتجون بأن دراستهم الدينية، هي أهم من الخدمة في الجيش، بل هم يقولون إن ما يصيب اليهود من أشياء مفيدة لهم، إنما هو بسبب هذه الدراسة، وكذلك الذي يصيب سكان إسرائيل. وأن مساندة الدارسين تعني مساندة الرب الذي جعل إسرائيل تنتصر بحروبها، وهذا يأتي من نظرة الرب لليهود بعين الرحمة كما يقولون. ويعتقدون أيضاً بأن دراستهم الدينية هي أفضل من الصلاة والصدقة والأعمال الخيرية الأخرى. وأنه بسبب هذه الدراسة يكون من الممكن للدارسين وعوائلهم ولليهود الآخرين أن يدخلوا الجنة. ويدعي الحريديم بأن الدراسة الدينية هي التي تمنع العدو من الإعتداء والانتصار على إسرائيل، وأن طلاب الدراسة الدينية لا يختلفون كثيراً عن الدبابات والصواريخ. ويقولون إن كل من يدرس هذه الدراسة ليس عليه مسؤولية اجتماعية، وليس عليه أن يعمل من أجل الحصول على الرزق^(٢).

(1) H. Samuel, Defenders of Faith, p.84.

(2) I. Shahak & N. Mezvinsky, Jewish Fundamentalism in Israel pp.26 - 27.

ويدافع الحريديم عن تأجيل طلاب اليشيفوت بقولهم أنه لا يمكن أخذ شاب عمره ١٨ سنة إلى الجيش ثم بعد ذلك تبقى عنده الممارسة الدينية نفسها. إذ أن الجيش يؤثر عليه فيجعله لا يصلي الصلاة نفسها ولا يقول البركات نفسها على الأكل ولا يكون عنده الوقت الكافي لدراسة التوراة. إن الغرض من الدراسة في اليشيفوت ليس غرضاً أكاديمياً، وإنما الهدف النهائي للدراسة هو تخريج علماء توراة يخصصون حياتهم للدراسة الدينية، والالتزام بالفرائض وتطبيقها. ولا يمكن أن يصبح عالم توراة إذا أخذ منه ستان أو ثلاث من حياته، وأي إلقاء للطلاب بشيء آخر سوف يؤثر على التقدم في الدراسة والتقوى. وإضافة إلى اعتقادهم هذا فانهم يعتقدون بان دخول أبنائهم إلى الجيش سيفسدهم ويقضي على التزامهم الديني.

ولذلك يرون أنه من الواجب على الدولة أن تنفق عليهم. بينما يقول العلمانيون إنه ليس من العدالة أن يقتل بعض الجنود في غزة، أو في لبنان أو في الضفة الغربية، بينما بعض الشباب جالس في اليشيفاه وراء نسخة من التلمود.

وقال الكاتب الإسرائيلي المعروف إبراهيم يهوشوع مرة في ندوة للحوار الديني العلماني " إن الاختلاف بين العلمانيين والمتدينين اليهود يمكن تحمله لو أن المتدينين شاركوا في الخدمة العسكرية. ولو حصل هذا وأزيلت هذه العقبة، فإنه بالإمكان أن يكون هناك حوار بين الجماعتين ". وقد كان لهذا الكلام رد فعل لدى المتدينين، وقالت صحيفة " هاعنه هاحريدي " الأسبوعية، التي تصدرها إحدى الجماعات الحسيدية " إن هناك واجباً على طالب اليشيفاه أكثر من واجب الدراسة والتأجيل من الخدمة في الجيش، وهو أن لا يختلط بالمرتدين الذين ينشرون جرائم الفساد التي تسمم الروح اليهودية ". وقالت كذلك " إن سماع مثل هذا الكلام من فم نجس يكون رد الفعل الأول له، أنه لهذا السبب وحده يجب أن يبقى نظام التأجيل - من الخدمة العسكرية - حتى يمنع أي حوار أو تقارب مع أعداء مثل يهوشوع. وإن الوضع الحالي يجب أن يبقى كما هو من دون تغيير أو تعديل ". وذكرت مرة جريدة

"يتدنئمان" عام ١٩٨٨ م، التي كان يشرف عليها الحاخام المعروف اليعازر شاخ "إن الذين يدعون لتجنيد طلاب الشيفوت هم من أحفاد العماليق ويجب محاربتهم حرباً حقيقية بل يجب قتلهم" (والعماليق كما تذكر التوراة كانوا أعداء العبرانيين عندما كانوا في التيه يلاحقونهم ويعتدون عليهم). وقال أيضاً عند مجيء حكومة رابين "إذا غيرت الحكومة نظام التأجيل لطلاب الشيفوت فإنه سيطلب من طلابه الهجرة".

وقد زار اسحق شامير مرة وحدة "نحل" - التي يخدم طلابها في الجيش - فجاءت على لسانه عبارة قالها علناً وهي قوله: "إن الشيفوت يجب أن تكون كلها مثل هذه". ورحبت الصحف اليسارية واليمينية العلمانية بهذا الكلام. أما المتدينون فانهم غضبوا من هذا التصريح وانتقدوه فسحب الأخير تصريحه. كما رد الحاخام اليعازر شاخ على تصريح شامير بقوله: "في حال تمرير قرار ديكتاتوري ضد الشيفوت، فإنه سوف لا يبقى طالب واحد في هذا البلد. ومن دون دراسة التوراة سوف لا يكون هناك شعب يهودي. إنني شيخ يهودي وضعيف الجسم، ولكني أقول إذا جاء اليوم وشرع قانون ضد عالم الشيفوت فإني سأرفع يدي وأعلن "إذا نسيك يا أورشليم فلتشل يدي اليمنى" إن أبناء التوراة (طلاب الشيفوت) سوف لا ينسون أرض إسرائيل، لكنهم سيهاجرون وينفون أنفسهم من أجل أن لا ينسى شعب إسرائيل التوراة".

ويعزى تدمير العلمانيين اليهود في الوقت الحاضر إلى أسباب عدة، منها ازدياد عدد طلاب الشيفوت وظهورهم أمام الناس بكثرة. والسبب الآخر هو زيادة المسؤولية على الجنود الاحتياط منذ حرب تشرين الأول (أكتوبر) وعزز من هذا الأمر أحقاد الجنود الذين يخدمون في الجيش ضد أولئك الذين لا يشاركونهم في الواجبات من طلاب الشيفوت. وأصبحت العبارة التي تقول بأن طلاب الشيفوت، إنما يضحون بأنفسهم من أجل تعلم التوراة مصدراً من مصادر التندر، التي يتناولها الناس بالحديث بكثرة وموضوعاً للمزاح بينهم، خاصة بين العلمانيين

منهم. ومن الأسباب التي تثير الناس كذلك، الأموال المخصصة من خزينة الدولة للأحزاب الدينية، التي تذهب حصة كبيرة منها للإنفاق على طلاب في هذه المدارس. ويقول المنتقدون لطلاب الشيفوت كذلك أنهم يقبلون في هذه المدارس، حتى لو كانوا في منتهى البلادة. إذ أن الواحد منهم إذا رفض من مدرسة يشيفا، فإنه يذهب إلى أقل منها، وإذا رفض من هذه فإنه يذهب إلى أخرى أقل منها، وهكذا إلى أن يُقبل في واحدة منها.

وقسم من هؤلاء الطلاب ليس لهم رغبة في الدراسة الدينية، ولا يهتمون بها لكنهم يقبلون في هذه الشيفوت إما لأنهم من عوائل غنية تساعد الشيفاه مالياً، أو لأنهم من عوائل دينية لا يرد لها طلب من قبل الشيفاه، لأن الخيار الآخر لهؤلاء إذا لم يقبلوا هو الدخول في الجيش، والخدمة فيه وهذا ما لا يريد له مسؤولو الشيفوت، ولا يريد الطلاب كذلك.

ومما يزيد الطين بلة في نظر الناقدين أن طلاب الشيفوت غير الصهيونية، يربون على فكرة أن دولة إسرائيل، هي دولة غير شرعية، وأنها كبقية الدول الأجنبية بالنسبة إلى اليهودي ليس لها قدسية على الإطلاق. وأن اليهود يعيشون فيها في نفي وشتات، كما يعيشون في الدول الأخرى كما ذكرنا. وعندما سئل طلاب الشيفوت عن سبب عدم الخدمة في الجيش أجاب ٦٠٪ منهم بأنهم لا يخدمون لأنهم لا يعترفون بالدولة، كما أن حاخاميهم الكبار، مثل الحاخام شاخ، لا يترددون في الإعلان عن هذا الرأي والإفصاح عنه، بل أنهم ينتقدون أولئك الذين يعتبرون دولة إسرائيل دولة شرعية لليهود أو بداية دولة شرعية.

وقوانين الشريعة اليهودية (الهلخا) عند هؤلاء، هي فوق قوانين الدولة، بل وأهم منها ولذلك فإنهم لا يعتبرون الخدمة العسكرية ملزمة لهم، وقد عبّر عن هذه الفكرة أحد حاخاميهم حين قال: "إنني أنتمي إلى الدولة في كل شيء لا يتعارض مع الهلخا. فإذا تبنت الكنيسة قانوناً يناقض الهلخا، فإني اعتبر نفسي ملزماً بالهلخا

وليس بقانون الكنيست. إذ أنني لا أخضع لقانون يشرع من قبل ١٢٠ عضواً في الكنيست. ولذلك فإن قانون الخدمة العسكرية ليس ملزماً لي بآية صورة من الصور، لأن الأولوية للهالختا التي وضعها عظماء التوراة".

وقد انشأ العلمانيون منظمة باسم "هيتوريوت" (صحوة)، هدفها الضغط على الحكومة لادخال الحريديم في الجيش، وكان أول عمل قامت به، هو دعوة الناس إلى المساهمة في جمع مليون توقيع. وقد وضعوا على ورقة العريضة عبارة كفى استغلالاً وتفرقة وابتزازاً. كذلك هم يوزعون منشورات، ويضعون طاوولات في أماكن رئيسة يوقفون الناس عندها ويحدثونهم عن ضرورة خدمة الحريديم في الجيش. وكانوا يلصقون على الخلف من السيارات عبارة "شعب واحد وتجنيد واحد".

ومنذ العام الفين أخذ هؤلاء يقومون بالإضراب عن الطعام، بين فترة وأخرى. كما أنهم كانوا يضعون خيمة للاحتجاج أمام رئاسة الوزراء^(١). ويبدو أن الحكومة بدأت ترضخ لمثل هذه المطالب والاحتجاجات من قبل العلمانيين. وشرع قانون سمي قانون "تال" (على اسم زفي تال رئيس اللجنة) يكون نافذ المفعول لبضع سنوات، وقام الجيش بحملة لإقناع بعض الشباب من خلفيات دينية وتكوين وحدات خاصة بهم أطلق عليها يشيفوت نحل (وكلمة "نحل" مختصر للاسم العبري "نُعر حلوصي لحم" (وتعني الشاب الرائد المقاتل). وهذه يشيفوت إضافة إلى الدراسة الدينية، فهي تدرس العلوم الزراعية إلى جانب التدريب العسكري، وبالتفاهق مع الجيش فإن الطالب يدرس فيها خمس سنوات يتدرب خلالها على الجنديّة، ويؤدّي خدمة الاحتياط كذلك. ويكون الحريديم نسبة قليلة من هؤلاء المتدربين.

ويؤكد الجيش أن الشباب الحريديم، الذين ينضمون إلى هذه الوحدة الخاصة،

(1) N.J.Efron, op. cit.p.63.

هم ليسوا من الطلاب الدارسين وإنما هم عادة من الفاشلين في حياتهم لسبب من الأسباب، وأن آباءهم هم الذين يجذبون إدخالهم في الجيش، حيث تكون الفرصة الأخيرة لإصلاحهم. وبعض الحاخامين أيضا يشجعون على ذلك، لأن بقاءهم على حالهم قد يقودهم إلى أن يكونوا مجرمين أو يتحولوا إلى علمانيين.

وكانت أول وحدة قد بدأت عام ١٩٩٩م بثلاثين شابا، وازداد عدد هؤلاء اليوم حتى تجاوز الألف. ويرى العلمانيون، إن العدد الذي التحق بالجيش، هو قليل جدا منذ تشريع القانون قبل سنوات. وقد مددت الحكومة القانون لسنوات أخرى، ويحذر الحريديم أبناء جلدتهم من الانضمام الى هذه المجموعة. وتصف منشوراتهم التي يوزعونها في مدينة "بني برق" أن الإنضمام إليها، هو هولوكست روحي، وأنه انتحار الى غير ذلك من عبارات التحذير^(١)، بل إن بعض الحريديم أخذوا يعتدون على هؤلاء الشباب.

ومن جانب آخر تقوم منظمة "منوف" التي تدافع عن الحريديم بنشر معلومات تردّ فيها على ما يذكره العلمانيون وتكذب اتهاماتهم للحريديم. حيث نشرت كراسا جمعت فيه أقوالا لسياسيين وصحافيين وعسكريين، تؤكد نصوصه بأن طلاب اليشيفوت لا يحتاجهم الجيش، منها ما نقل عن اسحق رابين رئيس وزراء إسرائيل الأسبق بأنه قال "إن هناك بطالة مبطنة في الجيش وفيه كذلك فائض من الشباب". وكانت اللجنة التي عينها رابين للنظر في الأمر، اقترحت أن يكون هناك تقليل لعدد الضباط، وكذلك أيضا التقليل من الإحتياط. ويذكر الكراس، أن هناك الكثير من العلمانيين الذين يتهربون من الجيش، ولا يخدمون فيه طبقا للإحصائيات، وهم لا يقومون بشيء مفيد كما يقوم بذلك الحريديم. ويقول الحريديم في الدفاع عن أنفسهم أيضا، لو كنا ندعى لشيء مفيد لقمنا به^(٢).

(1) Ibid, pp.80 - 81.

(2) Ibid, pp.70 - 71.

ويقولون كذلك إن الحريديم لا يؤذون أحدا في عدم خدمتهم في الجيش، وأن على العلمانيين قبل أن يتهموا الحريديم بذلك، أن ينظروا إلى الإحصاءات التي تقول، إن الشباب الذين يجب أن يخدموا في الجيش، يتناقص عددهم بمرور الزمن، وهم عندما يتخلفون لا يقومون بعمل مفيد. وقد وجدت لجنة الشؤون الخارجية والأمن في الكنيست الإسرائيلي في التسعينات من القرن الماضي بأن ثلث من يدعى إلى الخدمة العسكرية يعفى منها بسبب الحالة الصحية، أو لأسباب أخرى وأن ربع هؤلاء فقط هم من الحريديم^(١).

وفي استطلاع أجري عام ٢٠٠٢م وجد أن نسبة كبيرة من الذين تجب عليهم الخدمة العسكرية يتفادون الخدمة. وهذا يعطي انطباعا واضحا بأن نظرة الإسرائيليين إلى الجيش قد اختلفت عما كانت عليه إلى بضع سنوات سابقة، وما يقوله الحريديم في هذا الخصوص فيه الكثير من الصحة. فقد اكتشفت الشرطة وبعد التحقيق ان عملية تزوير وتحايل يقوم بها الكثير من الإسرائيليين للتهرب من خدمة الإحتياط في الجيش. ويساعدهم على هذا التزوير أطباء في المستشفى المركزي في الجيش (تل هاشومر) مقابل أجور تتراوح بين مئات الدولارات إلى الآلاف، طبقا لطول الفترة التي يريدونها المتقدم. ويوقع الأطباء على وثائق إعفاء هؤلاء الناس من خدمة الإحتياط. والكثير منهم من الأثرياء والناجحين في حياتهم. وقد أطلقت الشرطة على ما قام به هؤلاء الأطباء بأنه "معمل" لتفادي الخدمة في الجيش. وقد كتبت الصحافة كثيراً عن هذا الموضوع والذي اعتبر فضيحة في حينها. ويرى بعض الباحثين، أن الكثير من العلمانيين يرى بأن تفادي الخدمة في الجيش، هو شيء ضروري، وكان أحد نجوم الأغنية الإسرائيليين الشباب - أيف غفن - قد نصح الشباب، بأن ترك البلد أفضل لهم من الخدمة في الجيش^(٢).

(1) Ibid,p.71.

(2) Ibid,p.85.

وقد قام المدعي العام الإسرائيلي في عام ٢٠٠٨م بالتحقيق حول ما ذكر بأن منظمة اسمها "نيو بروفايل"، تشجع الشباب على تفادي الخدمة في الجيش، كما أن قاضيا عسكريا قدم شكوى إلى المدعي العام ضد هذه المنظمة، فطلب المدعي العام من الشرطة أن تقوم بالتحقيق. وقال نائبه إن ما تقوم به هذه المنظمة، هو خرق للقانون ولكن المنظمة تقول إنها تشجع أولئك الذين لا يريدون أن يشاركوا في القتل.

وعدا عن اليشيفوت التي ذكرناها، هناك يشيفوت يخدم طلابها في الجيش تسمى "توراه وملأخاه" (التوراة والعمل)، وهي تخلط الدراسة الدينية مع التدريب على الحرف. وطلاب هذه اليشيفوت ينضمون إلى الجيش، ويخدمون فيه ويستفيدون مما تعلموه في اليشيفوت، ومنها يشيفوت هسدر (تعني تنظيم / ترتيب)، وهي كانت قد بدأت هذه في الستينات من القرن الماضي. ولا بد أن يوقع الطلاب فيها على البقاء خمس سنوات، يقضون منها سنتين في الجيش. وهم عادة يخدمون في الجيش سوية، وتكون لهم وحدات خاصة بهم، ليتمكنوا من أداء واجباتهم الدينية.

وهناك بعض اليشيفوت مثل "مركز هاراب" وهي تفرق بين الطالب الذي يريد أن يصبح عالم تلمود والطالب الأقل جدية. فالثاني - بالاتفاق مع المؤسسة العسكرية - يؤدي تسعة أشهر خدمة إلزامية في الجيش وكذلك خدمة الاحتياط. وقد عرض الجيش على الحاخام اليعازر شاخ العرض نفسه ليطبقه على اليشيفاه التي يرأسها لكنه رفض قائلاً "إذا وافقت الآن على تسعة أشهر فإنه سيطلب مني بعد ذلك مدة أطول". ونسب إليه القول أنه لا يريد أن يفتح علبة ديدان. ورفض اقتراحاً سابقاً كذلك، وهو أن يعطى لهؤلاء الطلاب مهتمات بسيطة في الجيش، وأن لا يجندوا في وحدات قتالية. وقد ذكرنا سابقاً أن بعض يشيفوت "بعلي تشوفاه" يخدم طلابها في الجيش أيضاً. والغالبية العظمى من هذه اليشيفوت تدرس الفكر الديني الصهيوني، ويتخرج منها عادة أعضاء حركة "غوش أمونيم" - وهي جماعة صهيونية دينية - وقد أنشأت كثيراً من المستوطنات في الضفة الغربية كما هو معروف،

وأكثر حاخامي هذه المستوطنات هم خريجو هذه اليشيفوت. وهؤلاء معروفون بعدائهم للفلسطينيين بل ويدعون إلى طردهم والتنكيل بهم، وحتى قتلهم وهم لا يخفون ذلك، ولا يخشون أحدا من التصريح به والإعلان عنه. وقد أصدر حاخام اسمه يسحق شبيرا، وهو رئيس يشيفا في مستوطنة يزحار، مع زميل له كتابا بعنوان "توراة هملخ" (توراة الملك) عام ٢٠٠٩م يستدل فيه على أن وصية "لا تقتل" تنطبق على قتل اليهودي لليهودي فقط، ولذلك يجوز قتل غير اليهود، حتى الأطفال والرضع إذا اعتقد أنهم سيؤذون اليهود. وقد أيد ماجاء في الكتاب بعض الحاخامين المعروفين في إسرائيل.

ومما يذكر هنا أيضاً أن مسألة خدمة البنات في الجيش كانت قد أثارت غضب اليهود الحريديم أيضاً في بداية ظهور إسرائيل. وكان حاخاموهم قد حاولوا إقناع بن غوريون أن يعطي البنات استثناء من الخدمة العسكرية، ولكنه لم يستجب لهم وأعطى خيار الخدمة العامة للبنات المتدينات^(١). وطلب حاخامو هذه الجماعة من البنات أن لا ينضممن إلى الجيش ولا يخدمن فيه، وأن يحاربن ذلك حتى الموت. واستمر الصراع بين هؤلاء والحكومة سنوات عدة، إلى أن استقر الأمر على موافقة الحكومة على عدم خدمتهن في الجيش، على أن يذهبن إلى المحكمة الدينية، ويعلن أمام قضاتها بأن سبب عدم الخدمة هو ديني. ونسبة عالية من البنات اللاتي لا يخدمن في الجيش، هن من البنات المتدينات.

(1) N.J.Efron,op.cit.,p49.

- ٢ -

مَن هو اليهودي؟

من القضايا التي ما زالت معلقة في إسرائيل ولم تحسم منذ نشوئها إلى هذا اليوم هي ما أصبح يُعرف بقضية "مَن هو اليهودي". ولم تكن هذه القضية لتثار من قبل اليهود بالشكل التي تثار به الآن منذ إنشاء الدولة، لأن اليهود لم تكن عندهم دولة، بينما لهم اليوم دولتهم التي شرعت "قانون العودة" في عام ١٩٥٠م الذي يعطي الحق لكل يهودي أن يحصل على جنسيتها، ويصبح مواطناً فيها (على أن لا يكون خطراً على الأمن والصحة). ولأن في هذه الدولة اليوم فرقاً يهودية مختلفة، وهي غير معترف بها من قبل المؤسسة الدينية التي تعينها الدولة، أصبحت هذه القضية موضوع نقاش وجدل بينهم. فهذه المؤسسة الدينية التي هي من اليهود الحريديم هي وحدها التي تحدد من هو اليهودي، وهي لاتعترف بيهودية أتباع الفرق الأخرى، ولا من يتهود عن طريقها، لأسباب سنذكرها في ثنايا هذا الكتاب. وعلى الرغم من النقد الشديد الذي يوجهه اليهود الأرثوذكس، والفتاوى التي يصدرونها بين فترة وأخرى، والإقصاء الذي يمارسونه ضد هذه الفرق، فإن عدد أتباعها يزداد بمرور الزمن، بل أصبح أتباعها أكثر بكثير من اليهود الأرثوذكس خارج إسرائيل.

وعندما طبق القانون المذكور عملياً نشأت مشاكل تتعلق بتعريف اليهودي، لأن القانون لم يعرف من هو اليهودي، وكلما ظهرت مشكلة في تطبيقه، طالبت المؤسسة الدينية بأن يعرف اليهودي طبقاً للشريعة اليهودية (الهلخا). ومسؤولوها يقصدون بذلك، إما أن يتحول الشخص عن طريقهم، أو تكون أمه يهودية، وهذان

الطريقان فقط يجعلان الشخص يهودياً في رأيهم.

ومن أولى المشاكل التي نشأت عند تشريع هذا القانون، هي تلك التي حدثت عام ١٩٥٨م عندما أصدر وزير الداخلية قراراً أمر فيه أن يسجل الشخص يهودياً، إذا ادعى بنية صادقة أنه يهودي، ويسجل الأبناء كذلك إذا ادعى الأبوان ذلك. وقد احتج اليهود الأرثوذكس على هذا القرار، وقالوا بأن الإدعاء لا يجعل الشخص يهودياً، بل لابد من تحديد هوية اليهودي طبقاً للشريعة اليهودية.

وشكل بن غوريون - الذي كان حينها رئيساً للوزراء - لجنة وزارية لدراسة الموضوع، وأقرت اللجنة بأن الشخص إذا أعلن بنية صادقة أنه يهودي ولا يعتنق ديناً آخر، فإنه يسجل يهودياً، وكذلك يسجل أبناء الأبوين يهوداً، حتى لو كان أحد الأبوين غير يهودي.

وعلى أثر ذلك انسحب الحزب القومي الديني من الحكومة الائتلافية التي كان مشاركاً فيها، احتجاجاً بعد أن أمره الحاخامون الأرثوذكس بذلك. وقال هذا الحزب إن تسجيل الشخص يهودياً من زواج مختلط سيخلق مشاكل عملية، إلى جانب أنه لا يتفق مع الشريعة اليهودية.

وعينت لجنة أخرى كانت أيضاً برئاسة رئيس الوزراء، وأثناء مناقشة اللجنة للموضوع توقفت وزارة الداخلية عن تسجيل الأولاد يهوداً من الزواج المختلط لفترة من الزمن، وهي حالة نادرة. واتخذت اللجنة قراراً بأن يستشار المختصون بالموضوع، ويؤخذ رأيهم فتقرر أن يرسل بن غوريون رئيس الوزراء رسالة إلى خمسين شخصية يهودية، داخل إسرائيل وخارجها، من مفكرين ورجال دين ومثقفين ومحامين وغيرهم، ويتركز السؤال في الرسالة على ما إذا كان الشخص يعتبر يهودياً إذا ولد من زواج مختلط - من أب يهودي وأم غير يهودية - وكذلك عن مصير الأولاد من هذا الزواج، وكانت الرسالة من أربع صفحات فيها الكثير من

وكان جواب الأغلبية من هؤلاء أنه لا بد من تطبيق الشريعة اليهودية في تحديد هوية اليهودي، أي أن يكون مولوداً لأم يهودية، وقالوا لأن الشخص مهما اعتبر نفسه يهودياً لا يكون كذلك إذا لم تكن أمه يهودية، وهو يعتبر يهودياً إذا كانت أمه كذلك، حتى لو قطع صلته باليهود. وأصدر وزير الداخلية أمراً آخر طبقاً لهذا الجواب الذي أقرته اللجنة.

قضية القس دانيال

ولكن النقاش لم يتوقف، فبرزت القضية مرة أخرى في عام ١٩٦٢م فيما سمي فيها بعد بـ "قضية الأخ دانيال" وهو قسيس بولندي كان اسمه الحقيقي اسوالد دوفتسين، وكان هذا القسيس قد ولد لأبوين يهوديين وسجن عام ١٩٤١ من قبل الغستابو النازيين ولكنه تمكن من الفرار من السجن. وهو كان قد ساعد اليهود على الهرب من بولندا حيث هاجر بعضهم إلى إسرائيل بعد إنشائها. وكان اسولد قد تحول إلى المسيحية في الأربعينيات على الطريقة الكاثوليكية، بعد أن التجأ إلى دير وتحول فيه وأصبح راهباً. وفي عام ١٩٥٨ قدم طلباً إلى الحكومة البولندية للهجرة إلى إسرائيل فوافقت الحكومة على ذلك وسحبت الجنسية منه، كما هو معمول به في حينها. وعندما قدم طلباً إلى وزارة الداخلية الإسرائيلية للحصول على الجنسية طبقاً لـ "قانون العودة" رفضت الوزارة طلبه، لأنه معتنق لدين آخر ورفضت تسجيله يهودياً وحصوله على الجنسية الإسرائيلية. وكان أسولد قد قال إنه يهودي طبقاً للشروط التي يجب أن تتوفر في اليهودي « فأنا قد ولدت لأبوين يهوديين » وأما التحول إلى الكاثوليكية وهي دين، فهو شيء لا يجب أن يؤثر على يهودية الشخص لأنه لا علاقة له بيهوديته لأن اليهودي مثل الألماني والفرنسي يمكن أن يكون من أي

(1) E. Ben Rafael, Jewish Identities: Fifty Intellectuals answer Ben Gurion, pp144-7.

دين. وقال بأن التلمود يقول بأن اليهودي يبقى يهودياً حتى لو ارتكب أكبر الذنوب. وقال محاميه إن مما يدل على يهوديته أنه أنقذ عدداً كبيراً من اليهود بإخفائهم عنده أثناء الحرب العالمية الثانية.

وبعد جدل قانوني وديني استقر أمر الوزارة على إعطائه الجنسية ولكن المحكمة العليا رفضت القرار، حيث قالت أن اليهودي الذي يتحول إلى دين آخر يخرج عن كونه يهودياً وأجازت له أن يبقى في البلد مقيماً، ليحصل فيما بعد على الجنسية^(١).

وكان من نتيجة هذا الجدل أن أصدر الكنيست الإسرائيلي قانوناً بتعريف كلمة يهودي بالنص التالي "يكون الشخص يهودياً إذا ولد لإم يهودية أو تحول إلى اليهودية، ولا ينتمي لدين آخر". وكان الحزب القومي الديني يصر على إضافة عبارة "وفقاً للشريعة اليهودية" بعد عبارة "أو تحول إلى اليهودية"، وهو أراد بهذا أن يكون اليهود عن طريق الأرثوذكس وحدهم، وإخراج حالات التهوديد التي تمارسها الفرق الأخرى مثل اليهودية الإصلاحية واليهودية المحافظة^(٢).

قضية غاليا بن غوريون

وكان من القضايا التي أحدثت ضجة في حينها هي تلك التي حدثت عام ١٩٦٨م لـ "غاليا بن غوريون" وهي حفيدة بن غوريون وهي بنت ابنه "عاموص". وكان عاموص هذا يخدم في الجيش البريطاني أثناء الحرب العالمية الثانية وتعرف على امرأة بريطانية غير يهودية أثناء خدمته في الجيش. وعندما قدمت غاليا طلباً إلى الحاخامية الأرثوذكسية في بريطانيا لتتحول إلى اليهودية، طلب منها الانتظار لفترة سنة وهي الفترة المعتادة وقتئذ لدى الأرثوذكس لمن يريد أن يتهود. ولكن زوجها كان على عجل للذهاب إلى إسرائيل والاستقرار فيها، فطلب من أحد حاخامي الفرقة الإصلاحية أن يجري لها مراسيم التهود - حيث إجراءات هذه الفرقة في هذه الحالة

(1) D. Ross, Acts of Faith, pp 11-2.

(2) W. Frankel, Israel Observed: An Anatomy of The State, p.211.

أسهل وأسرع مما عند اليهود الأرثوذكس - . وبعد أن هاجر عاموص إلى إسرائيل وأراد أن يسجل زواجه في المحكمة الدينية الرسمية (إذ لا يوجد في إسرائيل زواج مدني) رفضت المحكمة لأن الأم لم تكن يهودية في رأي المحكمة لأنها لا تعترف باليهودية الإصلاحية وطريقة التهود التي تجربها كما ذكرنا. وطلبت منها المحكمة أن تتحول عن طريقها كونها المعترف بها رسمياً إذا أرادت أن تسجل زواجها شرعياً. وقام الحاخامون الأرثوذكس باجراء طقوس التحول على طريقتهم وسجل زواجها واعترف به. وظل الأرثوذكس يضغطون من أجل تعديل القانون ليصبح التعريف لليهودي أنه هو الذي ولد لأم يهودية أو تهود طبقاً للشريعة اليهودية (الهلخا) ولم يعتنق ديناً آخر. وهم بهذا يريدون أن يمنعوا الآلاف ممن تهودوا عن طريق الفرق غير الأرثوذكسية من الهجرة إلى إسرائيل طبقاً لـ "قانون العودة".

قضية بنيامين شاليط

وفي هذه الأثناء ظهرت قضية أخرى وهي قضية بنيامين شاليط وهو ضابط إسرائيلي تزوج من امرأة اسكتلندية غير يهودية، وعندما أراد أن يسجل أبناءه يهوداً لكي توضع على بطاقة هوية الواحد منهم كلمة "يهودي" رفضت وزارة الداخلية ذلك لأن الأم لم تكن يهودية. واعترض شاليط على ذلك لدى المحكمة العليا وبعد نقاش بين القضاة حول الموضوع وافقت المحكمة على طلبه بخمسة أصوات مقابل أربعة، وفي الوقت نفسه طلبت المحكمة من الكنيست أن يعرّف اليهودي تعريفاً قانونياً^(١).

واستجابة لطلب المحكمة أقر الكنيست قانوناً عام ١٩٧٠م ينص على تعريف اليهودي هكذا " إن اليهودي، هو الذي ولد لأم يهودية أو تحول إلى اليهودية وأي يهودي تحول اختياراً إلى دين آخر لا يشملته التعريف ". وهذه الفقرة الأخيرة هي

(1) N.J. Efron, Real Jews ,p229.

إشارة إلى قضية "الأخ دانيال".

ويلاحظ في النص أنه لا يشترط أن يكون التحول عن طريق اليهودية الأرثوذكسية، كما طالب الأرثوذكس، وطبقاً لهذا القانون فإن التهود عن طريق الفرق اليهودية الأخرى يكون معترفاً به.

واليهود الأرثوذكس وإن كانوا عملياً لا يعترفون بهذه الفرق، ولكنهم يطالبون بان تدخل في التعريف عبارة « طبقاً للشريعة اليهودية » ضمن القانون كي لا يشجع المتحولون عن طريق المذاهب الأخرى في القدوم إلى إسرائيل ويزيد تأثيرهم وهذا لاشك سيؤثر على نفوذهم كثيراً.

وعندما فاز حزب الليكود بزعامة مناحيم بيغن في الانتخابات عام ١٩٧٧م لأول مرة، اضطر إلى ضم الأحزاب الدينية إلى حكومته، ولكن هذه الأحزاب (الحزب الديني القومي وحزب أعودات إسرائيل) اشترط عليه شروطاً ووقع بيغن اتفاقية شملت عشرات الشروط، وكان منها إضافة العبارة المذكورة أعلاه في تعريف اليهودي.

وكان الاتفاق هو أن يقدم أعضاء الكنيست من الأحزاب المشتركة في الحكومة مشروع قانون ينص على أن يكون التهود طبقاً للشريعة اليهودية، وأن المحكمة الحاخامية هي وحدها المخولة للتصديق على التهود الذي يحصل خارج إسرائيل. كما أنها هي وحدها التي تصدر وثيقة الاعتراف بيهودية الشخص، وقد جاء في الاتفاقية التي وقعها بيغن مع الأحزاب اللسينية: " إن على رئيس الوزراء أن يقوم بكل ما يستطيع لتحشيد الأغلبية في الكنيست عند طرح مشروع القانون " ولكن لم تحصل الأحزاب الدينية على ما تريد إذ لم يقدم مشروع القانون^(١).

ثم ظهرت حالة أخرى عام ١٩٨٥م أثارت الجدل حول تعريف اليهودي مرة

(1) W. Frankel, op. cit. p71.

أخرى، وهي قضية المرأة شوشانه ميلر، وهي أمريكية هاجرت إلى إسرائيل طبقاً لقانون العودة، وعندما قدمت طلباً للحصول على هوية المواطنة كيهودية أخبرتها وزارة الداخلية التي كان وزيرها من الأرثوذكس بأنها لا تعتبر يهودية إلا إذا أثبتت أنها ولدت لأم يهودية أو تحولت عن طريق الأرثوذكسية إلى يهودية. ولكن ميلر لم تتمكن من إثبات ذلك إذ أنها كانت قد تحولت عن طريق اليهودية الإصلاحية وهي اعترضت على هذا القرار لدى المحكمة العليا، وعيّنت لها فرقة اليهودية الإصلاحية محامياً معروفاً ووافقت المحكمة على طلبها وأخبرت وزارة الداخلية بقرارها ولكن الوزير رفض أن يستجيب لقرار المحكمة العليا، ولكنه اقترح على المحكمة أن يوضع على بطاقتها " متهودة " بدل " يهودية ". ورفضت المحكمة هذا الاقتراح وقالت إن هذا سيقسم الشعب إلى قسمين " يهود " و " متهودين "، وأصرّت على وزير الداخلية أن يسجلها يهودية، وسجّلت يهودية. ولكن ميلر بسبب ما حدث لها رجعت إلى الولايات المتحدة محبطة قبل أن تصدر لها بطاقتها. ويعني قرار المحكمة هذا أن اليهود عن طريق الفرق الأخرى خارج إسرائيل يعترف به من قبل الدولة ولكن ليس من قبل رئاسة الحاخامية.

محاولة لتعديل القانون

وفي عام ١٩٨٨م كانت هناك محاولة جديدة لتعديل القانون المذكور فقد أراد حزب الليكود برئاسة إسحق شامير تشكيل حكومة برئاسته ولكنه احتاج إلى ضم بعض الأحزاب واتفق مع بعض الأحزاب الدينية لتنضم إلى حكومته، وقد اشترطت هذه الأحزاب بعض الشروط، كان منها إضافة العبارة التي ذكرناها إلى تعريف الشخص اليهودي " حتى يحق له الحصول على الجنسية الاسرائيلية وكذلك

إلغاء قرار المحكمة العليا الذي اعترف بطريقة التهويد غير الأرثوذكسية. وقال أحد حاخامي شاس مرة إن سبب المطالبة بالتعديل هو أن الشروط التي يفرضها اليهود الإصلاحيون على من يريد اليهود هي أقرب إلى المزاح منها إلى الجدية، إذ أن

المتهود عن طريق هؤلاء يشتري الوثيقة (وثيقة التهود) بعشرين دولاراً.

وقال في حينها مدعي مدينة تل أبيب إن الفكرة وراء مشروع القانون هو تنظيم وضع التهود الحالي ومنع غير اليهود من حصولهم على الجنسية الإسرائيلية إذ أن الدراسة قد أظهرت بأن المتهودين عن طريق الإصلاح يفتقدون إلى الحد الأدنى من الهوية اليهودية، وأن ثلثهم ما زالوا يحتفلون بعيد الميلاد بإحضار الشجرة فيه (إشارة إلى تعلقهم بالتقاليد المسيحية حتى بعد تحولهم إلى اليهودية) وأن ٨٠٪ لا يربون أولادهم على عدم الزواج بغير اليهود.

وعندما علم اليهود الأمريكيون غير الأرثوذكس أن المشروع على وشك أن يقدم إلى الكنيست هددوا بقطع المساعدات المالية لإسرائيل وهي مساعدات مهمة حيث تصل إلى ثمانين بالمائة من مجموع مساعدات يهود الولايات المتحدة الأمريكية إلى إسرائيل. وقد أعلن بعضها إيقاف هذه المساعدات إلى حين إلغاء تقديم المشروع. وأرسلت المنظمات والجمعيات من هذه المذاهب وفوداً إلى إسرائيل. وكانت أعداد من وصلوا إلى إسرائيل خلال هذه الفترة ثلاثة آلاف شخص قابلوا كل المسؤولين وأعضاء الكنيست وغيرهم حتى قال أحد رؤساء هذه المنظمات أنه لم ير رد فعل مثل هذا من قبل... وقال إن هذه الفترة هي من أشد الفترات توتراً بين الجالية الأمريكية اليهودية وإسرائيل^(١). وقالت رئيسة إحدى المنظمات إن ما حدث يعتبر أول تحد من الجالية الأمريكية اليهودية لإسرائيل.

وكان من نتيجة هذا الضغط الكبير أن تخلى شامير عن الاتفاق، واضطر أن يوقع اتفاقاً مع حزب العمل وتشكلت ما سُمي بحكومة الوحدة الوطنية حيث تعاقب على رئاستها هو وشمعون بيريس كما هو معروف. وظلت القضية معلقة تنتظر حلاً لم يتمكن الإسرائيليون من التوصل إليه منذ إنشاء الدولة.

(1) D. Landau, P iety and Power p339.

مشروع قانون جديد

وبرزت القضية مرة أخرى عندما فاز نتنياهو وحزبه في انتخابات عام ١٩٩٦م واحتاج أيضاً إلى الأحزاب الدينية ليؤلف حكومته ومرة أخرى كان من شروط انضمام هذه الأحزاب تغيير " قانون العودة " وإضافة العبارة التي ذكرناها، وعلى أن يكون اليهودي معترفاً به إذا اعترفت به رئاسة الحاخامية فقط.

وبعد خمسة أشهر من تشكيل الحكومة، قدم حزب شاس الديني الذي أصبح من الأحزاب القوية بعد الانتخابات (المذكورة) مشروع قانون إلى الكنيست، ينص على عدم الاعتراف بتهود غير الأرثوذكس، ليس داخل إسرائيل حسب بل خارجها أيضاً والذي لم يكن ضمن الاتفاق مع رئيس الوزراء.

وينص المشروع على أن لا يسمح بأن يكون هناك مشروع قانونية أبداً لأي تحول إلى دين آخر، إلا إذا وافقت عليه المحكمة الدينية العليا في إسرائيل الخاصة بذلك الدين الذي يريد أن يتحول إليه الشخص^(١). (وأعضاء هذه المحكمة عادة من اليهود الأرثوذكس)، وكذلك طالبوا بإلغاء قرار المحكمة العليا (المدنية) الذي اعتبر التهود عن طريق غير اليهود الأرثوذكس صحيحاً.

وعندما علم اليهود غير الأرثوذكس بمشروع القانون، اتصلوا برئيس الوزراء ثم أرسلوا له وفوداً يمتحنون فيها على ذلك، وحذروا رئيس الوزراء من أن القانون سيحدث شرخاً في وحدة اليهود، وحذروه من الاستهانة برد الفعل الذي سيحدثه التعديل لدى اليهود غير الأرثوذكس. وقال الحاخام جل نتييف رئيس اليهود المحافظين في الولايات المتحدة الأمريكية إنه (المشروع) خطوة خطيرة من قبل الحكومة وضربة قاصمة ليس للمحافظين اليهود والإصلاحيين والمتحولين إلى اليهودية عن طريقهم حسب ولكنها لمستقبل الشعب اليهودي برمته كذلك، وقالوا

(1) N.J. Efron, op. cit p. 231.

أيضاً إنه من غير المعقول أن ترفض يهوديتهم قانونياً ويعتبرون يهوداً من الدرجة الثانية وأنه لمن الجنون أن تثير الحكومة هذه القضية في هذه الظروف.

وقالت متحدثة باسم مركز العمل الإسرائيلي وهو تابع لليهودية الإصلاحية "إن مشروع القانون إذا أقرّ سيكون من نتائجه ابتعاد المهاجرين الروس عن اليهودية، إذ أن هؤلاء لم يمارسوا اليهودية الأرثوذكسية في حياتهم ولم يكونوا قريبين من اليهود الأرثوذكس بل إن اليهودية الأرثوذكسية هي ضد كل شيء يعتقد هؤلاء".

(ومعروف أن الكثير من المهاجرين الروس مشكوك في يهوديتهم ولصعوبة تهودهم عن طريق الأرثوذكس يلجأون إلى حاخامية غير الأرثوذكس لتهودهم).

وقام هؤلاء بتشكيل مجموعة ضغط (لوبي) من أعضاء الكونغرس الأمريكي للاتصال بأعضاء الكنيست الإسرائيلي وحثهم على إسقاط المشروع. وحث اليهود غير الأرثوذكس أتباعهم على الاتصال بالقنصليات الإسرائيلية وكتابة الرسائل الاحتجاجية لها. وفي بريطانيا ذهب وفد من زعماء اليهود غير الأرثوذكس إلى السفارة الإسرائيلية وقابل السفير وقدم احتجاجاً على مشروع القانون، وقال رئيس الوفد "إننا قلقون جداً من مشروع القانون هذا ليس فقط لذاته ولكن للنتائج التي ستترتب عليه إذا أقر، إذ أن إقراره سيكون تمهيداً لرفض طريقة تهود غير الأرثوذكس في خارج إسرائيل، وحرمانهم من الهجرة إلى إسرائيل وأن ما لا يعرفه الناس هو أن اليهودية غير الأرثوذكسية هي أكبر حركة يهودية دينية في العالم وهي تكون الأغلبية العظمى لليهود الذين يرتبطون بكُنُس "

ولم يقدم مشروع القانون ولكن مجلس الوزراء أقر عدم شرعية التهويد عن طريق اليهود غير الأرثوذكس، وحاولت نيتها أن يرضي الأطراف المتنازعة في هذه القضية فأنشأت لجنة تضم الأطراف كلها لإيجاد حل لقضية تهويد غير الأرثوذكس.

وضمت اللجنة كل الأطراف ورأسها محام معروف اسمه يعقوب نثمان الذي أصبح بعد أشهر من رئاسته اللجنة وزيراً للمالية وظل يجتمع حتى وصلت اجتماعات اللجنة إلى أكثر من خمسين اجتماعاً.

وكان من نتيجة هذه الاجتماعات أن اقترح تأسيس معهد تدرس فيه مناهج المذاهب، على أن يكون التهوديد في النهاية عن طريق الحاخامية الأرثوذكسية وتكون هناك محكمة خاصة تنشأ لهذا الغرض، ولما كان هذا التعاون يعتبر اعترافاً ضمناً من قبل اليهود الأرثوذكس بغيرهم فقد وافق هؤلاء على ذلك، ولكن الأرثوذكس طلبوا تعهداً خطياً من غير الأرثوذكس على أن لا يقوموا بعملية التهوديد داخل إسرائيل، ولكن هؤلاء رفضوا ذلك. ومما جعل هذا الاتفاق لا يرى النور هو نشر بيان من حاخامين أرثوذكس كبار ومنهم رئيس الحاخامين الأسبق عوبادياه يوسف تميزت بالهجوم العنيف على اليهود غير الأرثوذكس، خاصة الإصلاحيين والمحافظين، وطالبت الرسالة بإيقاف المحادثات معهم. وقد جاء في بعضها "عندما يحاول الإصلاحيون والمحافظون مدمرو الدين أن يضعوا مخالبهم في الأرض المقدسة، والحصول على الاعتراف بهم وكأنهم جزء من اليهودية - لا سامح الله - فإننا نعلن رأينا طبقاً للتوراة (ونقول) إنه من غير الممكن أن يعترف هؤلاء مطلقاً".

ومن أجل أن لا يغلق الباب تماماً حول هذا الموضوع، اقترح رئيس الوكالة اليهودية الأسبق أبراهام بورغ أن يوضع على البطاقة في الحقل الخاص بالدين، الحرف الأول من كلمة يهودي وهو "الياء" ويكتب في حقل تاريخ الولادة للمتهود التاريخ الذي تهود فيه بدل تاريخ ولادته الحقيقي على أن يقر هذا الاقتراح من قبل الكنيست ولا يحتاج إلى موافقة رئاسة الحاخامية. وعلى الرغم من أن أعضاء في الكنيست وافقوا على هذا الاقتراح إلا أن آخرين رأوا فيه حلاً سياسياً للمشكلة وليس حلاً دينياً ولا يعالج القضية من جذورها⁽¹⁾.

(1) The Jerusalem Post newspaper 7-2-1998.

ثم كان هناك اقتراح آخر وهو أن يحذف حقل الدين تماماً من البطاقة الشخصية، وأن يبقى اعتبار الشخص يهودياً من صلاحيات وزارة الداخلية دون تدخل من رئاسة الحاخامية، ولم يجد هذا الاقتراح مؤيدين له. وظل أساس القانون كما هو. ويتنظر اليهود الأرثوذكس فرصة أخرى يطالبون بتعديله، وإضافة العبارة التي يصرون على إضافتها. وإذا ما أقرّ هذا التعديل فقد يتحقق ما تنبأ به أحد الحاخامين الكبار من أن يهود هذا العصر سيكونون معسكرين حيث لا تعترف الأقلية (الأرثوذكس) بالأكثرية (غير الأرثوذكس).

قضية بولا

ومن الحالات التي أحدثت ضجة واثارت قدراً كبيراً من الجدل والنقاش بين اليهود أنفسهم وبين اليهود وغيرهم في السنين القليلة الماضية هي حالة يهودية بريطانية. وهي قد وصلت ليس إلى المحاكم فحسب، بل إلى مجلس اللوردات في بريطانيا (لان صاحبة القضية بريطانية)، مع أنها سبق وأن أدت مراسيم التهود وشعائره في إسرائيل. وتأتي أهمية هذه الحالة ليس فقط من الشروط التي يضعها الأرثوذكس بل أيضاً لدور إسرائيل كدولة في هذا الأمر وهو شيء لا مثيل له في حالات التهود كما سنذكر.

وصاحبة القضية هذه امرأة اسمها بولا. وهي ولدت في بريطانيا لعائلة لم تعتبر يهودية على الرغم من أن أم والدها كانت يهودية. وعندما كانت شابة قررت الذهاب إلى إسرائيل للعمل في أحد "القبوصيم" (المستعمرات) لفترة شهر كما ذهب الآلاف من الشباب والشابات من غير اليهود قبلها وبعدها حيث تشجع إسرائيل على ذلك للتأثير على أفكار هؤلاء في نظرهم إلى الصراع العربي الإسرائيلي وكذلك نظرهم إلى العرب وقد أحرزت إسرائيل نجاحاً هائلاً في ذلك. وأثناء وجودها هناك تعرفت على شخص إسرائيلي يعمل في القبوص اسمه يوسي كوهن. (وكثيراً ما حدث مثل هذا للآثي يذهبن إلى العمل هناك). وبعد شهر غادرت إسرائيل ثم رجعت

إليها بعد سنة ودخلت مدرسة في القبوص متخصصة في تعليم اللغة العبرية للمهاجرين وكذلك العادات والتقاليد في إسرائيل (تسمى الفنان) ثم قررت أن تعتنق اليهودية. وقد بررت ذلك بالقول إنه من الصعب أن يعيش الإنسان في إسرائيل دون ان يكون يهودياً. واتصلت برئيس الحاخامين الاشكنازيم وهو آنذاك شلومو غورن (هناك أيضا رئيس حاخامين لليهود الشرقيين الذين يسمون أيضا سفارديم ولا بد أن يكون كلاهما من الأرثوذكس).

وكان الحاخام غورن قد عمل قبل ذلك في الجيش، ووصل إلى رتبة رئيس الحاخامين فيه وأنشأ مركزين في القبوصيم، لمن يريد أن يعتنق اليهودية حيث تُدرس فيها الشريعة اليهودية وتُمارس فرائضها من قبل هؤلاء مع اليهود الآخرين. وتستمر الدروس لأشهر عدة، ثم بعد ذلك يختبر الرجل او المرأة فيما إذا كان مخلصاً في نيته أو كانت مخلصه في نيته أم لا. وإذا تبين صدقه، او صدقها فإنه يؤخذ - والمرأة تؤخذ إلى المحكمة الشرعية (بيت دين) لأداء مراسيم اعتناق اليهودية. ويقول رئيس الحاخامين عن "بولاً" إنه قابلها ثلاث مرات، مرة قبل أن تبدأ التحضير للتهود والثانية بعد أن انتهت منه والثالثة عندما أرادت أداء مراسيم التهود.

وسألها فيما إذا كان عندها صديق، فأجابت بالنفي (الكثير من حاخامي اليهود الارثوذكس لا يوافقون على أداء مراسيم التهود لأمرأة تريد أن تعتنق اليهودية لسبب عاطفي). وطلب منها رئيس الحاخامين أن تقسم بالتوراة في أنها ستؤدي الفرائض اليهودية وتطبقها كما يطلب ذلك من الآخرين. ويفسر هذا الأمر أن الكثير ممن يعتنق اليهودية لا يلتزم بتطبيق الفرائض، لذلك يُرسل مفتشون بين فترة وأخرى للتأكد من أن هؤلاء يأكلون طعاماً كشر (طاهر) ولا يعملون في يوم السبت ويذهبون إلى الكنيس الى غير ذلك. وطلب منها كذلك ان تتعهد بالإقامة في إسرائيل. وهذا الشرط هو شرط فريد ولم يكن يشترطه الحاخامون لمن تحول في فلسطين قبل ظهور الدولة.

واعتبر رئيس الحاخامين حالتها مرضية فاتخذت اسماً يهودياً (وهو مايفعله المتهود عادة) ومنحت وثيقة اعتناق اليهودية التي تثبت تهودها. لكن رئيس الحاخامين اضاف عبارة مهمة الى الوثيقة وهي "غير صالحة خارج إسرائيل". والغرض من هذا الشرط هو أن تبقى في إسرائيل وتتخذها سكناً دائماً لها وبهذه العبارة بدأت مشكلة المرأة، إذ أن العبارة تشير الى أن صاحبة الوثيقة هي يهودية (بظرف المكان) وهي إسرائيلية وغير يهودية خارجها. إضافة الى مشكلة أن زوجها كوهن، كما سنرى.

ويقول رئيس الحاخامين في تبريره لوضع العبارة ان الغرض منها "غير صالحة خارج إسرائيل" ليس أن الشخص يهودي في إسرائيل وغير يهودي خارجها، وإنما الهدف حتى لا ينكث المتهود عهده ويترك إسرائيل. إذ أن البقاء في الدولة - كما يقول - هو جزء مهم من عملية التهود. والعيش فيها يذكر الشخص بيهوديته، بينما إذا عاش خارجها، فإنه ينسى أنه متهود ويحتاج الى أن يذكر دائماً بذلك. فاليهودية دين جديد له وأن الذي ينوي العيش في إسرائيل بعدما يتحول الى اليهودية يعطي للحاخام الذي يقوم بالعملية ثقة أكبر باخلاصه وصدقه. ولكن السبب الحقيقي فيما يبدو لي انا هو سبب ايديولوجي إذ أن هدف رئيس الحاخامين هو هدف صهيوني بحت فالرجل معروف بصهيونيته المتشددة وتشجيعه للمهاجرين، ونظرته الدونية إلى العرب فهو منذ عام ١٩٦٧ دعا لتهديم مسجد قبة الصخرة وبناء مايسمى بالهيكل الثالث مكانه.

وبعد حصول "بولا" على وثيقة التهود تزوجت من صديق اسمه يوسي كوهن وجاءت بعد سنوات الى بريطانيا مع زوجها للسكن فيها. وبدأت المشكلة عندما أخذت ولديها الى المدرسة اليهودية لتسجيلها فيها وهي مدرسة تابعة لليهود الارثوذكس. وسألها مسؤول المدرسة فيما إذا كانت يهودية أو متحولة إلى اليهودية فأخبرته بأنها متحولة الى اليهودية. ولما أثار المسؤول بعض الشكوك حول الموضوع،

ذهبت الى حاخام المدينة وأطلعته على الوثيقة. ولما رأى فيها عبارة "غير صالحة خارج إسرائيل" قال لها إن العبارة تثير الشك. فقالت له ان العبارة يقصد منها أن تكون وسيلة لمنع المتهود من مغادرة اسرائيل مباشرة وبالنسبة لها فقد بقيت فيها ما يقرب من عشر سنوات. فأخبرها الحاخام بضرورة ارسال الوثيقة الى المحكمة الدينية اليهودية في لندن لأخذ رأيها في الموضوع. فأرسلت الوثيقة الى المحكمة وكان جواب المحكمة أن وثيقتها غير صالحة خارج إسرائيل وعليها أن تخرج ولديها من المدرسة. فذهبت الى لندن لتقابل أحد قضاة المحكمة الدينية وتسأله شخصياً عن موضوعها، فأخبرها بأن تهودها غير نافذ المفعول خارج إسرائيل. ولما سألتها ماذا تقول لأولادها في هذه الحالة، قال لها قولي لهم الحقيقة انهم يهود في إسرائيل وغير يهود خارجها! وأخبرها القاضي أنه بالإمكان إعادة مراسيم تهودها لكن عليها أن تطلق من زوجها لأنه كوهن (كاهن). والكوهن في التقاليد اليهودية يكون من أحفاد "هارون" من قبيلة اللاويين الذين اختصوا بالكهانة في المعبد وامتازوا على بقية ابناء اسرائيل بذلك. ولو كان المعبد اليهودي اليوم قائماً لكان كوهن زوج "بولا" يخدم فيه شهراً في السنة على الأقل يشرف على نحر الأضاحي وحرق البخور والاعتناء بزيت الفوانيس في المعبد ويتسلم أوائل الثمار الأولى ويبارك من يأتي لزيارة المعبد الى غير ذلك من طقوس وشعائر.

وإضافة إلى ذلك، فإن الكاهن يتميز أيضاً بميزات خاصة به فهو أول من يدعى لقراءة التوراة في الكنيس، كما أنه لا يجوز له أن يتزوج بمومس ولا بإمرأة مطلقة ولا يجوز له كذلك أن يتزوج من متهودة. وهذه القضايا ما زالت تطبق في العصر الحاضر عند اليهود الارثوذكس، خصوصاً في اسرائيل. لذلك أخبرت المرأة بأنها يجب أن تطلق زوجها إذا تحولت مرة أخرى إلى اليهودية لأنه كاهن وهو لايجوز له أن يتزوج مطلقة كما ذكرت.

واشتكت "بولا" رئيس حاخامي اليهود في بريطانيا عن طريق محاميها. ورد

محامي رئيس الحاخامين عليها بقوله: "إنه يجب أن تدركي أنه في الحالات الأخرى المشابهة لحالتك التي وضع عليها الشرط نفسه لم تعترف المحكمة الشرعية اليهودية بالوثيقة في بريطانيا. وأمكن اصلاح بعض تلك الحالات في هذا البلد (بإعادة مراسيم التهود)، لكن ذلك غير ممكن في حالتك، لأنك متزوجة من كاهن ولا يجوز للمتهودة أن تتزوج منه، وان زواجك من كاهن يجعل إعادة تهودك غير ممكنة".

عندها رفعت قضيتها الى مجلس اللوردات البريطاني لينظر فيها. وعندما تطورت القضية الى هذا الحد، أخذ رئيس الحاخامين الاشكناز شلومو غورن قراراً بإبطال تهود "بولا" وتجريدها من يهوديتها حتى في إسرائيل. (وهذا القرار من النادر أن يحدث مثله) وقال في سبب ذلك أن تهودها كان على أساس باطل حين بني على تشويه الحقائق وتحريفها، لأنها (بولا) أخفت عنه بأن لها صديقاً على رغم قسمها بأنها ستلتزم بالفرائض (وترد بولا انها لم تكن تخرج مع يوسي كوهن قبل تهودها) ثم أنها سكنت خارج إسرائيل على رغم أنها قد أعطت تعهداً بأنها ستعيش في إسرائيل. ثم قال رئيس الحاخامين "ولو كانت قد أخبرتني بأن الذي ستتزوج هو كاهن لكنت قد أوقفت التهود حالاً ودون تردد" وقال إن الطفلين ليسا يهوديين لأن امهما ليست يهودية (في نظر اليهود الارثوذكس لا يمكن لشخص أن يكون يهودياً عن طريق الأب). ومع ذلك يجب أن يربا تربية يهودية وعندما يصل الى سن البلوغ يطلب منهما ان يتهودا بشكل رسمي. وقالت الأم لا أدري ماذا سيكون شعورهما عندئذ إذ أن هويتها قد اهتزت. ورفضت أن تبقي ولديها في المدرسة وأدخلتهما مدرسة حكومية وظلت تهاجم الحاخامين الارثوذكس واعتبرت ان ما حصل لها من عذاب نفسي كان بسببهم.

وأخيراً انضمت هي وزوجها الى اليهود الاصلاحيين - إذ اعتبرها هؤلاء يهودية - وقالت عنهم انهم هم اليهود الحقيقيون. واكتشفت من خلال مشكلتها بأن هناك تناحراً شديداً وخلافاً عميقاً بين الاصلاحيين والارثوذكس وأنها لم تكن تعلم حدة

العداوة وشدتها بين المجموعتين إلا بعد أن حدثت لها هذه المشكلة.

ومن القضايا الأخرى تلك الذي حدث لممثل إسرائيلي الذي ولد لأم متهودة ولأب من اليهود الإصلاحيين وعندما شب تحول في كندا رسمياً إلى اليهودية الأرثوذكسية وتزوج أيضاً على الطريقة الأرثوذكسية. وعندما أراد أن يطلق في عام ٢٠٠٨م أمام محكمة دينية أرثوذكسية شككت المحكمة في أهليته لإعطاء زوجته كتاب طلاق طبقاً للطلاق الديني، لأنه مشكوك في يهوديته (تحوله إلى اليهودية) ويبدو أن السبب هو أن المحكمة لم تعترف بالمحكمة الدينية التي حولته. وكان أحد الحاخامين المتشددين في الولايات المتحدة الأمريكية قد ألغى يهودية امرأة متزوجة كان هو نفسه قد هوّدها لأنها لبست "بنطالاً" ولم تغط شعرها طبقاً للطريقة الأرثوذكسية^(١).

ومن الحالات الأخرى التي أثار الكثير من النقد من جهات مختلفة هي تلك التي حدثت في العام ٢٠٠٩م حيث أبطلت محكمة دينية في إسرائيل يهودية الآلاف ممن تحولوا إلى اليهودية في السنوات القليلة الماضية، حيث قالت إن تحول هؤلاء لم يكن طبقاً للشريعة اليهودية الصحيحة، وأن من حق المحكمة أن تلغي يهودية المتحول حتى بعد عقود إذا تبين لها أنه لا يلتزم بالشريعة اليهودية بشكل صحيح. والمقصود بهذا هو أن هؤلاء لم يتحولوا على الطريقة الأرثوذكسية. وتقول المحكمة بأن الكثير من هؤلاء لم يكن عندهم دافع ديني ولا علاقة لهم بالروح اليهودي وقد أحدث هذا صدمة عند هؤلاء كما أحدث شرخاً بين الجماعات اليهودية. فيهود أوروبا أيدوا القرار بينما رفضه يهود الولايات المتحدة الأمريكية حيث أن الكثير منهم متزوجون من غير يهوديات وهذا يعني أن أولادهم أيضاً هم غير يهود. وقد رفضت بعض المدارس اليهودية في بريطانيا قبول طلاب لأنها شككت في تحول الأم مع أنها تحولت في إسرائيل عن طريق الأرثوذكس وكذلك يصعب عليهم الزواج في

(1) The Jewish Chronical Newspaper, 18-12- 2009.

إسرائيل إذ ان المتهود أو المتهودة عليهما أن يثبتا يهوديتهما. ويرى بعض المسؤولين إن المتهودين أصبحوا ضحايا كالغنم بسبب الصراع الداخلي حول المرجعية في هذا الأمر^(١).

وقال حاخام آخر إن على الشخص الذي يريد التهود أن يتأكد من أن الجهة التي تهوده مقبولة عند الآخرين ويرى رئيس مجلس اتحاد الحاخامين البريطاني (وهو أرثوذكسي) إن عمليات التهود التي تجرى هي أكبر سبب رئيس لإحداث الشرخ في المجتمع اليهودي، وقال إننا إن استمررنا على هذا المنوال كما هو الحال الآن فإن في ذلك تدميراً لأنفسنا. وهو اقترح أن يتوقف اليهود عن إجراء عمليات التحول في الوقت الحاضر إلا في حالات الضرورة القصوى. وهو يقترح إعادة ممارستها بعد أن تكون هناك مرجعية وأسس يتفق عليها اليهود^(٢). واستمر النقاش والجدل حول هذا الموضوع لفترة طويلة وهو على ما يبدو سيبقى كذلك.



(1) The Jewish Chronical Newspaper, 16-1 2010.

(2) Ibid. 5-2-2010.

-٣-

"قانون العودة" وتهجير اليهود غير المعترف بهم إلى إسرائيل

من المعروف أن الغالبية العظمى من سكان إسرائيل اليهود هم من المهاجرين الذين هاجروا إليها بعد نشوئها، وقد انيط تهجير هؤلاء بمؤسسة الوكالة اليهودية التي كانت ومازالت اليوم ذراعاً مهماً ورئيساً للحركة الصهيونية، وكان بن غوريون رئيسها لفترة قبل إنشاء الدولة. ولهذه الوكالة عدد كبير من المندوبين يسمون شليحيم (رُسل) ترسلهم هذه المؤسسة إلى أقطار العالم حيث يوجد من يمكن تهجيرهم.

كما أسندت الدولة قضية التأكد من يهودية الشخص وفيما إذا كانت كشر (صحيحة) إلى مؤسسة كبيرة أخرى هي رئاسة الحاخامية وهي أيضاً كانت قد أنشئت قبل ظهور الدولة.

ومن أجل تحقيق الأهداف الإستراتيجية للصهيونية فإن الوكالة اليهودية تعمل على جلب أكبر عدد ممكن من المهاجرين إلى إسرائيل، لذلك فهي لاتدقق كثيراً في حقيقة يهودية من تهجر أو في الوثائق التي يحملونها. ولا بد من الإشارة هنا بأن الوكالة تقوم باقناع بعض الذين تهجرهم بأنهم من بقايا ما يسمى بقبائل بني إسرائيل الضائعة.. وآخر من تهجرهم الوكالة على أساس من هذه الفكرة، مجموعة من قبائل تسكن على الحدود الهندية البورمية (مينمار) واسمهم "بني منسه". (وسنذكر هذا في أحد الفصول من هذا الكتاب).

وقد تبين لرئاسة الحاخامية خلال العقود الماضية أن الكثير من هؤلاء ليسوا يهودا وأن بعضهم مشكوك في يهوديتهم أو ممن لا تنطبق عليه الشروط التي تضعها. وهناك اليوم مئات الآلاف من هؤلاء وعددهم يزداد بتقدم الزمن. وأصبحت قضية هؤلاء بسبب كثرتهم قضية قومية يدور حولها الجدل والنقاش بين فترة وأخرى، وأخذت تعرف بقضية "من هو اليهودي" (التي كتبنا عنها في هذا الكتاب). ولأن رئاسة الحاخامية لاتعترف بهؤلاء (إضافة إلى سيطرتها على قضايا قوانين الأحوال الشخصية كالزواج والطلاق وغيرهما) فقد أصبح ذلك أحد الأسباب الرئيسة للتوتر الذي يسود اليوم في إسرائيل، بين العلمانيين والأرثوذكس. ولكن لأهمية الأحزاب الأرثوذكسية ومشاركتها الدائمة والفعالة في الحكومات الإسرائيلية المتعاقبة، لا يتمكن العلمانيون من تغيير الوضع الحالي.

فرقة اليهود القرائين

وكان من أوائل المجموعات التي هجرتها الوكالة اليهودية ولم تعترف بها رئاسة الحاخامية فرقة اليهود القرائين^(١). وهذه الفرقة هي واحدة من أقدم الفرق اليهودية وكانت قد نشأت في بغداد في القرن الثاني الهجري/ الثامن الميلادي على يد عالم وحاخام يهودي اسمه عنان بن داوود الذي انشق عن اليهودية الرسمية برفضه التلمود كمصدر ثان للشريعة اليهودية والتزم بالإعتراف بالتوراة فقط كمصدر لها. وبسبب ذلك أصبحت الاختلافات الفقهية كثيرة بينها وبين اليهودية التلمودية (الأرثوذكسية) (التي ترى ضرورة الإعتراف بالتلمود كمصدر ثان للشريعة اليهودية). فالقراؤون مثلا يعترفون بيهودية اليهودي من الأب وليس من الأم فقط. (بينما يؤكد اليهود الأرثوذكس على يهودية الشخص من أمه فقط). وهناك اختلافات أخرى تتعلق بالصلاة والزواج والطلاق ومحرمات السبت والكشر وغيرها. ولذلك ومنذ ظهور هؤلاء لم تعترف بهم اليهودية الرسمية وحاربتهم

(١) عن اليهود القرائين راجع كتابنا "فرقة القرائين اليهود".

وأفتت فتاوى ضدهم وحرمت التعامل معهم والزواج منهم والسكن بينهم، واعتبرتهم خارجين عن اليهودية. ومنذ هجرة القرائين إلى إسرائيل حاول هؤلاء بشتى الطرق أن يحصلوا على الإعراف بهم ولكن دون جدوى إذ أصرت المؤسسة الدينية على عدم الإعراف بهم^(١). وهم مازالوا كذلك حيث يعتبرون مجموعة مستقلة مثلهم مثل المجموعات الأخرى المستقلة في إسرائيل من غير اليهود كالمسلمين والدروز والبهايين وغيرهم.

وتؤكد رئاسة الحاخامية بين فترة وأخرى على حرمة الزواج منهم. فعندما سئل رئيس الحاخامين السفارديم الأسبق الحاخام نسيم عن إمكانية الزواج من القرائين كان جوابه إن ذلك غير ممكن إلا إذا تحول القراؤون إلى يهود تلموديين. كما قال رئيس الحاخامين الأشكنازيم الأسبق الحاخام الترممان إن علماءنا قد لعنوا أي شخص يرفع الحظر والمنع عن الزواج من القرائين ولذلك فإنه من غير الممكن رفع هذا الحظر^(٢).

ولما كانت الأحوال الشخصية مرتبطة برئاسة الحاخامية فإن القرائين يعانون مشاكل كثيرة نتيجة لذلك، فهم لا يمكنهم أن يحصلوا على وثائق طلاق أو زواج من رئاسة الحاخامية ولا يمكنهم أن يدفنوا موتاهم في مقابر اليهود أو يسمح لهم أن يكونوا أعضاء في المجالس البلدية ولا يمكنهم أن يدرسوا في المدارس الدينية لليهود الآخرين. ولذلك سمحت لهم الحكومة أن تكون لهم مؤسساتهم ومحاكمهم الدينية الخاصة بهم وكنسهم. وهم يصدرون وثائقهم الدينية لأتباعهم ويدفنون موتاهم في مقابرهم وأصبحت لهم مؤسساتهم الدينية التي تشرف على القضايا التي ذكرناها وكذلك قضايا الكشر. وتعتبرهم اليوم رئاسة الحاخامية فرقة منفصلة كما الدولة كما ذكرنا. وهم يعتبرون معاملة الدولة خيانة لهم وأنها تعاملهم سكانا من الدرجة

(1) S.Z. Abramov, Perpetual Dilemma pp.282-283.

(2) D. Ross, Acts of Faith p.142.

الثانية. وهم يتركزون في عدد من المدن الإسرائيلية أهمها مدينة الرملة التي سكنوها منذ وقت مبكر لنشأة فرقتهم ولهم فيها مؤسسات مهمة.

فرقة اليهود الإصلاحيين والمحافظين وفرقة إعادة بناء اليهودية

ومن اليهود غير المعترف بهم في إسرائيل اليهود الذين يطلقون على أنفسهم التقدميون وهم أساسا اليهود الإصلاحيون واليهود المحافظون (يطلق عليهم مسورتي في إسرائيل) وآخرون. واليهود الإصلاحيون كانوا قد ظهوروا في بداية القرن التاسع عشر في ألمانيا. وكانت فرقة اليهود المحافظين قد انشقت عن الاصلاحيين وظهرت في ألمانيا أيضا.

وهؤلاء يختلفون مع اليهود الأرثوذكس في مسائل أساسية مثل عدم اعتقادهم بعصمة التوراة من الخطأ، إذ يرون بأن التوراة كتبها بشر على مراحل والبشر معرضون للخطأ. وهم أيضا لا يعتقدون بقدسية التلمود، ولكنهم يقبلون بعضه. واليهود المحافظون خاصة يعتبرون الوحي مستمرا وأن الشريعة في تطور مستمر. وعندهم وعند الإصلاحيين لجان تقوم بتشريع الأحكام الجديدة كلما اقتضى الأمر ذلك. كما أن المحافظين والإصلاحيين يميزون للمرأة أن تكون حاخامة تقوم بما يقوم به الحاخام من واجبات من إمامة الصلاة وإلقاء العظة والزواج والإشراف على طقوس المناسبات الدينية إلى غير ذلك من أمور. وعند الإصلاحيين والمحافظين اليوم عشرات النساء الحاخامات وهو شيء يحرمه اليهود الأرثوذكس. وماتقوم به هؤلاء الحاخامات من عقود زواج يعتبر باطلا وغير نافذ بل حتى ما يقوم به حاخامو هاتين الفرقتين يعتبر باطلا. والكثير من الإصلاحيين يعتبرون الشخص يهوديا من الأب إضافة إلى كونه كذلك من الأم وليس من الأم فقط. كما أنهم يميزون الزواج المختلط (بين اليهود وغير اليهود). وهم لا يمانعون أن يكون المثلي حاخاما والمثلية حاخامة مع أن ذلك محرم بنص التوراة حيث جاء في سفر الأحبار (اللاويين) ١٨-٢٢ "والذكر لا تضاجعه مضاجعة النساء إنها جريمة".

كل هذه القضايا جعلت هؤلاء خارجين عن اليهودية في نظر رئاسة الحاخامية واليهود الأرثوذكس بصورة عامة. وفي السنين الأولى من إنشاء إسرائيل إشتكى هؤلاء من عدم الإعتراف بهم من قبل رئاسة الحاخامية إلى بن غوريون وغولدا مثير فقال لهما هذان إن عليهم أن يهاجروا إلى إسرائيل بأعداد كبيرة حتى يصبحوا قوة ليعترف بهم^(١) (وهذا يؤكد أن المؤسسين للدولة والقائمين عليها لا يهتمهم فيما إذا كان المهاجر يهوديا معترفا بيهوديته أو لا). وتصدر رئاسة الحاخامية بيانات ضد هؤلاء بين فترة وأخرى. وقد جاء في أحد هذه البيانات عن الإصلاحيين "إن الإصلاحيين فرقة دينية منفصلة في إسرائيل وهي دين مختلف في كل جانب من جوانبها... لأنها لا تؤمن بالتوراة وتجزئ الزواج المختلط"، كما أن رئيس الحاخامين السفارديم (الشرقيين) الأسبق إسحق نسيم كان قد قال "إن الإصلاح ليس ديننا". وتحذر رئاسة الحاخامية اليهود من الصلاة في كنس هؤلاء بين فترة وأخرى. وقد جاء في أحد بياناتها في عام ١٩٨٢م "إنه تحرم الصلاة حرمة مطلقة في كنس الإصلاحيين والمحافظةين وكل من يصلي في مثل هذه الكنس فإنه لا يؤدي واجبات التوراة والصلاة"^(٢) وقد نشر في عام (٢٠٠٤) إعلان في الصحف الأرثوذكسية وقعه كبار الحاخامين الأرثوذكس مثل الحاخام شالوم يوسف الياشيف والحاخام عوفاديا يوسف المرشد الروحي لحزب "شاس" جاء فيه عن الإصلاحيين والمحافظةين "إنهم يدمرون الديانة اليهودية ويحاولون حرق الأرض المقدسة... وأنه لن يتم الإعتراف بهم طبقا للتوراة. كما يمنع منعاً باتاً التفاوض مع هؤلاء المخربين الذين يزيفون التوراة". ويتهمهم هؤلاء بتشجيع الإندماج في المجتمع غير اليهودي. وعلى الرغم من عدم الإعتراف بهؤلاء ورغم الفتاوى ضدهم فإن أعدادهم تزداد في إسرائيل ولهم نشاط واسع ومؤسسات وكنس كثيرة، كما أن الدولة تعترف بهم

(1) W. Frankel, Israel Observed pp.217-8.

(2) M.A. Meyer, Response to Modernity, A History of the Reform Movement in Judaism p.468.

مواطنين وتمنحهم الجنسية حيث يتمتعون بالمواطنة الكاملة. كما صدرت قرارات عن المحكمة العليا في إسرائيل بالسماح لهم في أن يكونوا أعضاء في المجالس البلدية على الرغم من عدم موافقة رئاسة الحاخامية. ومع أن هؤلاء غير معترف بهم فإن آخرين مثل المهاجرين الروس يلجأون إليهم للتحويل إلى اليهودية على أيديهم والحصول على وثيقة بذلك منهم. والمحافظون والإصلاحيون نشيطون جدا في الحركة الصهيونية ولكل واحدة من المجموعتين منظمة خاصة بها تعمل بنشاط على تحقيق أهداف الصهيونية، مثل المساعدة في تمويل المهاجرين وتوطينهم. كما أن لها مستوطنات خاصة بهما. ويحاول هؤلاء اليوم مع الحكومة في إسرائيل أن تكون لهم رئاسة حاخامية خاصة بهم، ولكن الضغط الذي تمارسه رئاسة الحاخامية في الدولة ووجود الأحزاب الأرثوذكسية في الحكومة يمنعان تحقيق ذلك على الأقل المستقبل القريب. ولكن هناك احتمال كبير في أن يتحقق ذلك في المستقبل البعيد، لأن أعداد الإصلاحيين والمحافظين تزداد في إسرائيل بسبب الزيادة الطبيعية والهجرة المستمرة. كما أن المنتمين إلى هاتين الفرقتين في الولايات المتحدة الأمريكية يصل عددهم إلى ثلاثة ملايين ولهم تأثير على إسرائيل بسبب مساعداتهم المالية الكبيرة وتأثيرهم على السياسة الأمريكية لصالحها.

ومن الفرق التي لاتعترف بها رئاسة الحاخامية فرقة تسمى إعادة بناء اليهودية. وهي فرقة حديثة أنشأها حاخام معروف إسمه مردخاي قبلان (ت ١٩٨٠) في النصف الأول من القرن العشرين في الولايات المتحدة الأمريكية، وهي أول فرقة يهودية تنشأ في هذا البلد. وقد وضع أفكاره في كتاب مهم أسمه "اليهودية كحضارة". ويرى الحاخام مردخاي بأن اليهودية ليست دينا فقط وإنما هي "حضارة دينية متطورة" شاركت في تكوينها وإنتاجها عدة روافد وعناصر منها الأدب والتراث الشعبي والفن والتقاليد وغيرها، والدين هو واحد منها. وكل هذه كما يقول تتطور ولذلك فهو يعتقد بأن الشريعة دائما يجب أن تتطور لتلبي حاجات

العصر. وهو لا يرى بأن التوراة قد أوحى بها أو أنها معصومة من الخطأ، لأنها كتبت من قبل كتاب مختلفين وفي عصور مختلفة ولأن الذين كتبوا الشريعة هم بشر كما يقول. كما أن هناك أحكاما في اليهودية مرت عليها قرون وهي تتصف بالجمود والتحجر ويجب على اليهود أن يتخلصوا منها، وهو شيء ضروري لبقائهم كما يقول. وهذه الفرقة الفت كتب صلوات مختلفة عن كتب الصلوات عند اليهود الآخرين. فقد حذفوا منها أشياء وأضافوا أشياء أخرى. فقد حذفوا منها موضوع نزول التوراة على جبل سيناء كما حذفوا الصلاة التي تشير الى شخص المسيح المخلص وحذفوا الصلاة التي تشير الى الاضاحي. وكذلك حذفوا العبارات التي تشير الى قضايا الثواب والعقاب، وكذلك العبارات التي تشير الى أن اليهود هم الشعب المختار والذي تؤكد عليه أكثر كتب الصلاة اليهودية، ويرى مؤسس الفرقة بأن هذه الفكرة هي فكرة عنصرية لا تتفق وروح العصر وهي افتتان بالنفس ومؤذية لاصحابها وتعني أيضا أنه شيء يرثه الشخص. كما أنها تبرر تفوق عنصر معين وتبرر عدم مساواة الخلق وهذا شيء غير ديمقراطي وغير أخلاقي كما يقول. وهو يرى بأن كل شعب له دور في التاريخ واليهود هم مثل الآخرين ولا يميزون عنهم. وهو يرفض رأي اليهود الآخرين الذين يقولون بان ترك الاعتقاد بفكرة الاختيار يجعل اليهود يفقدون الارادة في الحياة. وهذه الفرقة مثل بقية الفرق الأخرى تعترف بيهودية الشخص الذي يولد من أب يهودي إلى جانب من ولد من أم يهودية^(١).

وهي أيضا كالفرقتين السابقتين غير معترف بها من قبل المؤسسة الدينية في إسرائيل ولكن لها فيها نشاط واسع، ولها فيها كنس ومؤسسات ثقافية وإجتماعية. ولأن هذه الفرقة قد نشأت في الولايات المتحدة الأمريكية، فإن أكثر المنتمين اليها يوجدون في هذا البلد وهم لا يتجاوزون عشرات الآلاف ولكنهم مستمرين بالهجرة

(1) D.Cohn-Sherbok, The Future of Judaism pp.135-137.

إلى إسرائيل. واليهود الأرثوذكس في الولايات المتحدة الأمريكية لا يعترفون بيهودية هذه الفرقة أيضا وأصدروا فتاوى متكررة بذلك. أما موقف هذه الفرقة من إسرائيل، فإن مؤسس الفرقة يؤمن بالصهيونية، ولكنها ليست الصهيونية السياسية التي يقول عنها بأنها تعتبر الدولة غاية في حد ذاتها وأنها تحمل الجاليات اليهودية بل ترفضها. بل هو يؤمن بما يسمى بالصهيونية الروحية أو الثقافية. ويعتقد بأن قبلان كان قد تأثر بهذه الفكرة بالمفكر اليهودي إحد هاعام (ت ١٩٢٧). وهو قد طالب بأن تكون هناك علاقة قوية ووثيقة بين يهود إسرائيل والجماعات اليهودية خارجها، وقال بأن كلا منهما لا يستغني عن الآخر. وقد وصف هذه العلاقة بين الإثنين بقوله (إن إسرائيل بدون يهود الشتات هي جسد بلا روح وان يهود الشتات بدون إسرائيل مثل روح بدون جسد). كما ركز على تدريس اللغة العبرية والأدب العبري.

يهود أثيوبيا (الفلاشا)

ومن هذه الجماعات التي لم تعترف بها رئاسة الحاخامية في إسرائيل عند وصولهم إليها هم يهود أثيوبيا (الفلاشا). ويعني جذر هذه الكلمة باللغة الجعزية التي هي إحدى اللغات الأثيوبية "المهاجر، المنفي" ولذلك هم لا يجوبون هذا الاسم ويطلقون على أنفسهم "بيتا إسرائيل" (بيت إسرائيل). ولكن أسم الفلاشا هو الغالب عليهم اليوم في إسرائيل وفي غيرها. وكان هؤلاء قد جلبتهم إسرائيل من أثيوبيا في عمليتين مشهورتين في الثمانينات وبداية التسعينات من القرن الماضي. ومنذ وصولهم إلى إسرائيل شككت رئاسة الحاخامية بيهوديتهم. فهم لم يعرفوا التلمود ولا أحكامه، كما كان عندهم ممارسات مسيحية مثل الرهبة، كما أنهم يعترفون بيهودية الشخص من الأب ولذلك شككت رئاسة الحاخامية في صحة طلاقهم وزواجهم أيضا. وطلبت منهم أن يتحولوا إلى اليهودية الأرثوذكسية حتى يعترف بهم يهودا. كما طلبوا من الرجال أن يختنوا مع أنهم محتنون وكان التبرير لذلك أن ختانهم غير شرعي. وطالبتهم كذلك بأداء بعض الطقوس الأخرى، وكان

من نتيجة ذلك أن اضطر بعضهم إلى التحول إلى اليهودية الأرثوذكسية. ولكن الكثير منهم لم يوافقوا على ذلك واعتبروا طلب رئاسة الحاخامية إهانة وإحتقارا لهم. لأنهم يعتبرون أنفسهم يهودا منذ القدم بل وأصح يهودية من كثير من اليهود الآخرين. وتعبيرا عن عدم رضاهم قاموا باحتجاجات ومظاهرات واعتصموا أمام مكتب رئيس الوزراء ومقر رئاسة الحاخامية لأيام. بل إن البعض منهم عبر عن احتجاجه بالانتحار. وبسبب المشاكل التي يلاقونها من قبل رئاسة الحاخامية والتشكيك في يهوديتهم انضم الكثير منهم الى فرقة اليهودية الإصلاحية و فرقة اليهودية المحافظة وتخرج بعضهم حاخامين من مؤسساتها، على الرغم من أن هاتين الفرقتين غير معترف بهما من قبل المؤسسة الدينية في إسرائيل كما ذكرنا سابقا. ويعود السبب في ذلك كما اعتقد إلى سهولة التحول إلى اليهودية عند هاتين الفرقتين. ويشكو الفلاشا من معاملة الإسرائيليين لهم والتي يعتبرونها معاملة تتسم بالعنصرية حيث يطلقون على الواحد منهم "كوشي" وهي كلمة عبرية تعني "أسود" تحقيرا لهم. كما احتج الكثير من الاسرائيليين وتظاهروا على سكن هؤلاء بينهم وعلى إدخال أبنائهم في مدارسهم. كما أنهم يلقون معاملة مهينة في الجيش وكان ذلك سببا في انتحار بعضهم.

وهم كذلك يشكون من معاملة الدولة لهم والتفريق ضدهم في السكن والتربية. وربما بسبب هذا أخذ البعض من شبابهم يبحث عن هويته في الثقافة الافريقية او الكاريبية بدل الإسرائيلية. وكانوا قد قاموا بمظاهرات كبيرة في التسعينات من القرن الماضي بعد ان علموا أن وزارة الصحة تتخلص من الدم الذي يتبرعون به للشك في أنه يحمل فيروس الأيدز. ولم يوقفوا المظاهرات إلا بعد أن أخذوا وعدا بتشكيل لجنة للتحقيق في الموضوع. ولأن اللجنة تلكات في عملها فقد تظاهروا مرة أخرى عام ٢٠٠٦. ولم يحصلوا من الدولة إلا على الوعود إذ ما الذي يمكنهم أن يفعلوه غير التظاهر. وقد ازداد عدد هؤلاء اليوم حيث يصل إلى أكثر من

مائة ألف شخص^(١).

وتنقل إسرائيل منذ أكثر من سنة مجموعة أخرى من هؤلاء يسمون "فلاشا مورا" وهؤلاء هم مسيحيون أثيوبيون يدعون أن أصلهم يهودي، وإن المبشرين هم الذين كانوا قد حولوا أجدادهم إلى مسيحيين. وبلغ عدد هؤلاء حوالي خمسة عشر الفاً بل أكثر من ذلك، وتنقلهم إسرائيل تدريجياً على دفعات شهرية منذ بضع سنين ومازال نقلهم مستمرا إلى اليوم. ويساعد في ترحيلهم إضافة إلى الوكالة اليهودية منظمات أمريكية يهودية ومنظمات مسيحية صهيونية. ويقول المسؤولون في إسرائيل إن هؤلاء لا يهجرون على أساس قانون العودة ولكن طبقا لقانون الدخول إلى إسرائيل.

ومعروف من سياسة إسرائيل في نقل مثل هذه الأعداد إنما هو لإبقائها وإعطائها الجنسية وليس من أجل الإقامة فقط يدل على ذلك هو الأماكن التي خصصتها إسرائيل لسكنائهم في النقب تطبيقا للخطة التي وضعتها لتهود النقب.

اليهود اليسوعيون

ومن الجماعات اليهودية غير المعترف بها من قبل رئاسة الحاخامية فرقة تسمى بالإنجليزية Messianic Jews التي تترجم عادة إلى اليهود المسيحانيين .

ولكني أفضل أن أترجمها إلى اليهود اليسوعيين. لأن اليهود الأرثوذكس أيضا مسيحيانون، إذ أنهم يؤمنون بمسيح مخلص، ولكنه مسيح يهودي كما هو معروف بينما يؤمن اليسوعيون، مع كونهم يهودا بالمسيح عيسى (يسوع)، الذي ينتظرون ظهوره الثاني، فهم يهود وهم يسوعيون، وترجمتي تفرق بين المجموعتين. وبسبب إيمان هؤلاء بالمسيح عيسى فإنهم في رأي الأرثوذكس خارجون عن اليهودية مهما كانت ممارستهم الدينية للشريعة اليهودية.

ويقول اليهود اليسوعيون أن فرقتهم ليست جديدة بل هي ترجع في أصولها إلى

(١) عن اليهود الفلاشا راجع: جعفر هادي حسن، صحيفة الحياة في ٩-١٠-١١-١٢ شباط ١٩٩٦.

تلامذة المسيح عيسى أنفسهم، حيث كان هؤلاء يهودا يمارسون الشريعة اليهودية وفي الوقت نفسه كانوا مؤمنين برسالة عيسى. ولم ينقطع إستمرار وجود هذه الفرقة منذ ذلك الوقت كما يقولون، ولكنها لم تكن نشطة في القرون السابقة، وأخذت تنشط منذ بداية القرن العشرين. ويعد أفراد هذه الفرقة اليوم بمئات الآلاف وهم منتشرون في كثير من بلدان العالم، ولكن الغالبية العظمى منهم يوجدون في الولايات المتحدة الأمريكية. وتبلغ أعدادهم في إسرائيل عدة آلاف لهم كنسهم ومؤسساتهم الثقافية والاجتماعية، والكثير من هؤلاء قد جاءوا من دول الإتحاد السوفياتي السابق عندما هاجر اليهود الروس في نهاية الثمانينات وبداية التسعينات من القرن الماضي إلى إسرائيل. وقد كانت نشاطاتهم في السابق في إسرائيل شبه سرية خوفا من رئاسة الحاخامية واليهود الأرثوذكس بصورة عامة، إذ يرى هؤلاء بأن اليهود اليسوعيين هم أقرب إلى المسيحية منهم إلى اليهودية وإن مايقومون به في إسرائيل إنما هو تبشير بالمسيحية. لذلك فهم يلاحقونهم، ويتعقبون نشاطاتهم، ويتقفون آثارهم من خلال منظماتهم التي اسست من أجل الدفاع عن اليهودية الأرثوذكسية، ومحاربة النشاطات التبشيرية.

وأقدم هذه المنظمات الأرثوذكسية وأكثرها نشاطاً في محاربة اليسوعيين منظمة هي "يد لأحيم" (مساعدة الأخوة). ومع كل هذه الملاحقة فإن أعدادهم قد ازدادت في السنين الأخيرة وكذلك نشاطهم. وهؤلاء يرفضون التحول الى اليهودية الأرثوذكسية لانهم يعتقدون أن فرقتهم تمثل اليهودية الحقيقية وان فرقتهم هي الناجية. ولا بد أن نذكر هنا بان هؤلاء على الرغم من عدم اعتراف رئاسة الحاخامية بهم فإنهم صهيونيون متشددون حيث أنهم يجعلون الهجرة الى إسرائيل والسكن فيها فريضة واجبة لا يجوز التهاون بها أو التخلف عنها. ولذلك فإن أعدادهم ستزداد في المستقبل^(١).

(١) عن اليهود اليسوعيين: راجع جعفر هادي حسن، صحيفة الحياة في ٣٠-٧-١٩٩٧ وما بعده.

العبرانيون الإسرائيليون

ومن الفرق التي لاتعترف بها المؤسسة الدينية فرقة من الأمريكيين السود الذين يطلق عليهم "العبرانيون الإسرائيليون". وهذه الفرقة هي فرقة حديثة أنشئت في النصف الثاني من القرن العشرين. وزعيمها وأحد مؤسسيها هو بن عامي الذي وصل مع عدد من أتباعه إلى إسرائيل في نهاية الستينات. وعند وصولهم طلبوا السماح لهم بالدخول إلى إسرائيل طبقا "لقانون العودة". وسمحت لهم السلطات بالدخول والبقاء مؤقتا. وقدموا طلبا لرئاسة الحاخامية للإعتراف بهم ولكن رئاسة الحاخامية رفضت ذلك وطلبت منهم أن يؤدوا شعائر اليهود طبقا للطريقة الأرثوذكسية كي يحصلوا بعد ذلك على الجنسية الإسرائيلية، ولكنهم رفضوا ذلك واعتبروه شيئا مهينا لهم وتشكيكا بيهوديتهم. وظلوا على اعتقادهم الذي يختلفون به عن اعتقاد الأرثوذكس. فهم يعتقدون فقط بالكتب الخمسة الأولى من العهد القديم ككتب منزلة كذلك هم لايعترفون بالتلمود الذي هو المصدر الثاني للشريعة اليهودية كما ذكرنا.

ويختلفون عن اليهود الأرثوذكس في أنهم يقدسون عيسى بن مريم كنبي وهم يستشهدون بأقواله كثيرا. كما أنهم لا يحتفلون ببعض الأعياد المهمة مثل الفصح ويعتبرونه حدثا تاريخيا قد مضى ولا ضرورة للاحتفال به. كما أنهم لا يبارسون بعض الشعائر اليهودية المعروفة. وهم ينظرون إلى زعيمهم بن عامي ليس زعيما فقط ولكنه نبي أيضا. وهم يعتقدون بان إبراهيم واسحق ويعقوب كانوا من الجنس الأسود وكذلك اليهود الأوائل. وهؤلاء وإن كانوا يتمتعون بالإقامة الدائمة فقط إلا أنهم كما اظن سيتمنحون الجنسية في وقت ما في المستقبل حيث اعلن ان الحكومة ستخصص لهم مستوطنات خاصة بهم⁽¹⁾.

(1) On the history and beliefs of the Hebrew Israelites see M. Launds (Jr Israel's Black Hebrews. أنظر الكتاب أعلاه

فرقة اليهودية البشرية

ومن الفرق غير المعترف بها في إسرائيل من قبل رئاسة الحاخامية فرقة تسمى Huministic Judaism وترجمتها الحرفية هي اليهودية الإنسانية ولكني أترجمها أنا إلى فرقة اليهودية البشرية حتى لا يكون هناك لبس في معناها، لأن كلمة "إنسانية" لها معنى معين معروف اليوم وهو ما لم يقصده واضعو هذا الاسم. والمقصود بالبشرية هنا هو أنها من صنع البشر (اليهود) فهم الذين أوجدوا اليهودية كما يقول مؤسسها وأبدعها ولا علاقة لها بوحى منزل أو خالق. ولذلك سمى مؤسسها كتابه الذي وضع فيه اصول الفرقة وعقائدها "يهودية بدون الله". ولذلك تكون تسمية اليهودية البشرية تؤدي المعنى المقصود منها عندما وضع لها الاسم الإنجليزي. وكانت هذه الفرقة قد أسسها حاخام أمريكي في ستينات القرن الماضي اسمه شيرون وين. وهو يقول بأن اليهود هم الذين صنعوا تاريخهم وليس هناك قوة ميتافيزيقية اثرت في مساره. وتنكر الفرقة بهذا وجود خالق لهذا الكون وينكر أتباعها كذلك وجود بعض الشخصيات التاريخية مثل إبراهيم واسحق ويعقوب ولا يعتبرونها شخصيات حقيقية. كما ينكرون أيضا حادثة خروج بني إسرائيل من مصر وعبور البحر. وهم لا يعتبرون ما جاء في التوراة ملزما لهم، بل إن ما فيها من أحكام يجب في رأيهم أن يتطور بتطور الزمن. وهم ينتقدون التوراة نقدا شديدا وقاسيا فهم يرون أن التوراة فيها الكثير من الأخطاء والتناقضات وهي مثيرة للتشويش والإرباك للقارئ.

ويرون فيها أيضا وثيقة رجعية فيها الكثير من الإهانة والإذلال لليهود المعاصرين.

كما انهم يتهمونها بأنها وثيقة شوفينية عنصرية إذ تعتبر اليهود شعبا مختارا ومتميزا عن غيره، وله حقوق خاصة به وانه شعب مفضل على غيره وان له فضائل فطرية خاصة به دون غيره من الشعوب الأخرى.

وأتباع هذه الفرقة يختلفون في نظرهم إلى إسرائيل عن الغالبية العظمى من

اليهود إذ أنهم يعتبرونها دولة ذات شعبين عربي ويهودي، وليست دولة يهودية لليهود وحدهم. وهم يرون بأن جذور المهاجرين الإسرائيليين هي في الشتات وليس في فلسطين التاريخية كما هي نظرة اليهود الصهاينة، ويقولون بأن الإسرائيليين يعرفون بأن آباءهم واجدادهم هاجروا إليها من خارجها، وهم ليسوا سكانا محليين وليس لهم ذكريات سابقة عن هذا البلد الذي هاجروا إليه ولم يكونوا يتكلمون لغته. وإن حال الإسرائيليين هو انعكاس لحال يهود الشتات وان التوتر بين الأشكنازيم والسفارديم هو نموذج للتوتر بين الجماعات اليهودية خارج إسرائيل، ولذلك فإن إسرائيل لا يمكن أن تكون دولة طبيعية. وهم يتقدون إسرائيل لأنها تلح على الجماعات اليهودية بالهجرة إليها وهي لا تريد ذلك. ولذلك فإنها كما يرون لا يمكنها ان تتعامل مع الجماعات اليهودية خارجها بشكل واقعي. وهذه الفرقة اليوم عشرات الالاف من الأتباع وعشرات المراكز في مختلف انحاء العالم⁽¹⁾.

ومن المجموعات الكبيرة التي هاجرت الى إسرائيل مجموعة من اليهود الروس الذين هاجروا في نهاية القرن الماضي. ويقصد باليهود الروس ليس فقط الذي هاجروا من روسيا وإنما يطلق هذا الاسم على كل من هاجر من دول الإتحاد السوفياتي السابق. وقد تأكد فيما بعد بأن عددا كبيرا من هؤلاء هم ليسوا يهودا، كما سنذكر ذلك فيما بعد.

ورئاسة الحاخامية لا تعترف بهؤلاء إلا إذا تحولوا عن طريقها إلى اليهودية الأرثوذكسية.. والكثير من المهاجرين الروس لا يؤمنون بالشرعية اليهودية ويقولون إنهم يهود في شيئين. أحدهما بالمقارنة مع العرب وثانيهما في بطاقة الهوية. وقد تحدثنا عن المهاجرين الروس ووضعهم في إسرائيل بشيء من التفصيل في دراسة مستقلة من هذا الكتاب. ومع أن رئاسة الحاخامية في إسرائيل لا تعترف بهذه الفرق إلا أن

(1) أهم كتاب عن هذه الفرقة هو كتاب "Judaism Beyond God" ومؤلفه ومؤسس الفرقة أيضا

الدولة تمنحهم الجنسية والمساعدات وتوفر لهم وسائل الإقامة المريحة ويصبحون مواطنين كاملين المواطنة. وهذا يثير الشكوك حول نية الدولة التي تسمح لهؤلاء طبقا لما أسمته قانون العودة الذي شرعته عام ١٩٥٠م بالهجرة والحصول على الجنسية بينما ترفض عودة أهل البلد من اللاجئين الفلسطينيين مع أن قرار الأمم المتحدة رقم ١٩٤ ينص بوضوح على ضرورة قبول إسرائيل رجوع اللاجئين الفلسطينيين إلى أرضهم إذا أرادوا ذلك. ولأنها لا تسمح إلا لمن تعتبره يهوديا فقد اعتبر "قانون العودة" قانونا عنصريا.

- ٤ -

نظوري قارتا: أفكارها ونقدها للصهيونية واسرائيل

كان الغالبية العظمى من اليهود المتدينين من المعارضين للحركة الصهيونية عند ظهورها، وكان من هؤلاء المجموعة التي يطلق عليها اليوم "نظوري قارتا" وهي مجموعة غير سياسية ترفض الصهيونية ودولة إسرائيل على أساس ديني، وليس على أساس سياسي. وكانت هذه المجموعة قبل انفصالها واستقلالها ضمن مجموعة أكبر هي "اغودات إسرائيل"، وهي منظمة كبيرة نشأت في بداية القرن العشرين كمعارضة للحركة الصهيونية، وعندما انتقلت اغودات اسرائيل الى فلسطين في الربع الأول من القرن العشرين، أخذت تدعو الى مجتمع يهودي منفصل سياسيا وثقافيا عن تأثير الصهيونية، ورأت أن ذلك وحده سيحفظ اليهودية الحقيقية. وأنشأت مؤسسات دينية ومدارس خاصة بها منفصلة عن تلك التي كان يشرف عليها الحاخام ابراهام كوك، الذي كان مؤيداً للحركة الصهيونية، ومشجعاً على الانضمام إليها وداعية متحمسا لتطبيقها، وما نراه اليوم من شريحة كبيرة في إسرائيل من المتدينين الصهيونيين - الذين يعيش الكثير منهم في المستوطنات - إنما هم صنيعه أفكاره، التي كان ييثرها من خلال مدرسته "مركز هاراب" التي مازالت قائمة نشطة في نشر ايدلوجيته هذه.

وعندما رأت أغودات إسرائيل معارضة الفلسطينيين الشديدة للاستيطان قررت عقد اتفاق معهم.. وكان يعقوب دي هان أحد أبرز زعماء أغودات قدرتب لقاء لبعض زعماء الأرثودكس مع الشريف حسين، الذي كان في زيارة لما كان يسمى

شرق الأردن، ومع ابنه الملك عبد الله. وقد أبدى هؤلاء الزعماء اليهود رغبتهم في العيش بسلام مع الفلسطينيين، وكانوا قد استقبلوا استقبالا حافلا. ويبدو أن ذلك قد أثار حنق عصابة "الهاغانا" - التي كانت الأساس للجيش الإسرائيلي -، والتي كانت تحارب الفلسطينيين فقامت باغتيال دي هان عام ١٩٢٤م حيث اتهمته بالتعاون مع العرب. ويذكر شاؤول ميزليش في كتابه "دي هان: اول اغتيال سياسي في فلسطين" أن اغتياله كان بأمر مباشر من اسحق بن زفي الذي اصبح فيما بعد الرئيس الثاني لدولة اسرائيل. "وكان دي هان يقول عن اليهود الصهائنة "إنه ليس لهم مكان في فلسطين لأنهم يجلبون معهم الإرباك إلى بلد هو أصلا غير مستقر". وكان من عادة هان أن يتكلم اللغة العربية مع اليهود، بدل اللغة العبرية وقد أصبح هان رمزا للمتدينين المتشددين برفضه للصهيونية، وقد اعتبره اليهود المتدينون شهيدا، قتل في سبيل تقديس اسم الرب^(١).

وطلبت اغودات اسرائيل من حكومة الانتداب وعصبة الأمم أن يكون لها كيانه المستقل عن اليهود الآخرين، الذين نظموا أنفسهم في جمعيات ومجالس ليست بعيدة عن تأثير الحركة الصهيونية، وكان لها ما أرادت. ولكن وصول المهاجرين الجدد من بولندا والمانيا بعد صعود النازية في تلك الفترة وحديثهم عن اضطهاد اليهود المستمر اثر على توجه اغودات اسرائيل، فأخذت تميل إلى التعاون مع المؤسسات الصهيونية تدريجياً ليس اقتصاديا فقط بل سياسيا أيضا. وعندها رفضت مجموعة نظوري قارتا هذا التعاون وانفصلت عنها عام ١٩٣٥م (أو بعده بقليل) واستقلت بنفسها واتخذت الاسم "حبرت حايم" (جمعية حايم).

وقالت إن هدفها هو إنشاء جماعة غير متاثرة بروح العصر والآراء الخادعة. ثم بعد فترة قصيرة اتخذت الاسم الحالي "نظوري قارتا" (الذي يعني حرفيا "نواطير المدينة") (وكتبت قارتا بالقاف لأنه هكذا بالأرامية)، وأصبح يترجم عادة إلى

(1) N J. Efron, Real Jews, pp.33-35.

"حراس المدينة"، ويقصد بالمدينة هنا مدينة القدس. وهذا الاسم مأخوذ من جملة وردت في التلمود الاورشليمي (الفلسطيني) وهي "ان حراس المدينة (نطوري قارتا) هم ليسوا الجنود لأن هؤلاء هم مدمروها بل إن (الحراس) والمدافعون عنها هم علماء الشريعة". وأشار نص التلمود أيضا إلى عبارة المزمور ١٢٧ / ١ وهي "وإن لم يبن الرب البيت فباطلاً يتعب البناءون، وإن لم يحفظ الرب المدينة فعبثاً يسهر الحارسون".



الحاخام عمرام بلاو
المؤسس الرئيس لنطوري قارتا

واشترطت للإنضمام لها تربية الأولاد والبنات وتعليمهم على الطريقة التقليدية بدون أي تغيير وهذا يعني عدم التدريس باللغة العبرية^(١) (لأنها مقدسة). وبعد انفصال نطوري قارتا عن أغودات إسرائيل أصبح الحاخام "عمرام بلاو" زعيمها

(1) Encyclopedia Judaica, Neturei Karta.

وهو من مواليد القدس وأخو "موشيه بلاو" الذي كان لفترة زعيماً لأغودات إسرائيل لفرعها في إسرائيل واستمر بزعامته لنطوري قارتا منذ إنشائها حتى وفاته عام ١٩٧٤.

وبعد فترة (حوالي عام ١٩٤٤م) اصدرت نطوري قارتا صحيفة "هاحوماه" (السور) تدافع فيها عن موقفها وتنتقد الحركة الصهيونية وكذلك أخذت تنتقد أغودات إسرائيل ومواقفها، وقد كتبت مرة في أحد أعدادها عنها ما نصه "ان اغودات اسرائيل انشئت لتحارب الكفر (الصهيونية) ولكنها اليوم أصبحت أخطر أعداء اليهود المتدينين". وعندما جرت الانتخابات للجماعة المتدينة فازت نطوري قارتا والمتعاونون معها. وأول شيء قامت به هو عدم قبول أي شخص عضو فيها يرسل بناته إلى مدارس "بيت يعقوب" التابعة لأغودات إسرائيل^(١). وبعد انتهاء الحرب العالمية الثانية ارسلت نطوري قارتا وفوداً الى بعض المنظمات الدولية والى الأمم المتحدة، التي كانت قد انشئت حديثاً تطالبها في أن تكون القدس تحت اشراف دولي، وأن لا تكون تحت سيطرة الصهيونيين بأي حال من الأحوال وكانت لهم محادثات مع دبلوماسيين أردنيين حيث طلبوا من حكومة الأردن أن يكونوا تحت سيادتها^(٢).

وكان الحاخام عمرا م بلاو أثناء الحرب العربية - اليهودية قد أصابه الخوف والهلع من هذه الحرب وقال إن تنجيسهم (الصهاينة) تورطنا وتآمرهم عليها قد جعل كل اليهود في دائرة خطر الموت. وقد أجبروا البقية الباقية من شعب إسرائيل على الحرب مع جيوش قوية في الأرض المقدسة. إننا سوف نرفض ولا نسمح لنسائنا وأولادنا ان يموتوا من أجل الصهاينة الشريرين. إنه من غير المعقول أن يأتي الجاهل والشرير والكافر والهرطقي، الذي لا يعرف المسؤولية ليأخذ مئات الآلاف من

(1) Ibid.

(2) N.F.Efron, Real Jews,p37.

اليهود مثل الخراف للذبح من أجل افكار كاذبة ومجنونة. إن الشعب البرئ سوف لا يسمح لهم أن يقودوه للذبح^(١). وكان يخرج الى الشوارع ويقول لليهود "لا تغرنكم زعامة الوكالة الصهيونية التي ترفض التوراة ولا تسمحوا لأولادكم وبناتكم أن يذبحوا من أجل هذه الدولة الفوضوية. إننا مع السلام ومع العرب وسنلجأ الى الحكومة البريطانية لتخلصنا من هذه المحنة".

وعندما أعلنت دولة إسرائيل اعلنت نطوري قارتا أن الدولة غير شرعية طبقاً للقانون الدولي وانها لا تعترف بها وأخذت تنظم مظاهرات واحتجاجات وصلوات وصياماً، وأرسلوا كذلك مذكرات الى الأمم المتحدة تطالبها برفض الاعتراف. وقالوا للبريطانيين عند الإعلان "ارحمونا واسحبوا قرار الاستقلال وازيلوا حكمهم (الصهيونيين) عنا"، كما قالوا "نحن نقول بصراحة بأننا لا نعترف بنظام المجدفين ولا نخضع لأوامرهم ولسنا ملزمين بأي حال من الأحوال بقوانينهم وتشريعاتهم".

وما زال أتباع نطوري قارتا الى اليوم لا يعترفون بيوم الاستقلال ويعتبرونه يوم نذب و حزن. وكان الحاخام عمرام بلاو يخرج فيه لابساً مسوحاً حيث لم تكن تفوته فرصة التظاهر ضد الدولة والاحتجاج عليها والتشهير بها، وكان قد اعتقل بسبب ذلك مائة وثلاثاً وخمسين مرة. وقد قال مرة للقاضي عندما كان يحاكمه "إنني ارغب في توضيح مسألة وهي أن القدس مدينة دولية بالنسبة الى منظمة الأمم المتحدة ولا بد للمحكمة أن تحكم بقانون دولي، ولما كنت من سكان القدس فليس لكم الحق في أخذني الى سجن يافا التي هي ضمن المنطقة التي يسمونها دولة اسرائيل". وكان الحاخام بلاو قد وضع على باب داره لوحة كتب عليها "أنا يهودي ولست صهيونياً" بالعربية والانجليزية والعبرية.

وهم يعتقدون بأن إسرائيل ليست دولة علمانية حسب، بل انها تقوم كذلك على

(1) Ibid,p38.

رفض الإله ورفض التوراة ورفض الشعب اليهودي. وتؤكد نظوري قارتا في أدبياتها على أن إسرائيل دولة غير شرعية ومخالفة لمعتقدات الشريعة اليهودية، لأنها انشئت على فكرة الصهيونية وهي فكرة باطلة، إذ أنها تخالف معتقد ظهور المسيح المخلص اليهودي (وهو من معتقدات اليهودية الثلاثة عشر) الذي هو وحده سينشئ الدولة اليهودية الحقيقية. وعلى اليهود واجب الانتظار لهذا الحدث الذي هو في رأيها اعجازياً ليس لبشر دخل في حدوثه. وتقول إن المشروع الصهيوني هو عمل "حمل على ذنب وولد على ذنب". ولما كانت نظرتهم الى الدولة اليهودية على أنها دولة غير شرعية، فإنه يترتب على ذلك مسألة مهمة ولها نتائج على السلوك وهي عدم وجوب اطاعة قوانينها بل ومخالفتها إذا كان ذلك من أجل تحقيق غايات دينية. وهم يقولون إنهم لو كانوا في دولة غير يهودية فإنهم يرضخون لحكمها، ويطيعون قوانينها ويمثلون لأوامرها، لأن الدولة الأجنبية لا تدعي أنها دولة يهودية على العكس مما تدعيه إسرائيل. ويحتم على اليهود اطاعة قوانين الدولة الأجنبية طبقاً للقاعدة الفقهية اليهودية "دينا ملخوتا دينا"، وهي عبارة آرامية تعني "قانون الدولة قانون".

وقد نشرت نظوري قارتا بياناً قبل حرب حزيران (يونيو) بأيام جاء فيه "نحن لا نكره أحداً، ولكننا نكره الحرب والنزاع بأي شكل من الأشكال ولنسنا ضد أي مجتمع وشعب، لأن توراتنا المقدسة لم تأمرنا بهذا في شتاتنا. وان قدرنا مع هؤلاء العصاة (الصهيونيين) إنما هو بسبب ذنوبنا وما علينا إلا أن نصلي وندعو الله لانقاذنا من هذا القدر وأن ينجينا منه".

كذلك هم ينتقدون الأحزاب الدينية التي تتعاون مع الدولة ويذكرونها بأنها مذنبه لأنها تتعاون مع حكومة كافرة. كذلك يتهمون هذه الأحزاب بأنها تتعاون من أجل منافع مادية ومصالح دنيوية وليس من أجل اصلاح الدولة كما تدعي بعض هذه الأحزاب (تدعي الأحزاب الدينية أنها إنما مشاركتها في إدارة الدولة مع

العلمانيين هو من أجل إصلاحها). وهم يطالبون السكان بأن لا يتخذوا بما يقوله هؤلاء من ادعاء اصلاح سلوك الدولة واصلاح قوانينها وترشيد سلوك المجتمع فيها، بل هم يطالبون هذه الأحزاب بالانسحاب سياسياً واجتماعياً.



نظوري قارتا يتظاهرون ضد إسرائيل والصهيونية

وهم لا يمتنعون فقط عن المشاركة في الانتخابات البلدية والعامّة، بل إنهم يقفون عند صناديق الاقتراع مع من يؤيدونهم من الارثودكس الآخرين يحثون الناس على عدم الانتخاب والادلاء بأصواتهم. ومعروف ان اتباع نظوري قارتا لا يرسلون ابناءهم الى مدارس الدولة ويرفضون الخدمة في الجيش، وهم يرفضون الهوية التي تصدرها الدولة للسكان فيها. وكان الحاخام بلاو قد اصدر لهم وثائق بدل تسجيل انفسهم مواطنين في الدولة وقد حملت الوثائق عبارة مأخوذة من سفر استير ٢/٣ وهي "ولم ينحن مردخاي ولم يركع". ولهم نشيدهم الخاص بهم والذي كان قد كتبه الحاخام بلاو نفسه في السجن، وهم يرددونه دائماً في مظاهراتهم

واحتجاجاتهم. كما أصدر لهم عملة ورقية خاصة بهم حتى لا يستعملوا عملة الدولة. وهم لا يعترفون بوثيقة الكشروت (الحلال والطاهر) التي تصدرها رئاسة الحاخامية في إسرائيل إذ لا يعترفون بما يذبحه الآخرون حتى لو كانوا من اليهود الأرثوذكس. وهم يشرفون بأنفسهم على أطعمتهم وذبائحهم.

وكان الحاخام عمرا م بلاو قد كتب رسالة وجهها الى العالم قبل وفاته بقليل وجعل عنوانها "الى الذين يؤمنون بالعدالة" وطلب توزيعها على الناس وقد جاء في بعضها "إن الشعوب قد قبلت الكذب الصريح للصهاينة عندما اعترفت بأولئك الكفرة الذين أقاموا دولة بالاحتلال باسم إسرائيل. إن عمل هذه الشعوب هو اعتداء على اليهود الحقيقيين. في الحقيقة إن هؤلاء الصهاينة الكافرين ودولتهم التي أنشأوها بالاحتلال ليس لهم ارتباط بالشعب اليهودي، وإن الشعب اليهودي ليس له علاقة بالصهيونية وإن الصهيونية والدولة قد نشأتا باسم القومية، واليهودية ليس لها علاقة بالصهيونية. إن الشعب اليهودي يعارض أي أذى للشعب العربي، وإن الشعب العربي لم يؤذ الشعب اليهودي أبداً الى أن جاءت القومية الصهيونية. إن التوراة توجب على الشعب اليهودي أن يعيش بسلام في البلدان التي يعيش فيها، وأن لا يثور ضد أي دولة، خاصة إذا كان ذلك يتعلق بفلسطين، حيث نحن ممنوعون ان نهاجر اليها بشكل جماعي. إننا مأمورون بشدة أن لانقوم بأي أعمال عنف وبضمن ذلك ما يتعلق بفلسطين. إن اليهودية تعارض القومية، وفي الحقيقة فإن اليهود عارضوا الهجرة إلى الدولة الصهيونية على الرغم من ان الدولة تدعي أنها تمثل اليهود. إن كل اليهود الذين يؤمنون بالله وتوراته والذين يطبقون شريعة التوراة والوصايا يؤمنون بالقسم الذي أقسموه أمام الرب، وهم لم يشتركوا بالثورة القومية بل إنهم أسرى تحت الاحتلال الصهيوني".

وهو في هذا المقطع يشير الى ما ذكره التلمود من أن اليهود أقسموا أمام الرب على ثلاثة اشياء وهي أن لا يستعجلوا الخلاص وأن لا يدخلوا فلسطين جماعات

بالقوة ولا يثوروا على الشعوب التي يعيشون بينها.

وقد جاء في رسالته ايضاً مقطع يتضمن قراءة تنبؤية للمستقبل، حيث جاء فيه "إن أي شخص في العالم يؤمن بالعدالة لا بد أن يتأكد بأن العالم كله سيصيبه الأذى إذا سمح للتجربة الصهيونية أن تستمر، لأن هذا الأذى سيصيب الكثير من الأبرياء وكل شخص عادل وعنده رحمة لا بد أن يقف ضد الصهيونيين ويوقفهم"^(١).

وربما يكون من المناسب أن نذكر هنا البيان الذي أصدرته مجموعة نطوري قارتا عندما زار نتنياهو واشنطن في رئاسته الأولى للوزارة في تسعينات القرن الماضي حيث جاء فيه:

بمناسبة زيارة زعيم الصهاينة نتنياهو إلى واشنطن تجمع اليهود المعادين للصهيونية مقابل البيت الأبيض ليعبروا عن رفضهم له ولدولته وما يحمله من أفكار. وهم يحملون اللافتات والعلم الفلسطيني ليعلموا العالم أن المتظاهرين الذين يساندون الصهيونية والحاضرين في اليوم نفسه لا يمثلون موقف اليهود المؤمنين في أي مكان. نحن جئنا إلى هنا لنعلن الإيمان الحقيقي اليهودي أن الرب قد شتت الشعب اليهودي قبل ما يقرب من ألفي عام وأمرهم أن يبقوا مشتتين يعيشون تحت حكم الشعوب الأخرى. وطبقاً للتلمود فإن الرب قد حذرهم من أن يذهبوا إلى الأرض المقدسة بالقوة أو يعلنوا الحرب على أي شعب من الشعوب، وخلال الفترة السابقة أطاع اليهود أمر الرب تماماً. وأكثر ما يؤلمنا هو أن عصيان أمر الرب هذا والثورة عليه وإنما يحدثان باسم الشعب اليهودي مع أنهم يعملون ضده. إن هؤلاء الصهاينة يسمون دولتهم إسرائيل ولكن يجب أن يعلم العالم إن هؤلاء ليسوا يهوداً حقيقيين، إنهم سرقوا الاسم وهم يستعملونه من أجل ارتكاب جريمتهم وضد ما يدعون. واليوم عندما يأتي إلى هنا زعيم المرتدين فإن اليهود الحقيقيين الذين

(1) www.nkusa.org.

يؤمنون بخالقهم وتوراته المقدسة قد حضروا إلى هنا من أجل أن يخبروا العالم بان استعمال الصهانية لإسم إسرائيل هو كذب محض. إن اليهود الحقيقيين هم الذين يعيشون بايمان طبقا للتوراة، ولا يحاولون أن يقوموا بالخلاص بأنفسهم ولكنهم يؤمنون بخلاص من الرب فقط. إن اليهود الحقيقيين يدينون فكرة سرقة الأرض من الفلسطينيين، وكل مانتج عنه من اضطهاد خلال السنين ويعتبرونه إجراما. إنه لما يؤلمنا بأن هناك يهودا بل ومتدينون منهم لا يفهمون هذا.

النازية والصهيونية

وترى نظوري قارتا ان المشروع الصهيوني نهايته الفشل، وأن المحرقة النازية هي عقاب من الرب لليهود لأنهم وافقوا على المشروع الصهيوني. وهم يتهمون الصهيونيين بالتعاون مع النازيين، ومن ذلك اتفاقهم معهم على ارسال الشباب اليهود الى فلسطين لانشاء المستوطنات بعد صعود النازية. ومن حالات التعاون التي تشير اليها نظوري قارتا هنا هو ما ذكره آيخمان في اتفاهه مع رودولف كستتر الممثل المعروف للحركة الصهيونية والذي ذكره آيخمان نفسه حيث قال "إن هناك تشابها بين نظرتنا في منظمة ألاس ألاس ونظرة أولئك الزعماء الصهيونيين الذين ربما يجاربون معركتهم الأخيرة. فرودولف كستتر الممثل الرسمي للحركة الصهيونية، الذي هو محام بارد جدا وصهيوني متعصب لم يمانع في أن يساعد على إبقاء اليهود في المعسكرات وتسفيرهم بل وافق على أن يبقى النظام (مستمرا) في المعسكرات الجماعية، إذا أنا وافقت على ان أسمح لبضع مئات أو بضعة آلاف من الشباب اليهود بالهجرة إلى فلسطين بشكل غير قانوني، وكان هذا اتفاقا جيدا من أجل حفظ النظام في المعسكرات. فإن خمسة عشر ألف أو عشرين ألف وربما أكثر كثمان هو ليس ثمنا مرتفعا جدا لي. وعندما جاء لي كستتر لم يكن أبدا خائفا من رجال الغستابو. وقد تناقشنا على مستوى الند للند وعندما كنا نتحدث كان هو يدخن السيجار المعطر واحدا بعد الآخر من علبة فضية وقداحة فضية. وهو كرجل

بولندي جيد ومتحفظ كان بالإمكان أن يكون ضابط غستابو ممتاز. وكان اهتمام الدكتور كسترن ينصب على اختيار مجموعة من اليهود الهنغاريين ليهاجروا إلى إسرائيل. وإني أعتقد بأن كسترن كان يمكن أن يضحى بألف أو مائة ألف ليحقق هدفه السياسي. وهو لم يكن مهتماً بكبار السن من اليهود الذين اندمجوا في المجتمع الهنغاري. وقد قلت له إننا أيضاً ضحينا بدماء قبل أن نأتي إلى السلطة"^(١).

ونقل موشيه مونهيم عن ليونورد سوسمن في تحليله لكتاب "بيرفدي" للمؤلف بن هخت - والذي يعتبر من أكثر الكتب إثارة في هذا الموضوع - قوله "إن ممثلي الوكالة اليهودية (الذين أصبحوا مسؤولين في الحكومة الإسرائيلية فيما بعد) كانوا يعلمون علم اليقين بالمذبحة القادمة، التي كانت ستطال أكثر من مليون يهودي هنغاري وبولندي في أسوأ فترة من محرقة هتلر. وقد اخبر الذين كانوا مختبئين في المانيا والأراضي التي احتلتها من هؤلاء المسؤولين بشكل واضح وصریح بأنه بالإمكان إنقاذ هؤلاء اليهود باتفاق، وأن المعلومات التي أعطيت للمسؤولين اليهود حول مكان احراق اليهود يجب أن تنقل إلى البريطانيين والأمريكان من أجل ضربه، وإذا لم يحصل هذا فعلى المسؤولين في داخل الأراضي الأوربية المحتلة ان يوفروا بسهولة - للمليون يهودي الذين قدر لهم أن يموتوا - معلومات عما خطط لهم حتى يتمكنوا أن يقاوموا أو يهربوا. وكان هؤلاء المليون لا يبعدون أكثر من بضعة أميال عن الحدود الرومانية، ولم تكن الحراسة مشددة بل كان الحراس قليلين بحيث كان يمكن أن يهرب الكثير من هؤلاء، ولكن هؤلاء (المسؤولين) لم يوصلوا المعلومات واتهموا باستغلال المحرقة لتحقيق أهدافهم، إذ أنهم لم يحركوا ساكناً عندما كان القتل مستمراً حيث كانوا قادرين على إيقافه لأنهم كانوا يريدون استمرار الموت والمعاناة لتحقيق أهدافهم بعد انتهاء الحرب كما قالوا"^(٢).

(1) L.Brenner,(ed.) 51 Documents Zionist Collaboration with the Nazis.pp 80-81.

(2) M.Menuhim,The Decadence of Judaism in Our Time ,pp.483-484.

وكان كستنر قد هاجر إلى إسرائيل بعد انتهاء الحرب واستقر فيها. وفي عام ١٩٥٣م نشر يهودي هنغاري اسمه ملكيل غرنوالد كتيباً في إسرائيل يتهم فيه كستنر بالتعاون مع النازيين وبتسببه في قتل نصف مليون يهودي هنغاري. كما اتهمه أيضاً بالشهادة لصالح أحد ضباط ألس أس الألمان الذي برئت ساحته. وفي عام ١٩٥٥م قبلت المحكمة الدعوى المقامة ضده ورفضت دعوته بادعاء تشويه السمعة، وحينها تدخلت الحكومة في القضية وطلبت من المدعي العام ان يعترض على الحكم، وحدثت القضية أزمة حكومية ورفضت احزاب المعارضة التصويت على الثقة فكان نتيجة ذلك انتخابات جديدة وفي عام ١٩٥٧م اغتيل كستنر في احد شوارع تل أبيب.

وكان المسرحي اليساري البريطاني جيمس الن (ت ١٩٩٩م) كتب مسرحية مهمة عن تعاون بعض أعضاء الحركة الصهيونية مع النازيين أثناء الحرب عنوانها "الهلاك" معتمداً على كتاب "بيرفدي" وكان اليهود قد احتجوا على عرضها واتهموا المؤلف بالعداء للسامية فأحبط عرضها مرتين، ولكنها عرضت بعد وفاته. وهناك كتب أخرى كتبت عن هذا التعاون مثل "الصراخ غير المسموع" و"يهود للبيع" وهي بلغات أجنبية. ولا تنكر نظوري قارتا بأن ما حدث على يد النازية لليهود كان كارثياً عليهم، ولكنها تعتقد بأن عدد القتلى الذي يذكره اليهود هو رقم مبالغ فيه.

وتدعو نظوري قارتا الى تفكيك دولة إسرائيل لأنها تعتقد أن وجودها سبب المشاكل في الشرق الأوسط. وكان ممثلون عن نظوري قارتا قد حضروا مؤتمراً في نهاية العام الماضي ٢٠٠٦ نظمته إيران عن المحرقة. وقد صدرت قرارات في بريطانيا من قبل منظمات يهودية بمقاطعتهم وعزلهم وعدم التعامل معهم بسبب ذلك، ولكن هؤلاء أصروا على أن ما قاموا به كان صحيحاً، وأنه كان بدافع من مبادئهم وعقيدتهم الدينية. وقد توفي زعيمهم الحاخام موشيه هيرش هذه السنة (٢٠١٠م) وكان نشطا ضد إسرائيل - التي كان يسميها العجل الذهبي للصهيونية - إلى أن

أقعدته المرض في السنين الأخيرة، كما كان على علاقة وطيدة بالفلسطينيين. وكانت عينه قد عميت بعد أن القى عليه متطرف يهودي - يعتقد أنه من حركة كاخ - مادة كيميائية عام ١٩٩٠م.

ويوجد الكثير من أتباع نطوري قارتا في إسرائيل (في القدس ورمات بيت شمش وبني برك). وهم موجودون أيضاً في بريطانيا وفي الولايات المتحدة الأمريكية وفي بلجيكا أيضاً. وهم يتظاهرون بين فترة وأخرى ضد إسرائيل وسياستها ويرفعون لافتات كتب عليها "يهودية لا صهيونية" و "نحن ننتظر تدمير الصهيونية" ولافتات مؤيدة للفلسطينيين ومدافعة عن قضيتهم. ويعتقد أن أتباع نطوري قارتا لا يتجاوزون عشرة آلاف وربما كان أقل من ذلك.

الحسيديم الستماريم

وهناك مجموعات أخرى من اليهود لها النظرة نفسها نحو الصهيونية واسرائيل وهم من اليهود الحسيديم مثل مجموعة "تولدوت أهارون"، ومجموعة براسلاف ومجموعة دونشسكي. واشهر هذه المجموعات الحسيدية التي تعادي الصهيونية وترفضها هي مجموعة "الحسيديم الستماريم" الذين يُنسبون إلى مدينة ساتو مار التي تقع اليوم في هنغاريا. وعلى الرغم من أن عدد أتباعها يصل إلى أكثر من مائة ألف إلا أن الكثير من الناس لا يعرف عنها شيئاً، لأنها أقل نشاطاً وظهوراً من نطوري قارتا. وهؤلاء مثلهم مثل اليهود الحريديم الذين ذكرناهم. وربما كان زعيمهم الأكبر الحاخام يوثيل تيتلباوم (ت ١٩٧٩م) من أكثر اليهود المتدينين كتابة وخطابة ضد الصهيونية واسرائيل. وكان هذا الحاخام من أوائل الذين عقدوا مؤتمراً (في عام ١٩٢٤م) ضد الصهيونية مع حاخامين آخرين. وهو كان يقول عنها إنها عقيدة وايدولوجية شيطانية، واعتبر التعامل معها جريمة كبرى، وقال عنها إنها أعظم الشرور خطراً في هذا العصر وأكثرها ضرراً وسوءاً. بل إنه كان يقول "إن المآسي والكوارث التي حلت باليهود إنما سببها الصهيونيون ووسائلهم الشريرة، وإن ما

قام به النازيون كان سببه اليهود الذين خالفوا أوامر الرب وثاروا على الأمم، وإن أعمالهم هي التي أعطت الوسائل للذين ظلموهم". وهو قد أكد دائماً على أن انشاء إسرائيل كان معوقاً لظهور المخلص ومؤخراً له "وأنه لولا ظهور الدولة لكان المخلص قد ظهر".

وهو أيضاً يرى - مثل نظوري قارتا - في أن انشاء الدولة اليهودية الحقيقية هي مسؤولية المسيح المخلص، فهو الذي ينشؤها ويقوم على شؤونها ويحكمها وكل دولة تنشأ باسم اليهود وتقوم قبل العصر المسيحاني هي دولة مزيفة وفاقدة للشرعية، حتى لو كان القائمون عليها ملتزمين بالشرعية اليهودية. وهو يضرب على ذلك مثلاً من التاريخ بحكومة "باركوخبا" (الذي ثار على الرومان في فلسطين في القرن الثاني الميلادي وسيطر على بعض اجزائها لثلاث سنوات). فهو - كما يقول تيتلباوم - كان ملتزماً بالشرعية اليهودية ومطبقاً لها وكان يحث اليهود على التمسك بها، ومع ذلك فقد فشلت ثورته لأنه كان يحاول تعجيل الخلاص. فزعما اسرائيل - كما يقول هذا الحاخام - حتى لو كانوا من أكثر اليهود تديناً وأشدهم التزاماً بوصايا التوراة وأحرصهم على تطبيقها، فإن دولتهم ستظل دولة ليس لها من الشرعية شيء، وغني عن القول بأنها ليست بداية خلاص. وكان قد أطل يوماً على أتباعه وهم في الكنيس حاملاً نسخة من التوراة وقال لهم "من كان منكم يعتقد أن اسرائيل هي بداية خلاص فليخرج من هذا الكنيس، فإنني لا أحب الصلاة مع من يعتقد ذلك حتى لو بقيت وحدي".

وكان هذا الحاخام يتمنى زوال الدولة والقضاء عليها من أجل أن تقوم على أنقاضها دولة المسيح المخلص، ولكنه يريد أن يكون هذا الزوال بضربة إلهية وليس من قبل الشعوب الأخرى، وقال في ذلك "إننا نحتاج الى رحمة للقضاء على هذه الدولة بقوة من الأعلى من قبل الإله تبارك وتعالى وليس من قبل الشعوب الأخرى، إذ لو حصل ذلك، لا سمح الله، فإن الخطر سيكون عظيماً على اليهود".

وبعد حرب حزيران عام ١٩٦٧م نشر الحاخام تيتلباوم كتيباً باللغة العبرية عنوانه "عال هاغئولاه وعال هاتمورها" (حول الخلاص والتغيير)، وضح فيه طبيعة ما حدث من وجهة نظره. وفي الوقت نفسه يرد فيه على كثير من اليهود الذين اعتقدوا بأن انتصار إسرائيل في هذه الحرب إنما كان معجزة إلهية، وأن الانتصار أكد أن الدولة هي دولة شرعية. وهو كان قد رفض ذلك وقال إن نتيجة الحرب لم تكن انتصاراً لإسرائيل وكان من الأفضل لها لو لم تبدأ الحرب.

وليسمح لي القارئ أن أستعيد ما ذكرته في كتابي اليهود الحسيديم وأنقله هنا إتماماً للفائدة. فهو قد ذكر في مقدمة هذا الكتيب، بأن ما حدث (الحرب) إنما كان اغراء من الشيطان واختباراً من الخالق لليهودي المؤمن، وقال "كما ان الذنوب العظيمة لهذا الجيل قد أبانت نسبة كبيرة من علائم ظهور المخلص، فكذلك الآن جاء الشيطان وأرسل سهامه (الصهيونية) ليحاول بقوة أن يمنع خلاصنا وانقاذ أرواحنا بظهور المخلص بسبب هذه الذنوب المؤلمة. فقد جاء الشيطان بطريق النفاق والخداع وبطريق التلبس بلباس المعجزة والخلاص، حتى يخدع اليهود ليؤيدوا الصهاينة والهراطقة الذين جاؤوا للقضاء على التوراة بأجمعها".

وفي المقاطع التالية لا ينتقد الحاخام تيتلباوم الصهاينة وحدهم ويتهمهم بشتى التهم وينعتهم بأسوأ النعوت، ولكنه أيضاً يوجه نقداً شديداً وعنيفاً لرجال الدين الذين هم في رأيه ساهموا في إشعال الحرب وتأجيجها وإضفاء الغطاء الشرعي لها وتبريرها.

واتهم هؤلاء بأنهم الأنبياء الكذابون، وأنبياء الزور وأنبياء البعل فهو يقول "إن الصهاينة وعملاءهم من المتدينين، يعرفون الحق بطرق متعددة من أجل أن يبرروا أعمالهم ضد الإله، ومن أجل أن يعموا عيون اليهود وقلوبهم ليتبعوا طريقهم. لقد كذبوا عندما قالوا إنهم أجبروا على حرب العرب حيث ادعوا بأن العرب قد أعلنوا الحرب عليهم، وهم يدعون كذلك بأنهم يضحون بأنفسهم في تلقي حراب الأعداء من أجل اليهود. وهناك من اليهود غير العقلاء ليس فقط يصدق ما يقوله هؤلاء

الصهاينة، بل إنهم يمدحونهم بأنهم خلصوهم مع أن الصهاينة ليس لهم يد في هذا الخلاص، وإن العكس هو الصحيح. إن عمى هؤلاء هو الذي قادهم لتأييد الصهاينة وتبعهم آلاف اليهود على ذلك، فاصبحوا من مؤيدي الوثنيين والمراطقة.

وقد كررنا مراراً ما قاله حاخامونا: بأن كل من ينضم الى الصهاينة ويبرر أعمالهم أو يؤيدهم ويساندتهم بالمال أو غيره أو يوافقهم في آرائهم، فإنه منهم ومشارك في اجرامهم، وسيعاقب على ذلك لأنه بدون شك يكون مؤيداً للهرطقة. إن الصهاينة مجرمون لأنهم يعطون تبريراً (لأعمالهم) من التوراة، وهم يحرفونها لتتفق مع أفكارهم الباطلة، وأن هدفهم أن يُعموا (عيون) اليهود البسطاء الذين يتعبدون بالتوراة، وهم يريدون من العامة أن يصدقوا بأن التوراة تتفق مع آرائهم والطرق الخبيثة لزعمائهم.

ويقول أيضاً "لقد سمعناهم يدعون بأن الحرب (عام ١٩٦٧م) إنما كانت واجبة طبقاً لتعاليم التوراة، ومنذ البداية كان رجال الدين هؤلاء يحثون الجنود على الحرب، ويفهمونهم بأن الحرب إنما هي حرب مقدسة وأنها حرب واجبة ويعطونهم تبريرات كاذبة باسم التوراة. ومن الواضح أن الذي يُلام ويعنف على ضياع آلاف الجنود في هذه الحرب هم رجال الدين وأتباعهم من رجال الحكومة. إن الحرب التي قاموا بها هو عمل مخالف لتعاليم التوراة، وإن الذي دفعهم الى الحرب هو شيء محرّم وغير جائز، وهو مخالف لتعاليم التوراة ومناقض لها لعدة أسباب:

أولاً، انه من الواضح لكل انسان حقيقة أن الصراع وأصل المشكلة وخطر الحرب إنما هو نتيجة لانشاء الدولة الصهيونية. إذ أن الدولة الصهيونية قد أثارت العرب بعدة طرق. وانه من الطبيعي أن الصهاينة لو لم يصروا على انشاء دولة تُحكم من قبل الاشرار - وهي دولة لم يكن لها حاجة، ولم ينتفع منها اليهود حيث سببت تدمير الدين واستئصال التوراة - لما كانت هناك حرب، بل ولا تكون أبداً، بل ولما كانت هناك حاجة لجعل حياة اليهود في خطر بواسطة تهديد الحرب.

ثانياً، إنه لما لا شك فيه أن التوراة لا تُجيز قتل اليهودي حتى لو كان ذلك مقابل الدولة الصهيونية كلها. وعلى الرغم من أن هؤلاء الاشرار يريدون بقاء الدولة والعالم كذلك معهم على رأيهم الخاطئ هذا، فإن رأي التوراة سوف لا يتغير تجاه الحق. الى جانب ذلك، فإن من غير المعقول أن توافق توراتنا المقدسة على تهديد حياة اليهود بالحرب من أجل وجود حكومة ودولة من الهراطقة، وكيف يمكن ليهودي مؤمن أو رجل دين أن يبرر الأعمال الشريرة للصهاينة. إنه من واجبنا أن نعلن أمام الناس وبكل صدق بأن كل يهودي مؤمن لا يرغب بهذه الدولة، لأن مجرد وجودها هو ضد التوراة المقدسة، وهو ضد مملكة السماء، وان هذه الدولة هي عقبة أمام اليهود في كل أنحاء العالم.

ثالثاً، إذا كان ما يقولونه - وهو قول زور وخداع - بأن دولتهم يجب أن توجد حتى يكون اليهود مثل بقية الشعوب (لهم دولة)، فإن نتيجة هذا تكون رغبتهم في تدمير التوراة المقدسة وإذا كان هذا كذلك فكيف يجراؤون على القول بأن التوراة هي التي تجيز لهم الحرب؟! إن الإنسان لتصبيه الدهشه والعجب الشديد عندما يسمع يهوداً يعتبرون أنفسهم متدينين يؤيدون هؤلاء الكفار والهراطقة باسم التوراة!! إن هؤلاء ايدوا الصهاينة في دخولهم الحرب بتنبؤات كاذبة، وأخبروا الصهاينة بأنهم سينتصرون من خلال قوة التوراة، ولقد غشوههم عندما قالوا لهم بأن هذه الحرب هي حرب مقدسة. إن عمل أنبياء الزور هؤلاء يُقارن بعمل أنبياء البعل ايام المعبد اليهودي، بل إنهم أسوأ منهم. إن التوراة تأمرنا بأن لا نقرب أنبياء الزور، وأن لا نسمع التقول والكذب منهم حتى لو كان كلامهم له علاقة بالفرائض، بل حتى لو كان كلامهم في خدمة الخالق، لأن من أوامر التوراة أن لا نسمع لأنبياء الكذب حتى لو كان الهدف نبيلاً إن الإستماع إلى ما يقولونه حرام.

رابعاً، إن التوراة توجب علينا العمل بكل ما في وسعنا من أجل السلام والابتعاد عن الحرب، ولكن هؤلاء الاشرار الصهاينة يعملون على النقيض

ويحاربون الشعوب الأخرى بشكل مستمر. إنه لا يجوز الدخول في الحرب من أجل توسيع الحدود أو من أجل منافع وهمية أخرى. إن الشريعة لا تبرر قتل اليهود من أجل تحقيق نصر أو من أجل منافع تخيلية. وهم من أجل أن يخدعوا البسطاء بأنهم يريدون اتباع الشريعة، فإنهم يستخدمون الصهاينة المتدينين الذين يلبسون ثوب التدين والذين يحرفون التوراة ويجعلونها سخرية، حيث يؤولونها بشكل كاذب ليثبتوا أن التوراة تتفق وآراء هؤلاء الهراطقة القتلة.

إنه من الواضح والبيّن أن كل من يجرّ اليهود الى الخراب ويخاطر بأرواحهم خارج فرائض التوراة، فإنه قاتل. وأما حجّتهم في أنه لم تكن هناك وسيلة لمنع الحرب، فهي حجة واهية لا تستحق حتى النقاش، إذ أنهم كانوا مصممين على الحرب، وأخذ القرار حولها كان بيد هؤلاء الزعماء الكفار الذين لا يرون حياة اليهودي قيمة، بل إنهم عرّضوا حياة كل يهودي للخطر من أجل المحافظة على حكومتهم. إنهم مستعدون للقضاء على أكثر اليهود من أجل أن يحققوا هدف حكومتهم ودولتهم الملعونة.

كيف يمكن للكهنة الذين ساعدوا الصهاينة أن يرفعوا رؤوسهم دون حياء؟! وكيف يمكنهم أن يكذبوا بكل وقاحة وأن يخدعوا اليهود بقولهم إن هؤلاء الكفار إنما يخوضون الحرب طبقاً لأحكام الشريعة؟! إن السماء لتتفطر من مراوغتهم وخداعهم ووقاحتهم العلنية والتي هي أوضح من الشمس للناس. إن الذي يجعل التوراة تتفق مع آراء الكفار هو كافر مثلهم حتى لو كان لابساً ثياب الحاخامين، بل حتى لو كان رئيس الحاخامين. إن تبريرهم الحرب بأنها كانت من أجل الدفاع عن النفس لأن العدو قد هددهم بالقضاء عليهم هو تبرير غير مقبول:

أولاً، إنه من المعروف أن هذا التهديد ليس جديداً، وكان العرب قد هدّدوا دون حساب في السنين السابقة.

ثانياً، إن ما يقوله الصهاينة بأن العرب قد هددهم بالقضاء عليهم إذن لماذا لم يخافوهم في تلك السنين، بل إنه كان بإمكانهم أن يجتمعوا معهم في السابق حول اتفاق سلام، ويمتنعوا عن إثارتهم إذا كانوا هم حقيقة خائفين منهم. إنه ليس هناك ذرة صدق في قولهم في أنهم قلقون وخائفون من التهديد، وإن تبريرهم المبني على الدفاع عن النفس ضد تهديد العرب إنما هو من أجل خداع الناس، بل الواقع انهم لم يخافوا العرب بل سخرؤا منهم، فكيف يسمح لهؤلاء أن يخاطروا بحياة اليهود، ومن الذي أمرهم بهذا؟ ومن الذي قال لهم إن هذا يتفق وفرائض التوراة؟ إنه من الواضح أن التوراة تناقض ما قاموا به، وطبقاً للشريعة فإنهم قتلة، وإن رجال الدين أولئك الذين ايدوهم وحرفوا أحكام التوراة لهم سيكونون في النهاية محاسبين على ما قاموا به. وإلى اليوم بعد أن وضعت الحرب أوزارها، فإن هؤلاء يتنازعون مع الأمم ويستفزونها، ويعرضون حياة آلاف اليهود في العالم الى الخطر، وحتى لو كان هؤلاء صالحين فإنهم قد ارتكبوا ذنباً عظيماً بخوضهم الحرب ومخالفة الشريعة. لقد قال موسى بن ميمون: "حتى لو قرر اليهود الدخول في الحرب في سبيل الله فإنهم سيعاقبون عقاباً شديداً إذا لم يأخذوا الموافقة الشرعية على ذلك". إذن كيف يكون عقاب الذين يندسون أسم الله ويجتثون التوراة والدين اليهودي؟! إنهم لم يحققوا نصراً في الحرب، ولكن الذي حدث هو أن الله أنقذ اليهود برحمته وليس للصهاينة الأندال يد في ذلك، بل إنهم كانوا مسببين للخوف والفوضى. إنهم لم يخدموا اليهود بحربهم، ولقد كان أفضل لهم لو أنهم لم يبدأوا النزاع ولم يدخلوا الحرب، وإن من يمدح هؤلاء ويمدح جيشهم، فإنه يجدف على الله.

إن الإنسان يجب أن يبتعد عن هؤلاء ويبتعد عن جماعتهم الى اقصى بقعة من بقاع الأرض، لأن معاشرتهم خطر على الإنسان وعلى الروح معاً، كما أنهم أناس تلاحقهم شبهة القتل"^(١).

(١) راجع كتابنا اليهود الحسينيين ص ٢٦٦-٢٥٩.

وكان الحاخام تيلباوم يؤكد على اتباعه في إسرائيل بأن لا يتعاونوا مع الدولة ولا يقسموا قسم الولاء لها ولا يشاركوا في انتخاباتها ولا يحتكموا الى محاكمها ولا يلجأوا الى قضائها وأن لا يبحثوا عن وظائف فيها ولا يحصلوا على جوازات سفر منها. كما منع اتباعه من الذهاب الى حائط المبكى والصلاة عنده. ويكفل الاستثمار عيد البوريم عندهم بحرق العلم الإسرائيلي.

ويتظاهرون في بعض المناسبات ضد إسرائيل ويقفون أمام مبنى الأمم المتحدة يحملون لافتات كتب على بعضها "إسرائيل لا تمثل اليهودية الأصيلة" و"دولة إسرائيل تدنيس لعقيدة اليهود" و"الصهيونية غسلت أدمغة يهود أميركا". كما انهم ينظمون اعتصامات ايضاً بين فترة وأخرى أمام القنصلية الإسرائيلية في نيويورك ويقفون محتجين أحياناً أمام البيت الأبيض على ما يروونه اضطهاداً دينياً في إسرائيل. وهم يطالبون كذلك بايقاف ما يسمونه إلغاء الشريعة اليهودية في إسرائيل وتدنيس مدينة القدس.

- ٥ -

الصراع العلماني الديني في اسرائيل أسبابه وتجلياته

من المعروف أن المجتمع الإسرائيلي مجتمع مهاجرين، وقد جاء هؤلاء المهاجرون من خلفيات وبيئات وثقافات مختلفة، يجمعهم جامع واحد هو كونهم يهودا وهكذا يفترض فيهم. وعلى الرغم من هذا التوصيف الموحد لهم، فإن الاختلافات والإنقسامات تضرب بأطنابها بينهم. فالمجتمع منقسم أثنيا إلى سفارديم (اليهود الشرقيين) وأشكنازيم (اليهود الغربيين) ومنهم الروس الذين يتميزون اليوم باستقلاليتهم، وإلى مجموعة كبيرة من اليهود السود، أكثرهم من الفلاشا، وقليل منهم من غير الفلاشا من الأفارقة الأمريكيين.

يضاف إلى ذلك مجموعات صغيرة، لاتدخل ضمن هذه التصنيفات جاءت من أمريكا اللاتينية وجنوب شرق آسيا وغيرهما. والمجتمع الإسرائيلي منقسم سياسيا - بصورة عامة - إلى يمين ويسار، ومن حيث الالتزام بالشرعية اليهودية إلى متدينين (داتيم)، وغير متدينين ويطلق على هؤلاء علمانيون (حولونيم)، وهو وصف عام يشمل كل من هو غير ملتزم بتطبيق الشريعة اليهودية في إسرائيل، سواء أكان مؤمنا بiale أم ملحدا. ومنذ البداية لوجود هاتين المجموعتين في فلسطين ثم في إسرائيل، كانت هناك خلافات بينهما، وبمرور الزمن تطورت هذه الخلافات، واشتدت واصبحت صراعا حول السيطرة على الحياة العامة، ومستقبل الدولة وطابعها، وقد أصبح هذا الصراع اليوم صراعا حقيقيا، تخشاه إسرائيل وتتوجس من عواقبه.

واليهود المتدينون تتوزعهم فرق مختلفة، إلا أن الحريديم منهم هم الأبرز

والأظهر في إسرائيل، خاصة وأنهم هم المسؤولون عن المؤسسة الدينية (رئاسة الحاخامية). وكنا قد تحدثنا عن الحريديم في فصل سابق. والصراع الذي نقصده حصرا هنا هو بينهم وبين العلمانيين، إذ أنهم هم وحدهم الذين يرفضون التعايش مع العلمانيين، بينما بقية الفرق الأخرى من المتدينين، أقل تشددا مع العلمانيين، وأكثر قبولا لهم، وتسامحا معهم. فهم لا يمانعون في العيش معهم، بل والسكن بينهم مثل "الأرثوذكس المحدثون" الذين لا يمانعون أن يسكن بينهم الآخرون.

وعلى الرغم من أن المجتمع الإسرائيلي يعاني اليوم من عدد من المشاكل، إلا أن مشكلة الصراع العلماني الديني، تأتي في المقدمة بعد الصراع الإسرائيلي الفلسطيني. وكان هذا الصراع قد بدأ في فلسطين منذ الهجرة المنظمة لاستيطانها، والتي بدأت بما يسمى بالهجرة الأولى التي قام بها اليهود الروس عام ١٨٨٢م، عندما هاجر مجموعة منهم بعد اغتيال القيصر الاسكندر الثاني في عام ١٨٨١م. وكان هؤلاء من مجموعتين:

المجموعة الأولى تسمى "حبة صهيون" (حبة صهيون)، والثانية هي مجموعة "بيلو أوالبلويم" (وهي مختصر لعبارة عبرية من التوراة). وكان من المهاجرين في هذه الفترة بعض البولنديين أيضا. والمهاجرون الأوائل من المستوطنين كانوا في غالبيتهم العظمى من الصهيونيين غير المتدينين.

بل إنهم كانوا كارهين لليهودية وتقاليدها، واعتقدوا أن الصهيونية قد حررتهم من ثقل الشتات واضطهاد الدول الأوربية، التي كانوا يعيشون بينها وحررتهم أيضا من قيود الحاخامين وسيطرتهم. وقد قال أحد هؤلاء "إن الصفة المميزة للحاخامية الآن، هي أنها قد تجمدت وانحسرت في زاوية صغيرة، ويجب أن يعلم الناس بان فترة مملكتها قد انتهت إلى الأبد، وعلى العكس من ذلك تماما فإن الصهيونية تتقدم وتتطور"^(١) وقد جاء هؤلاء بهذه العقلية وبهذا التفكير.

(1) N.J.Efron, Real Jews, p 31.

وكان اليهود المقيمون في فلسطين على العكس من هؤلاء، كان أغلبهم من المتدينين الذين جاءوا للسكن في فلسطين لأسباب دينية. إذ أن الحاخامين كانوا يجرمون الهجرة الجماعية إلى فلسطين قبل ظهور المخلص، حتى لو وافقت الدول كلها. وهناك حاخامون في عصرنا هذا يعتبرون إسرائيل دولة غير شرعية وإقامتها مخالفة لأوامر الرب.

وعندما كثر عدد المستوطنين في العشرينات من القرن الماضي، أخذوا ينشئون جمعيات اجتماعية لتنظيم شؤونهم، ومنظمات عمالية للإهتمام بأعمالهم. ولما دعوا المتدينين للانضمام اليهم رفض هؤلاء الدعوة، لأن هذه الجمعيات كانت تقوم بأعمال هي في رأيهم مخالفة للشريعة. وكرد فعل على ذلك قام المتدينون، الذين كانت تقودهم جماعة "أغودات يسرائيل" بإنشاء مؤسسات ومدارس خاصة بالمتدينين.

ويعتقد أنه من هذه الفترة بدأت الهوة تتسع بين المجموعتين في فلسطين. وكانت الخلافات تظهر إلى العلن بين فترة وأخرى. وبعد نشوء الدولة ظهرت أسباب أخرى زادت من حدة هذا الصراع وشدته. منها أن الإشراف على قوانين الأحوال الشخصية أنيط بالمؤسسة الدينية، وهي التي سميت فيما بعد برئاسة الحاخامية، التي عن طريقها فقط تكون اجراءات الطلاق والزواج والإرث والدفن وغيرها، بل حتى تحديد هوية الشخص فيما إذا كان يهوديا أم لا. كما أنها هي المسؤولة عن الإنفاق على الحاخامين والمحاكم. وكذلك عن إعطاء اجازات الكشر. كما أن الحكومة تعفي الكثير من طلاب المدارس الدينية من الخدمة في الجيش، أو تؤجل خدمتهم بل هي تنفق عليهم وعلى مؤسساتهم الاجتماعية كما ذكرنا سابقا.

وكل هذه عوامل أثرت على طبيعة هذا الصراع وتطوره. وبمرور الزمن وازدياد عدد أفراد الفئتين بالهجرة، والزيادة الطبيعية، أخذت مظاهر التوتر تبرز وتظهر بسبب الإحتكاك المتزايد. وبعد احتلال إسرائيل للأراضي الفلسطينية عام ١٩٦٧م، وإنشاء المستوطنات في الأراضي المحتلة، ازداد هذا التوتر بين الفئتين حيث

توسعت مساحة الإحتكاك بينها بعد أن استوطن الكثير من المجموعتين في مستوطنات الأراضي المحتلة. ويتجلى هذا الصراع اليوم في عدد من المجالات.

في الأحزاب

توجد في إسرائيل أحزاب متعددة كما هو معروف، والأحزاب الرئيسة هي إما علمانية أو دينية، والصراع بينها محتدما منذ سنين، ونادرا ما يئائله صراع آخر في طبيعته وشدته، وكل منها يحاول ان يكسب مقاعد اكثر في الكنيست لكي يحقق اهدافه. وكانت الاحزاب الدينية اقل مما هي عليه اليوم، ولكنها كثرت في السنين الاخيرة وازداد عددها، بسبب زيادة المتدينين المتشددين، ووجود هذه الأحزاب هو أحد اهم تجليات الصراع العلماني الديني ومظاهره. وقد اصبحت الأحزاب الدينية لازمة لكل حكومة اسرائيلية، حيث تكون جزءا من الإئتلاف فيها، وقد بدأ هذا الوضع منذ عقود وهو مستمر حتى يومنا هذا. ويبدو أن هذا سيستمر مادامت اسرائيل على ماهي عليه اليوم. وكثيرا ما تكون للأحزاب الدينية مطالبها وشروطها وهي إما أن تكون متعلقة بقضية الصراع الإسرائيلي الفلسطيني، أو بقضايا مالية لمؤسساتها الكثيرة أو تكون مطالب دينية تتعلق بتطبيق أحكام الكشروت أو بهوية الشخص وغيرها من القضايا. وهي قبل أن تشارك في الحكومة تشترط ماتريد، وأحيانا تهدد بالانسحاب أو تنسحب من الإئتلاف الحكومي بعد المشاركة، وهو ما حدث أكثر من مرة حيث يحدث ذلك أزمة بل وأحيانا تسقط الحكومة. واكبر هذه الأحزاب الدينية اليوم وأهمها وأكثرها تأثيرا هو حزب شاس وزعيمه الروحي هو الحاخام عوباديا يوسف الذي لا يترك مناسبة إلا وشم العلماء فيها بل والفلسطينيين والعرب عامة وآخر مرة استنزل لعنات الرب عليهم كانت في آب/ اغسطس هذه السنة ٢٠١٠.

وبسبب ظهور الأحزاب الدينية وتأثير المتدينين في المجتمع الإسرائيلي نشأت أحزاب علمانية جديدة كرد فعل على تأثير المتدينين في المجتمع الإسرائيلي وعلى

أساس رفض هيمنتهم على الحياة العامة وكان من هذه الأحزاب حزب شينوي (التغيير) المنحل، وكان هذا الحزب قد أنشأه مؤسسه "توم ليد" (الذي توفي قبل بضع سنوات) على أساس محاربة الحريديم ومنع سيطرتهم على شؤون الحياة في إسرائيل. وكان في حملته الإنتخابية قد انتقدهم نقدا لاذعا، وقال عنهم إنهم أناس مدمرون ويهددون كيان الدولة على المدى البعيد وبيتزون أموالها. كما أنه رفض مايقولونه عن أنفسهم بأنهم هم وحدهم اليهود الحقيقيون وأن غيرهم ليسوا كذلك. وهو أيضا انتقد نظرتهم إلى العلمانيين واعتبارهم غويم (أجانب). كما قال عنهم إنهم يجوزون خداعنا ويعتبرون عدم الخدمة في الجيش فرضا شرعيا. وفي حينها وعد ناخبه بأنه سيعلن حرب عصابات عليهم ويوقف الصفقات غير النظيفة التي يقومون بها. وقال بأن اليهودية التي يمثلها زعماء هؤلاء هي يهودية الرقى والتائم ويهودية التعامل بتقديس الماء (بعض حاخامي اليهود المتدينين يقرأون أدعية وصلوات على الماء بادعاء أنه يكون مقدسا ويشفى به من يستعمله). وقال كذلك إن هؤلاء يدمرون اليهودية لأنهم يعطونها صورة مضحكة حيث تبدو وكأنها من شعوذة القرون الوسطى. وهو يعتبر نقدهم للصهيونية عارا عليهم. وهوانتقدهم كذلك لعدم ترديدهم النشيد الوطني. ونشر إعلانا آخر في الصحف جاء فيه "إن اليهود الحريديم يقسمون الشعب اليهودي" وذكر الإعلان الطرق التي يقسم بها هؤلاء الناس. فذكر منها الطرق السياسية والإكراه الديني وعدم اعترافهم باليهود الآخرين. وهذا الكلام يعبر عن أفكار العلمانيين بصورة عامة. وعندما كان حزب "شينوي" نشطا كان له أكثر من عشرة نواب في الكنيست كما شارك في الحكومة أيضا حيث كان مؤسسه وزيرا في إحدى الحكومات. وعلى الرغم من اشتراك الأحزاب الدينية مع الأحزاب العلمانية إلا أن النقد المتبادل مستمر.

في الجمعيات

وكان من مظاهر هذا الصراع أن أنشأ العلمانيون منظمات لمحاربة ما يسمونه سيطرة اليهود الحريديم على الحياة العامة في إسرائيل، ومن هذه المنظمات منظمة عام حفشي (شعب حر) ومنظمة المستهلكين الأحرار وهي منظمة تحارب ماتسميه السيطرة الاقتصادية للحريديم، وترفض أن تكون إجازة أكل الأطعمة الحلال وغيرها والتي تسمى كشروت عن طريق اليهود الحريديم، وتطالب الناس بمقاطعة شراء هذه الأطعمة.^(١) وهناك أيضا منظمة أخرى اسمها "دعت إمت" (المعرفة الحقيقية) وهذه المنظمة تقوم باصدار نصوص مزيفة لنصوص التوراة والتلمود وغيرها من الكتب الدينية التي يدرسها طلاب اليشفوت (المدارس الدينية). وهي تبدو لأول وهلة وكأنها هي النصوص المعروفة لديهم، ولكن سطورا وعبارات محرفة توضع بينها تحتوي على معلومات تناقض وتفند ما في الكتب التي يقرؤونها، وتعطي أدلة على بطلانها ولا يكتشف الطالب ذلك إلا بعد أن يكون قد قرأها. وتقوم المنظمة بارسالها إلى عناوين الطلاب التي حصلوا عليها أو وضعها في كتبهم حيث يدخلون خلصة إلى مدارسهم. وأحد مسؤولي هذه الجماعة كان من الحريديم ثم أصبح علمانيا. وهو يقول إن واحدة من أهم المشاكل في إسرائيل هي سيطرة الحريديم التدريجية على الدولة.^(٢) وهناك منظمة أخرى اسمها "منظمة منع سيطرة اليهود الحريديم" ومن هذه المنظمات أيضا منظمة اسمها صوت "الغلبية الصامتة".^(٣) ومما تؤكد عليه هو التعددية الدينية والإعتراف ببقية الفرق الدينية اليهودية والإعتراف بالزواج المدني. ولم اعثر إلا على منظمة واحدة تدافع عن الحريديم وترد التهم عنهم اسمها "منوف".^(٤)

(1) Ibid., p.148.

(2) Ibid., pp. 10 -12.

(3) Ibid., pp.105 and 269.

(4) Ibid., p.70.

في الجغرافيا

ونقصد بذلك هو محاولة كل مجموعة السكن وحدها في مناطق جغرافية خاصة بها كبعض الأحياء والبلدات والمدن، وهناك اليوم صراع بين الفئتين حول هذه وهو صراع ملفت للنظر. وخلال العشرين سنة الماضية كان أكثر من يقوم بذلك هم اليهود الحريديم وهم يؤكدون بانهم يريدون السكن منعزلين لوحدهم، ويقولون أن الإنعزال عن الآخرين هو خيارهم ولهم في ذلك أقوال معروفة. فعندما سئل أحد الحريديم لماذا يرفض سكن العلماني معهم كان رده التالي "إنه غير صحي أن يسكن علماني بين الحريديم أو يسكن حريدي بين العلمانيين إنه مثل بيع شقة فيها عيب". وقال أحد زعماء الحريديم أيضا عن سبب انعزاله "إن المجتمع الحديث قد أصبح متطرفا في فسقه وفجوره لذلك من الضروري أن يكون الإنسان متطرفا في سلوكه" وقال رئيس تحرير صحيفة "هامعنه ها حريدي" إن انعزالنا عن اليهود غير المتدينين هو الذي يعطينا قوة".

وقال الحاخام ياعيردريفوس وهو حاخام لمستوطنة "إن اليهود الحقيقيين يرغبون في أن يعيشوا كيهود وليس لهم خيار إلا أن يفصلوا أنفسهم في أماكن منعزلة خاصة بهم^(١).

وبسبب هذه النظرة أصبح بعض الأماكن خاصة بهم مثل حي مئة شعاريم في القدس وغيره من أحياء، وبمرور الزمن أصبح عدد من البلدات والمدن خاصة بالحريديم لا يسكنها غيرهم.

ومن المدن الحريدية مدينة "بني برق" التي يصل عدد سكانها إلى أكثر من مائة واربعين ألفا (في عام ٢٠٠٦م). وكانت هذه المدينة قد أنشأها المستوطنون اليهود من المتدينين والحاخامين عام ١٩٢٤م وهي تحاذي تل أبيب من الشرق، وهي تعتبر

(1) I., Shahak, and N. Mezvinsky, Jewish Fundamentalism in Israel, p.89.

من المدن الفقيرة في إسرائيل، وأكثرها كثافة بالسكان. وتتميز هذه المدينة عن غيرها بالحاخامين المشهورين الذين سكنوها من حسيديم وغيرهم، وتتميز كذلك باشهر مدرسة دينية وأفضلها وهي مدرسة "بونيفزه". وقد غيرت هذه المدينة اسماء الشوارع التي كانت باسماء صهيونية، أو لها علاقة بالصهيونية إلى أسماء غير صهيونية. وأحدث ما غير فيها هو اسم شارع هرتزل، حيث سمي باسم الحاخام اليعازر شاخ، والذي كان العدو الأشهر للعلمانيين في إسرائيل. ومن النادر أن يرى علم اسرائيلي في هذه البلدة، إذ هم لا يعترفون بالدولة اساسا. وكانت هذه المدينة قد أنشأت أول مخزن تجاري كبير خاص بالنساء فقط. ومن البلديات الخاصة بالحريديم بلدة "نتيفوت"، التي بلغ عدد سكانها أكثر من ٢٦ ألفا في عام ٢٠٠٧م.

ومنها: بلدة "الداد" وكذلك "بيطار عيليت" التي بلغ عدد سكانها ما يقرب من خمسة وثلاثين الفا عام ٢٠٠٧م ويتوقعون لها أن يبلغ عدد سكانها مائة الف بعد بضع سنوات. وهذه المدينة التي أنشئت عام ١٩٨٥م تبعد عن القدس عشرة كليومترات، ويفتخر سكانها أن بلدتهم للمتدينين فقط. وشعار المدينة هو "مدينة التوراة على تلال يهودا". وكتب هذا الشعار على اعلام مرفوعة على اعمدة الكهرباء فيها^(١). ومن هذه البلديات "قريات سفر"، وهي قد أصبحت بلدة بعد أن كانت مستوطنة، وتقع على حدود الضفة الغربية، ويسكنها اليوم أكثر من عشرة آلاف مستوطن متدين. وهي بلدة حديثة أنشئت في بداية التسعينات في القرن الماضي وتقع في الشمال الغربي من رام الله، واكثر أراضيها جاء من الإستيلاء على أرض دير قديس المجاورة لتوسيع مساحتها. وهذا التوسع جاء على أثر اعلان حكومة نتنياهو في تسعينات القرن الماضي بتوسعة عدة مستوطنات، ويتوافد المستوطنون المتدينون اليوم على هذه البلدة للسكن فيها. ومن هذه البلديات، بلدة "مودعين عيليت"، التي أنشئت في الضفة الغربية، وهي مدينة حديثة أنشئت أيضا في تسعينات القرن الماضي

(1) Ibid., p.5.

وتقع بين تل أبيب والقدس، وسكانها من المتدينين فقط وقد بلغ عددهم في نهاية عام ٢٠٠٧ أربعين ألفاً. ومن هذه "كوخب يعقوب" وهي قد انشئت في الضفة الغربية كمستوطنة ولكنها اليوم آخذة بالتوسع. وهناك ثلاث بلدات على الأقل لليهود الحسيديم من مجموعة اللوبافتش وهي "كفرخبد" و"نحلة هارخبد" و"قريات خبد" (وقريات بالعبرية تعني بلدة أو مدينة). وكانت الأولى قد أنشأها زعيم الحسيديم اللوبافتش الحاخام يوسف شنيرسون عام ١٩٤٩م وكان الغالبية العظمى من سكانها في البداية من المهاجرين الروس. ويوجد فيها المقر الرئيس لمجموعة اللوبافتش الحسيديم في إسرائيل. واليهود الحسيديم كما هو معروف هم من اليهود الحريديم.

وهناك بعض المدن التي تضم المجموعتين اليوم، ولكنها على ما يبدو هي في طريقها إلى أن تصبح مدناً حريدية. ومن هذه المدن مدينة "رامت بيت شمش" (قرب مدينة بيت شمش) والكثير من سكانها (وليس كلهم) من الحريديم، وبعض النساء منهم يضعن البراقع على وجوههن، ولهؤلاء مشاكل يومية مع الذين أقل تدبنا منهم. ومن هذه بلدة "يفنتيل" التي تقع جنوب غرب بحيرة طبرية، وهي من البلدات الصغيرة الحجم. وكان عدد نفوسها عام ٢٠٠٦م ثلاثة آلاف. وقد بدأ الصراع بين المجموعتين عندما كثر عدد اليهود الحريديم فيها. وكان رئيس بلديتها العلماني قد قال، إنهم (الحريديم) إذا حاولوا أن يسيطروا على أمورنا فإن شيئاً خطيراً سيحدث لأن العلمانيين الآن في "يفنتيل" غاضبون جداً وإن على الحكومة أن تحلها (مشكلة الصراع) الآن لأن الوضع خرج من أيدينا".^(١) ومنها "قريات شالوم" التي يدور فيها اليوم صراع ثقافي شديد.

واليوم يقوم الحريديم بالإستعدادات لبناء مدينة في شمال إسرائيل بين المدن العربية، لمئة وخمسين ألف شخص، ويعارض العلمانيون في المنطقة خطة بناء المدينة،

(1) The Daily Telegraph, 4-8-2001.

وكذلك العرب وقدموا الكثير من الشكاوى ضدها. وإذا تم بناء هذه المدينة، فإنها ستكون أول مدينة حريدية شمال إسرائيل. ^(١) ويبدو لي أن مدينة القدس ستصبح في السنوات القليلة القادمة من مدن الحريديم، بل إن العلمانيين يؤكدون ذلك. فإضافة إلى حي مئة شعاريم الخاص بهم هناك مستوطنة "رامت شلومو"، وكذلك "بيت واغن"، التي قد تصبح جزءا مما يسمى القدس الكبرى. وهم اليوم يحاولون السكن في القدس في "قريات يوبل" وهي منطقة علمانية، ولكن العلمانيين يتصدون لهم، حيث تحدث المعارك بين فترة وأخرى. وكذلك يتصدى العلمانيون للحريديم في منطقة "رامت أبيب" العلمانية التي تقع شمال تل أبيب. ^(٢)

ومن يدخل مدن الحريديم فكأنه يدخل عالما آخر يختلف عن عالم المدن العلمانية مثل تل أبيب مثلا. فلباس الناس يختلف وطعامهم يختلف وحتى سلوكهم، بل حتى اللغة العبرية التي يتكلمونها، وحتى طبيعة المدينة نفسها التي تتميز بكنسها الكثيرة ومدارسها الدينية وحماماتها الشرعية الظاهرة للعيان.

وكما يفضل الحريديم السكن وحدهم، فإن العلمانيين أيضا يفضلون السكن لوحدهم وتقول إحدى النساء من العلمانيين من سكان مدينة "مدعين" "أنا سعيدة جدا إذ ليس في هذه المدينة حريديم، وأتمنى أن لا يكون هناك في المستقبل"، والكثير من سكان هذه المدينة قالوا إنهم اضطروا لترك مدينة القدس بسبب الحريديم. ويبدو أنه ستظهر في المستقبل مدن حريدية أخرى، ففي كل سنة يغادر آلاف الحريديم مدينة بني برك، وأحياء مثل مئة شعاريم يبحثون عن أماكن لهم يسكنون فيها. وكانت وزارة الإسكان شكلت لجنة عام ١٩٩٩م جاء في تقريرها أن الحريديم يحتاجون إلى خمسة آلاف وحدة سكنية في السنة. ^(٣) وفي المدن التي مازالت تعيش

(1) The Jewish Chronical,9-10-2009.

(2) Ibid., 22-5-2009.

(3) N.J.Efron op.cit.p138.

فيها المجموعتان سوية فإن الخلافات فيها لا تتوقف. ومن أسباب النزاع إن الحريديم لا يريدون أن تسير السيارات في يوم السبت، لأن استعمال السيارة يوم السبت في عقيدتهم من المحرمات بينما العلماني لا يمانع في ذلك والحريدي لا يريد أن يرى النساء وهن في لباس يعتبر في نظره غير محتشم، وكذلك هو يريد بناء كنيس قريب، كي يكون الأمر سهلا عليهم للذهاب له والصلاة فيه مشيا على الأقدام في يوم السبت إلى غير ذلك.

في السلوك

يختلف اليهودي العلماني عن اليهودي الحريدي في السلوك العام كثيرا مثل المظهر، فمظهر الحريديم رجالا ونساء يختلف عن مظهر العلمانيين. فالحريديم مثلا لا يخلقون لحاهم وهم يلتزمون بذلك ولهم صفائر على جانبي الرأس، وكذلك ما يلبسه الحريدي والمرأة الحريدية وقد تحدثنا عن ذلك في فصل مستقل. والعلمانيون لا يلتزمون بلباس معين وكثيرا ما تكون المرأة العلمانية غير محتشمة في نظر الحريديم، وهؤلاء ليس فقط لا يجلسون مع غير زوجاتهم والنساء المحارم، بل هم يغضبون أن يجلس العلمانيون مع نساء أجنبيات. وأية امرأة تحاول أن تدخل مناطقهم لسبب أو لآخر ويعتبرونها غير محتشمة، كأن تكون لابسة "بنطالا" مثلا فإنها يعتدى عليها.

ومن الأمور التي تجعل الاختلاف في السلوك واضحا، هو قضية الإلتزام بيوم السبت. فالعلماني مثلا لا يلتزم بمحرمات يوم السبت، التي يلتزم بها الحريدي، فهو يسوق سيارته فيه ويفتح دكانه ومقهاه ويذهب إلى السينما أو المسرح، إلى غير ذلك من أعمال بينما يحرم على الحريدي أن يقوم بذلك. كما أنه لا يلتزم بقضايا أخرى كثيرة كتناول الطعام غير الشرعي في نظر الحريديم. وإذا اعتقد الحريديم، أن هناك تجاوزا على الدين كأن تنقب مؤسسة الآثار في مقابر يهودية قديمة، أو لاتغلق الحكومة شارعاً معيناً في يوم السبت، فإنهم يتظاهرون بأعداد كبيرة، وأصبح تظاهر هؤلاء ظاهرة في إسرائيل معروفة.. كما أنهم يرفضون قوانين الدولة وطريقة الحكم

الديموقراطي وكل ما يتضمن من حقوق مدنية وقوانين أخرى تتعارض وبشكل حقيقي مع شريعة التوراة والتلمود.

فهم يعتبرون الديمقراطية شرا ومرضا، وقال الحاخام اليعازر شاخ عن الديمقراطية "إنها مرض عصي على العلاج، إنه مرض خطير يدمر الجسم والروح". ويذكر الصحفي المعروف شحر ايلان ان ثلثي الحريديم يرفضون الديمقراطية ويفضلون الحاخامين الذين يحكمون بشريعة التوراة وأن ٩٠٪ يعادون الديمقراطية ومؤسساتها مثل المحاكم والكنيست والجيش إلى غير ذلك.^(١) وهم يعتبرون التوراة قانونهم الوحيد وقد عبر عن ذلك الحاخام حايم بدراس، وهو عضو محكمة دينية في تل أبيب، حين قال "إن هناك شيئا واحداً يؤثر في حياتي وهو التوراة، وعدا عن هذا فليس هناك شيء آخر في العالم يحكمني. ان التوراة وصلتنا من جبل سيناء، وليس من الكنيست وفجأة ظهر جيل واخترع هذا الشيء الذي يقال له الكنيست حيث يجلس مجموعة من المهرجين في حفلة ويشرعون القوانين".^(٢)

ويبدو أنه بسبب عدم اعترافهم بالديمقراطية ومؤسساتها فإنهم يقومون بالتزوير في الإنتخابات، لأنهم لا يعتقدون بأن ذلك شيء غير صحيح وغير أخلاقي، لأن المهم عندهم والصحيح، هو تحقيق الفائدة لهم لأنهم أحق من غيرهم كما يعتقدون. ويعتقد اليهود الحريديم ان البلد لهم وحدهم وعلى العلمانيين ان يغادروه ويتركونه لهم. وهذا ما يؤكدون عليه في صحفهم. فقد ذكر اسرائيل فريدمان وهو حريدي في احدى مقالاته يخاطب العلمانيين بقوله "اخرجوا من هنا... نقولها لكم بشكل أخوي اخرجوا من هنا فان الإجرام الأمريكي سيستوعب جرائم العلمانيين الشباب الذين يشربون الخمر والمدمن على المخدرات والذين يضعون أقراطا في آذانهم. إن هؤلاء مصاصو دماء يمصون دماءنا وأنهم يتجرأون بالعيش على

(1) Ibid.,pp187-188.

(2) U.Huppert, back to the Ghetto,p.41.

أرضنا".^(١)

وكثيرا ما يصف الحريديم العلمانيين بأنهم نازيون جدد فعندما قامت منظمة "حُقا ليسرائيل" العلمانية بوضع اعلان في الصحف قالت فيه "في (مظاهرة) يوم السبت سوف نوقف الحريديم عند حدهم" كتبت صحيفة "هاحوماه" الحريدية إن ما اعلنه النازيون اليهود عن إيقاف الحريديم هو نسخة نازية جديدة من كتاب "كفاحي" (كتاب هتلر).^(٢)

في نقد الرموز والشخصيات

يدأب الحريديم على نقد الشخصيات والرموز العلمانية في الجيش والمحكمة العليا والسياسة والثقافة وغيرها.

فهم يعتبرون المحكمة العليا من رموز العلمانية المهمة التي تعارض قوانينها قوانين التوراة. ولذلك هم يهاجمونها دائما وظلوا لسنوات يهاجمون رئيسها الأسبق أهرون باراك والذي وصفوه بأنه من اخطر الاعداء الذين واجههم الحريديم. وقد وصفه السكرتير العام للحزب الحريدي "دغل هاتوراه" (علم التوراة) بأنه عدو الشعب اليهودي.^(٣) وجاء في مقالة لهم عن اعضاء المحكمة العليا "انتم اعداؤنا وانتم اعداء الشعب اليهودي" وقال وزير الداخلية الأسبق الياهو سوسيا وهو من حزب شاس "إذا بقيت المحكمة العليا تستهين بشؤوننا فستكون هناك حرب". وقد نشر رسم كاريكتير في الصحف الإسرائيلية يمثل رئيس الحاخامين السفارديم الأسبق يوسف عوبادياه وهو يرفع ساطورا كبيرا يريد أن يذبح بها رئيس المحكمة اهارون باراك.^(٤)

(1) I., Shahak and N., Mezinsky, op. cit., p.34.

(2) The Jewish Chronical, 12-7-1997.

(3) E.Etzioni-Halevy, The Divided People, p22.

(4) N.J.Efron, op. cit. p.212.

وهم ينتقدون السياسيين العلمانيين كشمعون بيريز واسحق رابين. وقد كتبت صحيفة هاشفوع (الأسبوع) قبل اغتيال رابين بوقت قصير مقالة جاء فيها "إنه سيأتي اليوم الذي سيجلب اليهود فيه رابين وبيريز إلى قفص الإتهام في المحكمة وسيخيران بين خيارين اثنين فقط، إما حبل الإعدام او مستشفى المجانين. إن هذين الشريرين إما أنهما أصبحا مجنونين أو أنهما خائنان حقيقيان. إن رابين وبيرس قد ضمنا مكانهما في الذاكرة اليهودية كاسوأ شريرين. وهما يشبهان المرتدين أو اليهود الذين كانوا يخدمون النازية.^(١)

كما وصف الحاخام عوبادياه يوسف إيهود باراك عندما كان رئيسا للوزراء بأنه عدو اسرائيل.^(٢) وهاجها شولاميت الوني التي كانت وزيرة في حكومة رابين في تسعينات القرن الماضي هجوما عنيفا وهي كانت مؤسسة حزب "راتز" (حزب حقوق المواطنين) الذي انضم فيما بعد إلى حزب ميرتس العلماني. وشولاميت الوني هي من المعارضين الأشداء لسيطرة الحريديم ودورهم. وكانت قد قالت "إن اليهود المتدينين يغيرون اسرائيل إلى فاتيكان للشعب اليهودي وهم يريدوننا أن نعيش طبقا للتقاليد والشريعة اليهودية حيث تكون هناك تفرقة ضد المرأة والأقليات. وكل من هو ليس يهودي يعامل مواطنا من الدرجة الثانية، ولا يمكننا أن نوافق على ذلك". وقد أجبر الحريديم اسحق رابين على نقلها من وزارة التربية وهددوا باستقالة أحزابهم من وزارته في حينها بسبب تصريحاتها وكانت قد اضطرت حينئذ للاعتذار في رسالة ارسلتها الى الحاخام يوسف عوبادياه وقد انتقدها العلمانيون على اعتذارها.

ومن هذه الأمثلة كذلك ما حدث عام ١٩٩٨م حيث اعلن أن مؤسسة "يد وشم" (التي أسست لذكرى المحرقة) قررت أن تمنح جائزة "سوسمن" للفن (وهي جائزة تخصصها هذه المؤسسة " لذكرى المذبحة وقدرها خمسة الاف دولار

(1) I. Shahak and N.Mezinsky, op.cit. p.32.

(2) E.Etzioni-Halevy,op.cit.,p.22.

وتمنح للفنانين الذين يعالجون قضية المذبحة بشكل مؤثر) للنحات إيغال توماركن وهو من أصل الماني هاجر إلى فلسطين قبل الحرب العالمية الثانية. وهو نحات شهير ليس في إسرائيل بل خارجها أيضا وله الكثير من النصب والتماثيل في إسرائيل وفي بلدان غيرها ترتبط باليهود والمذبحة. ووضع من أعماله نصب تذكاري في أشهر ميدان في تل أبيب الذي سمي فيما بعد ب"ميدان رابين". وهو في الوقت نفسه معروف بنقده لليهود الحريديم وتأثيرهم على المجتمع الإسرائيلي. ولذلك عندما علم هؤلاء بمنحه جائزة "سوسمن" ثارت ثائرتهم وأعلنوا عن غضبهم على القرار وطالبوا بسحب الجائزة. ومما استشهدت به صحيفة اليهود الحريديم "يتد نثمان" من أقواله أنه قال في مقابلة عام ١٩٨٩م "عندما يرى الإنسان اليهود الحريديم بقبعاتهم السود وضمائرهم المتدلية ولباسهم يمكنه أن يعرف سبب حدوث الهولوكوست ولماذا لا يجب الناس اليهود". وعلقت الصحيفة على ذلك إن أي شخص يقول ذلك في المانيا فإننا نسميه نازيا". وهو أيضا عارض بناء المستوطنات في الضفة الغربية وقال "إنني أهاجمهم بسبب المستوطنات وهم قد قتلوا العملية السلمية وقتلونا معها". وقال ويقولون "إني استعملت المذبحة كوسيلة سياسية لكنهم هم أيضا استعملوها كوسيلة سياسية" وبعد أخذ ورد خضعت لجنة الجائزة للضغط الذي مورس عليها من هؤلاء وسحبت الجائزة. وبررت اللجنة ذلك في حينها أنها لم تكن تعلم بما قاله توماركن وأن الآلاف من اليهود المتدينين قد اتصلوا باللجنة محتجون على منح الجائزة. وقال أحد أعضاء اللجنة "نحن الذين نجونا من معسكرات الموت لا يمكننا أن نتحمل ما قاله واعتقد أن مقالته يتسم بالغباء وكان عليه أن يعتذر ولكنه لم يقم بذلك".

واتهم توماركن المحتجين بالكذب وقال "إن هؤلاء إذا أرادوا أن يعدموك فإنهم يتمكنون من ذلك" وفي هذه السنة نفسها حاول الحريديم حجب الجائزة عن الروائي المعروف "عاموس عوز" الذي رشح في العام نفسه لجائزة إسرائيل للأدب. وهذه

الجائزة تمنحها اسرائيل سنويا في أكثر من موضوع. وما أن أعلن عن ترشيحه حتى نبش له الحريديم مقالة له كان قد نشرها عام ١٩٨٩م وهي كانت أصلا محاضرة القاها على أعضاء "حركة السلام الآن" انتقد فيها المستوطنين نقدا شديدا. وقال: "ان هؤلاء أناس ممسوخون وبلداء وهم أصحاب اعتقاد ظهر من زاوية ضبابية من اليهودية في الفترة الأخيرة، واصحاب معتقد مسيحاني قاس وهم يهددون كل عزيز علينا ومقدس لنا". وأخذ الأرثوذكس يتحدثون ويكتبون ضده وشددوا مطالبتهم على عدم منحه الجائزة ولكنه في النهاية حصل عليها. وهم بهجومهم على هؤلاء وأمثالهم يريدون إيقاف البروز الاجتماعي للعلمانيين والتقليل من أهميتهم في المجتمع وفي عيون الناس كي لا يكون لهم تأثير على عامة الناس خاصة عند أتباعهم. والعلمانيون من جانبهم يتقدون زعماء الحريديم نقدا قاسيا وكثيرا ما تكون للحاخام عوبادياه يوسف حصة كبيرة من هذا النقد. فهم يصفونه بأنه حمار يحمل أسفارا ("سفر" بالعبرية تعني كتابا).^(١) ويرسمونه وهو يضع سبائه عميقا في أنفه، لانه قال في إحدى مواعظه السبتية أنه لا يجوز لليهودي أن يعبث بأنفه يوم السبت خشية أن يزيل شعرة منه ويكون من الأعمال المنوعة في يوم السبت. بينما يراه أتباعه من الحريديم أعلم الحاخامين الموجودين وأفضلهم على الإطلاق ويطلقون عليه "ماران" تقديراً لعلمه.

في الثقافة

وسأذكر هنا جانبا محدودا من جوانب الثقافة كتأليف الكتب والروايات والمسرحيات لنقد الجانب الآخر. ولكن أكثر ما يكون هذا الإنتاج من قبل العلمانيين ضد الحريديم، فمنذ السبعينات ألفت أكثر من ثلاثين مسرحية وعدد من الروايات كلها في نقد الحريديم، وظهر سيل الكتب عن اليهود الحريديم في بداية التسعينات، بعد أن أخذت الأحزاب الحريدية تقوى وتؤثر. وكان من أوائل هذه الكتب كتاب

(1) N.J.Efron,op.cit.p202.

للصحفي امنون ليفي عنوانه "الحريديم" نشر عام ١٩٩٠م، وأصبح الكتاب في حينه من أكثر الكتب مبيعا. والكتاب فيه نقد شديد للحريديم وسلوكهم، ليس فقط نحو العلمانيين بل عن سلوكهم بين فئاتهم^(١). وقد أعطى هذا الكتاب لمؤلفه شهرة واسعة في إسرائيل، ومنذ صدوره أصبح مؤلفه مشهورا يدعى كثيرا للتعليق على موضوع العلاقات العلمانية الدينية..

ومن هذه الكتب كتاب بعنوان "حرب أبناء النور ضد أبناء الظلام" وقد نشرته إحدى الجمعيات العلمانية عام ١٩٩٩م. ومن الكتب الحديثة العهد أيضا كتاب اسراييل شاحاك (الذي توفي عام ٢٠٠١م) ونورتن مزفنسكي عن الأصولية اليهودية في اسراييل. وكان الكتاب قد صدر في نهاية القرن الماضي. والكتاب كله يتضمن نقدا قويا للأصولية اليهودية، وبيان خطورتها على الشعب الإسرائيلي ومستقبل اسراييل كما يراها المؤلفان. ويتسم الكتاب بأصالته وتعدد مصادره اليهودية الأصلية في العبرية والآرامية، إضافة إلى اللغات الأخرى. وعلى الرغم من صغر حجم الكتاب إلا أنه مساهمة كبيرة في كشف قضايا كثيرة عن الأصولية اليهودية في اسراييل ودورها في الحياة العامة وتأثيرها عليها. وتأتي أهمية الكتاب أيضا من أن المؤلفين مطلعين بعمق على المجتمع اليهودي والتراث العبري.

ومن الكتب التي أصبحت أكثر مبيعا كتاب صدر نهاية القرن الماضي أيضا باللغة العبرية بقلم سفي رتشفسكي وعنوانه "حمورشل مشيح" "حمار المسيح" وهو كتاب ضخم يضم خمسمائة صفحة. وكان عند صدوره في إسرائيل من أكثر الكتب مبيعا لفترة من الزمن وهو أمر غير معروف لكتاب بهذا الحجم. كما أنه نوقش وكتبت عنه مراجعات كثيرة لفترة طويلة واشتهر مؤلفه شهرة واسعة في اسراييل. ويتتبع فيه المؤلف تاريخ نظرة اليهود المتدينين إلى العلمانيين من موسى بن ميمون في القرن الثاني عشر وحتى رئيس الحاخامين الأسبق في فلسطين الحاخام

(1) Ibid.,p248.

ابراهيم كوك في العصر الحاضر. وهو يستدل في كتابه على أن هناك كرها متجذرا في نفسية المتدينين (الحريديم) للعلمانيين وحقدا عليهم، وخاصة لليساريين منهم واعتبارهم ممثلين الشر. ويقول إنه ليس مصادفة أن يقتل اسحق رايبن على يد متدين كما أن المتدينين، ولفترة طويلة قبلوا العلمانيين على أنهم فقط خدم لهم يحضرون لظهور المسيح المخلص. وطبقا لما وصفهم أحد الحاخامين المعروفين فإنهم حمير المسيح (في بعض الروايات اليهودية أن المسيح المخلص يأتي راكبا على حمار). ويقول المؤلف أيضا إن العلمانيين ينظر لهم من قبل المتدينين على أنهم حيوانات تخدمهم، فهم يبنون المستشفيات ويحاربون ويحرقون الأرض من أجلهم إلى غير ذلك. ولأن المتدينين أصبحوا أقوياء الآن فإنهم لا يخشون من القول بانهم في يوم ما سيتخلصون من العلمانيين المتعبين المسنين الذين هم حميرهم في إسرائيل. ولشدة قسوة الكتاب في نقده كانت هناك ردود كثيرة عليه من المتدينين، ولكن العلمانيين فرحوا بصدوره حتى أن الشاعر المعروف ناثان زاخ قال "إن هذا الكتاب يجب أن يوضع في كل مكتبة".

ومن هذه الكتب كتاب بعنوان "اسود على أبيض: نظرة عن قرب لعالم الحريديم". ومؤلف هذا الكتاب كما كتب عليه هو حايم ابلباوم وهو اسم مستعار لأن المؤلف خشي أن يضع اسمه الحقيقي عليه. وهو يقول "إن هذا الكتاب هو واحد من سلسلة كتب سأكتبها والتي ستناقش التأثير السياسي والاجتماعي على البلد تحت سيطرة الاكثرية من الحريديم". وهو يرى أن العلمانيين مهددون من الحريديم وأن الحريديم الأشكنازيم في عام ٢٠٢٠ سيكونون الأغلبية ويقول أيضا "إن الكتب التي سيصدرها ستناقش قضايا مهمة ستظهر في بلد يكون دستور الوصايا العشر وقوانينه من كتاب شلحان عاروخ^(١). (كتاب في الفقه اليهودي الحريدي). ومن هذه الكتب كتاب بعنوان "الشیطان يخرج من الظلام: قصص من التحريد"

(1) Ibid p.101.

كتبه والدان كان ابنهما قد تحول من علماني إلى حريدي. ويضم الكتاب قصصا مؤثرة عن تأثير الظاهرة على العوائل. كما كتب ابن عن أبيه الحريدي كتابا عنوانه "صمت الحريديم" ويستعرض في الكتاب كيف كان أبوه الحريدي يتحرش بالأولاد الصغار^(١). وهذه القضية اليوم تؤرق الحريديم وتفزعهم حيث أخذت تظهر حالات بين فترة وأخرى يتهم فيها حاخامون معروفون بهذه التهمة، وهي اليوم موضع أخذ ورد بينهم. ومنذ سنين تعرض مسرحية الأديب الفرنسي مولير (ت ١٦٧٣م) Tartuffe (التي تعني المنافق بالإنجليزية والفرنسية خاصة من يتظاهر بالدين. وأنا أعربها بكلمة طرطوف) وهي مسرحية مشهورة ومعروفة، وقد تبنها المسرحيون الإسرائيليون العلمانيون لنقد الحريديم، حيث يظهر ونهم منافقين يتظاهرون بالدين ويبطنون غيره. إضافة إلى الكتب هناك الكثير من المقالات التي يكتبها صحفيون واكاديميون معروفون ينتقدون اليهود الحريديم، وكثيرا ما يصورونهم بصور كاركثيرية تعبر عن احتقارهم لهم ورفضهم لسلوكهم وسنذكر هذا تاليا.

في الإعلام

وساحة هذه الحرب غالبا ما تكون الصحف والمجلات ولكنها ايضا تتمثل في الراديو والتلفزيون وهي حرب تشن بقساوة من قبل الجانبين. وكل شريحة لها صحفها التي تنطق باسمها وتدافع عن أفكارها ومواقفها ورؤاها. ولا يعرف الناس أن المتدينين اليهود عندهم صحف كثيرة منها صحيفة "هانقودها" وصحيفة "يتدنئمان" و"هامودياعاه" و"هاتصوفه" و"داتي درومي" و"ماكور ريشون". أما العلمانيون فلهم صحف كثيرة ومن أشهر هذه الصحف العلمانية هي الصحف الوطنية مثل صحيفة "ها آرتس" و"يدعوت أحرانوت" وغيرهما من الصحف الأخرى، كما أن هناك أيضا أكثر من صحيفة روسية للمهاجرين الروس لها اتجاه علماني.

(1) Ibid., pp.270 and 246.

ويصور العلمانيون الحريديم في صحفهم على انهم طفيليون وكسالى وبيالغون في الجنس وطماعون ومستغلون ومدعون للدين وعشائريون ومهرجون بدائيون ومرآؤون ومتخلفون. وتمثلهم هذه الصحف على أنهم طفيليون ومخلوقات لها انوف معقوفة قبيحة ومصاصو دماء وباحثون عن السلطة يركضون وراء النساء لاغتصابهن ويفجرون قنابل ضد العلمانيين. وأنهم يمنعون ابناءهم من استعمال التكنولوجيا الحديثة. وبعض عناوين صحف هؤلاء تعطي هذا الانطباع. فمثلا زعيم "البلز" الحسيديم يقول "إن الكمبيوتر يحول الاطفال الى حيوانات مفترسة" وعنوان آخر يقول "لايجوز استعمال التلفون النقال في الحمامات". كما تنشر عناوين ساخرة مثل: طبقا للحاخام عوبادياه يوسف ان "الاييس كريم" ليس جزءا من وجبة الطعام (أي لا يحتاج إلى قراءة البركات)، وعنوان آخر يقول طبقا للحاخام عوبادياه يوسف ان المرأة التي لا تعرف الطبخ هي امرأة معوقة. ونشرت صحيفة يديعوت احرونوت صورة كبيرة لحريدي يضع اسطوانة مدججة في أحد ثقوب حائط المبكى، وكُتب تعليق ساخر على الصورة، أو تصورهم وأمامهم اكوام من الأوراق المالية والنقدية وهم يعدونها بفرح غامر وسعادة لامتناهية.

وقد جمع شاي هروفيتش مسؤول منظمة "منوف" التي تنشط ضد التشهير بالحريديم الآلاف من هذه النماذج. وكان دان كرمان وهو رسام كاركثير معروف اراد ان ينشر مجموعة منها في كتاب بعنوان من هو اليهودي ولكن الحكومة منعت الكتاب من النشر^(١)، ربما كي لا يتسبب بايذاء الامن الإجتماعي العام. ومعروف بين الاسرائيليين ان الحريديم يطلق عليهم سود بسبب لباسهم وعندما يتغير اليهودي من حالته العلمانية ويصبح حريديا يقولون عنه إنه اصبح اسود.

واليهود الحريديم من جانبهم لا يتوقفون عن نقد العلمانيين والتشهير بهم في إعلامهم وهم دائما يطلقون على الشخص العلماني بانه غير يهودي وفاقد الهوية بل

(1) Ibid., pp254-255.

ويطلقون عليه صفة نازي كما ذكرنا سابقاً. وغدت هذه الصفة تتكرر بكثرة حتى أنها أصبحت لاثير في الشخص ماثيره معناها الأصلي بين اليهود. وهم يلتقطون حالات القتل التي يقوم بها العلمانيون وقضايا المخدرات والإدمان على الكحول على أنها من خصائص العلمانيين. ويرى ديفد البويم الذي قام بمسح لصحف الحريديم أن هذه الصحف تبالغ بالقضايا الهامشية عند العلمانيين وتذكر عنها أخباراً غير حقيقية، وتستعمل مصطلحات تحقيرية ضدهم وتظهر مايقومون به على أنه شيء في طبيعة هؤلاء. ومن جانب آخر تتميز صحف الحريديم بالرقابة الشديدة من قبل الحاخامين. وهناك لجنة خاصة تقوم بهذه الرقابة، وبسببها فإن لغتها تتحاشى استعمال عبارات وكلمات معينة مثل كلمة الأيدز والتلفزيون وعبارة الصليب الأحمر وغير ذلك. ويقول البويم إن حرية الصحافة مفهوم غير معروف في صحافة الحريديم كما ان المحررين كما يقول لهم مفهوم آخر للحرية وهو "إن أتباعنا لهم حق عدم معرفة اشياء معينة"^(١).

في التربية

ومن تجليات هذا الصراع الذي لا يقل حدة وقوة عن الصراعات الأخرى هو الصراع التربوي. ويبدو هذا واضحاً في مناهج المدارس التي يدرسها طلاب كل مجموعة. فدراسة العلمانيين تتبع الطريقة المعروفة في الدول الأخرى في دراسة العلوم والاداب ولكن الحريديم الذين تسمح لهم الحكومة بإنشاء مدارسهم الخاصة بهم، يركزون كثيراً في مناهجهم على الجانب الديني وهي الحصة الأكبر في هذه المناهج، وهي تزيد كثيراً على الحد الأدنى الذي تطلبه الحكومة من المدارس عامة.

وتدرس مدارس الحريديم القليل جداً من العلوم الحديثة كما ذكرنا سابقاً. ويرى العلمانيون أن تلاميذ هذه المدارس يدرسون موضوعات تشجع على التعصب

(1) I.Shahal and N.Mezinsky,op.cit.p.33.

الديني واحتقار العلوم اوالتفكير العقلاني، وأن التعليم فيها ليس تعليماً حقيقياً بالمعنى المعروف الذي يعني بمفهومه العام فتح عالم جديد من المعرفة امام التلميذ بل إن المعلمين يحشون أدمغة التلاميذ بأفكار دينية ثابتة لايجيدون عنها مأخوذة أساساً من التلمود.

ويضيف هؤلاء إن مناهج هذه المدارس هي مناهج شريرة ومدمرة للإنسان فهي مثلا تدرس أن المرأة مخلوق نجس، وأنها ليست بمستوى الرجل وهي أقل منه درجة وأدنى منه مرتبة، وتدرس أن العرب هم بشر من الدرجة الثانية، وأن الأديان الأخرى لا تستحق الاحترام وأن مناهج هؤلاء هي غالباً لعنة على الحرية الإنسانية والديمقراطية الإسرائيلية^(١).

يضاف إلى ذلك أن الشاب العلماني يدخل الجيش وكذلك الشابة، والغالبية العظمى من الشباب الحريديم لا يخدمون في الجيش، ومعروف أن للجيش تأثيراً كبيراً على عقلية الشباب ونفسياتهم وهذا بدوره يؤثر على نظرة هؤلاء لأنفسهم وللآخرين.

وقد ذكرت صحيفة "يدعوت احرونوت" ان بحثاً صدر من جامعة حيفا يؤكد أن الطلاب الذين يدرسون في المدارس العلمانية يعتبرون أنفسهم إسرائيليين لا يهوداً بينما طلاب مدارس المتدينين يعتبرون أنفسهم يهوداً أولاً. وهذا التصنيف يتعلق بقضية الهوية وهو موضوع يناقش اليوم كثيراً بين يهود اسرائيل (وسنذكر هذا بعد قليل).

ومن نتائج اختلاف مناهج التربية أن ظهر اختلاف في استعمال اللغة العبرية وهذه نتيجة طبيعية للتربية التي تلقتها كل مجموعة. فالمتدينون يستعملون لغة مصادرها التوراة والتلمود والكتب الدينية الأخرى بينما يستعمل العلماني لغة عبرية فيها تأثيرات أجنبية وقليل من لغة التوراة والتلمود كما أنه لا يستعمل المفردات

(1) H.Gordon, Israel Today, pp.99-100.

الدينية في حياته اليومية لأنه غير ملتزم بالدين. كما أن الأجيال الجديدة من العلمانيين أخذوا يجهلون دلالات اسماء الرموز الدينية فالكثير منهم يجهلون حتى معنى كلمة "تفلين" (وهو الصندوق الذي يستعمله المتدينون في صلاة الصبح) ورموز أخرى غيرها. ويزداد حاجز اللغة بين المجموعتين كلما تقدم الزمن^(١).

في النظرة إلى المرأة

تختلف نظرة الحريديم إلى المرأة عنها عند العلمانيين فنظرتهم هي نظرة دونية تعكسها أقوال الحاخامين في مصادرهم الرئيسية. وقد ذكرت شيئا منها في الفصل الذي يتحدث عن الحركة النسوية اليهودية في هذا الكتاب. وسنذكر هنا بعض التفصيلات. فهم كثيرا ما يصفون النساء اللاتي يعملن في السياسة في إسرائيل بالكلبات والسعالى والشيطانان. كما أنهم لا يميزون للمرأة ان تلعب دورا في السياسة، او تكون في مواقع عامة تقود فيها الرجال كما لا يميزون لمن أن يسقن سيارة أجرة او حافلة^(٢). وهم يفرضون عليها أن تلبس لباسا خاصا، ولا تتكلم مع الأجنبي ولا تقرب منه يعتبرون صوتها عورة. وفي المناطق التي يسكنونها وحدهم تجلس المرأة في الحافلات في المقاعد الخلفية. وكانت امرأة قد اعتدي عليها بالضرب في أحد هذه الحافلات، لأنها لم تغير مكانها مع أنها متدينة وهي قدمت شكوى ضد الحكومة الإسرائيلية التي تسمح بتسيير باصات ليس فيها حرية اختيار المقاعد. كما أن لليهود الحريديم مجموعات منهم يسمونهم "حراس الحشمة". ويطوف هؤلاء الشوارع والأماكن العامة التي يسكنها في الغالب يهود أرثودكس يراقبون المخالفين لتعاليمهم. وكذلك مراقبة الحافلات والتأكد من أن الرجال لا يجلسون مع النساء خاصة في القدس، حيث أخذ عددهم يزداد بشكل غير طبيعي بتشجيع من رئيس بلديتها الحريدي السابق. وأخذ هؤلاء يعتدون على بعض النساء في القدس. كما أن

(1) E.Etzioni-Halevy,op.cit.pp101-102.

(2) I.Shahak and N.Mezinsky,op.cit. p.38.

الحريديم أنشأوا مجلسا باسم "مجلس طهارة المعسكر" ويقصدون هنا بالمعسكر مجموعة اليهود الحريديم. ويقوم أعضاء هذا المجلس بأمر النساء بالحشمة في القدس ومن لا تلتزم فإنهم يضربونها ويعتدون عليها. ويعلل بعض هؤلاء هذا العمل بالقول إذا لم تلبس بنات المدرسة لباسا محتشما فإنهن يجعلنني أذنب!^(١).

في العائلة

وقد أثر هذا الصراع في داخل بعض العوائل وأحدث ارتباكا وتوترا فيها ويتمثل هذا في أن الكثير من أبناء العلمانيين عندما يتحولون عن طريق جمعيات المتدينين أو عن قناعة شخصية إلى أشخاص متدينين، يفصل الشاب نفسه أو الشابة نفسها عن أهلها ويسكن أو تسكن خارج البيت بحجة أن الأهل ليسوا متدينين، وعلى هذا لا يجوز للشخص المتدين حتى لو كان ابنهم أو بنتهم أن يسكن أو تسكن معهم. وتحول هؤلاء قد أصبح ظاهرة بدأت من سبعينات القرن الماضي وسمي هؤلاء بالعبرية بعلي تشوفاه (التائبون) وقد تحدثنا عن ذلك في فصل سابق. وتقول إحدى النساء التي تزوجت بنتها من حريدي متدين ان زوجها لم يشف من صدمة تحول بنته الى حريدية بعد ان تزوجت واحدا منهم. وتقول إن البنت لم تأت لزيارة العائلة ومن النادر ان نرى احفادنا وعندما نزرورهم يكون ابويها قلقين خشية ان نقول شيئا ممنوعا في نظرهم"^(٢). وقد وصف احد سكان بلدة "شالوم" شيئا من هذه الحالة فيقول "إن كل عائلة في هذه البلدة تقريبا أصبح لها قريب حريدي وهي حالة سيئة فاحيانا ياتي الشاب الى البيت ولا ياكل مع العائلة لانها ليست كشر (طاهرة) تماما، ويقول لهم انهم ليسوا متدينين بما فيه الكفاية وتكون العائلة غاضبة وقلقة. وهو يقول اعتقد إن القلق في اعلى درجاته في هذه البلدة خوفا من الحريديم.

وكانت "منظمة منع سيطرة الحريديم" قد أنشأها أبوان عندما أصبح ابنهما من

(1) The Jewish Chronical,13-11-2008.

(2) N.J.Efron,op.cit.p.269.

الحريدييم ولم يكتب هذا الأبوان بذلك فقد ألفا كتابا بعنوان "الشياطين يظهرون من الظلام: قصص من التحريد" (أي تحويل الشخص إلى حريدي) وقد ذكرناه سابقاً. ويتحدث في الكتاب عدد من الآباء أو الأمهات باسءاء مستعارة ممن تحول أبناؤهم إلى حريدييم وعمما اصابهم من ألم نفسي واحباط وكآبة بعد ترك الأولاد لهم وكيف يصبح الأب والأم في حالة يرثى لها بسبب هذا الإنقطاع وعدم التواصل. ثم كتبا كتابا آخر بعنوان "صيادو النفوس". وقال الزوج في مقابلة "إني خائف جدا من سيطرة الحريدييم لأنهم مصممون على تحويل العلمانيين إلى متدينين واحدا واحدا وهذا يخلق ماساة لكل عائلة يتحول ابنها إذ سيصبح ذلك تراجيديا وطنية. وكل من تكلمت معه يعتبر الخطر القادم هو خطر التحريد" ويقول مؤلف كتاب "اليهود الحقيقيون" إنه قابل الكثير من الآباء والأمهات ووجدهم قلقين على وضع أبنائهم وبناتهم الأقتصادي وتعليمهم ومستقبلهم. وبعضهم خائفون ان اولادهم هؤلاء سيختفون من حياتهم تماما. وقال انه التقى بوالدين لم يتكلموا مع ابنائهم لفترة طويلة وبعضهم لعقود^(١).

ومن جهة أخرى هناك اتجاه نحو الجانب الآخر وهو تسرب بعض ابناء الحريدييم من عوائلهم وتركهم لها وتحولهم إلى علمانيين. وهذه الظاهرة ليست جديدة وهي قد بدأت بطيئة منذ أكثر من عشر سنوات وتوجد هذه الظاهرة أكثر في الولايات المتحدة الأمريكية. وانشئت منظمات خيرية في إسرائيل لمساعدة هؤلاء في السكن ومساعدتهم ماليا ونفسيا. وهناك بعض الشباب أيضا قد تحولن إلى علمانيات.

في الهوية

ومن المسائل التي تختلف فيها المجموعتان هو اختلافهما حول هوية تجمعهما وهذا ناتج عن طبيعة نظرة كل جماعة إلى طبيعة الدين اليهودي. فنظرة العلماني إلى

(1) Ibid.p.221.

التوراة تختلف تماما عن نظرة الحريدي اليها فهي عند هذا مقدسة وعند ذلك ليس لها من القدسية شيء. وكذلك الدولة وأهميتها وقيم الديمقراطية ومظاهرها مثل المحاكم والبرلمان والانتخابات إلى غير ذلك مما ذكرنا بعضه. وأصبح المجتمع اليهودي يتجه إلى الإنقسام بين هوية إسرائيلية وهوية يهودية. وقد عبر عن ذلك شمعون بيريس في مقابلة صحفية عندما خسر الانتخابات لرئاسة الوزراء في عام ١٩٩٦م. فقد سئل من قبل صحفي عن سبب ما حدث فيها فكان جواب بيريس لقد خسرنا، وعندما سئل من أنتم أجاب نحن الإسرائيليين (خسرنا)، وعندما سئل مرة أخرى عن ربح الانتخابات قال أولئك الذين لا يملكون عقلية إسرائيلية. وعندما سئل مرة ثالثة عن هم هؤلاء أجاب يمكنك أن تطلق عليهم يهودا^(١). فهنا يفرق بيريس بين السكان الذين يعتبرون أنفسهم يهودا وبين الذين يعتبرون أنفسهم إسرائيليين. كما أن التمحور السياسي في إسرائيل إلى يمين ويسار ووسط والذي هو حاد وشديد في إسرائيل، حيث الصراع مع الفلسطينيين له دور في ذلك أيضا يؤثر على طبيعة الهوية وهو بهذا يختلف عما هو موجود في الدول الأخرى.

وقد أجري استطلاع بين الإسرائيليين حول هذا الأمر فتبين أن ما يقرب من ثلاثة أرباع اليمينيين يرون أنفسهم يهودا أكثر من كونهم إسرائيليين، وما يقرب من ثلاثة أرباع اليساريين يرون أنفسهم إسرائيليين أكثر من كونهم يهودا^(٢). وكان المتدينون قد كتبوا على لافتة كبيرة في إحدى الانتخابات "نتنا هو جيد لليهود" (ولم يكتبوا للإسرائيليين) وفي هذا يتماهى غالبا اليسار مع الدولة واليمين مع الدين.

وهناك مسألة مهمة وهو ان الهوية الإسرائيلية ليست مرتبطة بالبلد بشكل طبيعي كما في بقية البلدان، وهي لا تعود أيضا لقرون ماضية، بل إن الهوية الإسرائيلية مبنية على شيء حديث وهو الأيدلوجية الصهيونية، التي جاء بها

(1) E.Etzioni-Halevy, op.cit.p.125.

(2) Ibid.,p.138.

المهاجرون إلى فلسطين من بلدانهم الأصلية - حيث بقيت ذكرياتهم عالقة بها وتعود إليها - فالأيدلوجية الصهيونية وإن كانت في بداية نشوء الدولة قوية ومترسخة بسبب ما بذله المهاجرون الأوائل من جهود في الأدب والفن والفكر وغيرها لنشرها وتعميقها، فإن هناك اليوم عددا كبيرا من سكان إسرائيل يرفضون هذه الأيدلوجية. وهذه الشريحة من السكان هم في الغالب اليهود الحريديم، وهم يعلنون هذا دائما ويكتبون عنه، وليس من الغريب أن نرى لافتات مكتوب عليه "أيها الصهاينة نحن نرفضكم". ومعروف أن فئة من هؤلاء تتمنى لو لم تنشأ دولة إسرائيل ولم توجد، لأنها في نظرهم تعوق ظهور المخلص.

ومن مظاهر الخلاف المهمة بين المجموعتين والذي يبرز بين فترة وأخرى وله علاقة بالهوية هو قضية من هو اليهودي. فاليهود الحريديم لا يعترفون بيهودية اليهودي إلا من كان مثلهم يطبق الشريعة اليهودية ويلتزم بها بالطريقة التي يعترفون بها. وهم يسمون اليهودي في هذه الحالة اليهودي طبقا للشريعة اليهودية. وهذا يشمل نوعين من اليهود فقط وهما من كانت أمه يهودية وكذلك من تحول إلى اليهودية عن طريق الهلخا (الشريعة) وهذا يعني عمليا عن طريقهم هم، وقد تحدثنا عن هذا في فصل خاص. وبعض العلمانيين يرى بأن اليهودي هو الذي يشعر أنه يهودي، كما الإسرائيلي. ويرى آخرون منهم، أنه يجب أن يكون هناك تفكير حقيقي حول إيجاد طريق بديلة لمن يريد أن يصبح جزءا من الشعب اليهودي، وأن التهود يجب أن لا يدخل فيها. ومن الذين يرون هذا الرأي، وزير العدل الإسرائيلي الأسبق يوسي بيلين، الذي ينتقد كل الفرق الدينية اليهودية، وليس فقط الأرثوذكسية. وينصب نقده على محاولات هذه الفرق في تهويدها المهاجرين، طبقاً لفرقها التي يؤمنون بها وينتقد كذلك أتباعها على إصرارهم على أن من يريد أن يصبح جزءا من الشعب اليهودي، عليه أن يتحول إلى اليهودية. وهو يرفض ذلك ويرى بأن الانضمام إلى الشعب اليهودي، يجب أن يكون كالانضمام إلى حركة سياسية أو ناد.

ويحاول بيلين، ومن يرى رأيه أن يصوغوا هوية جديدة للإسرائيليين لعصر ما بعد الصهيونية. ولكن هذه الفكرة مازالت مرفوضة، ليس من قبل الدولة حسب ولكن من قبل المجتمع بصورة عامة. وهذا الإستقطاب في الهوية يجعل من الصعب أن تتصالح المجموعتان وتتفقان على شيء يجمع الأثنين.

دعوة لتقسيم البلد

قبل أن أذكر آراء المجموعتين حول المطالبة بانفصالهما عن بعضهما وتقسيم البلد أرى من المناسب أن أذكر حديثا قصيرا حول الموضوع دار بين شاين إسرائيليين أحدهما علماني والآخر متدين، وقد جاء على الشكل التالي: "قبل أيام قال لي أحد معارفي من العلمانيين قريبا سوف لانبقى نعيش في الدولة نفسها وستعيش أنت في دولة دينية وأنا في دولة علمانية ولكن لا تهتم إذ سوف تكون لنا حدود مفتوحة وسوف نسمح لكم بالزيارة دون "فيزا" ويذكر المتدين بأن العلماني قال هذا الكلام جادا^(١).

وهذا الذي ذكرناه ليس حالة استثنائية بل أصبح حديث الانفصال يسمع بين فترة وأخرى. وهناك أمثلة على ذلك من الجانبين نذكر بعضها. فمن ذلك ما صرح به الحاخام إسرائيل ايتنكر حيث ذكرت صحيفة "يديعوت أحرونوت" في حزيران (يونيو) ١٩٩٧ م عنه أنه قال مخاطباً العلمانيين: "إننا من غير الممكن أن نقبل عقيدتكم كما أن مثلنا المقدسة ليست مثلكم وألوياتنا مناقضة لألوياتكم وأهدافنا في الحياة مختلفة تماماً عن أهدافكم، لذلك فبدل الصراع والمعارك يكون من الأفضل لنا أن نفصل عن بعضنا ويذهب كل منا في طريقه". وكان ايضا هذا هو رأي الاكاديمي والفيلسوف الاسرائيلي الارثودكسي يشعياهو ليوبوفتش حيث قال "ان الشقة تتسع بين المجموعتين وقد نضطر في النهاية إلى الانفصال عن بعضنا، ونصبح

(1) Ibid., p.1.

شعبين ليس فقط في عدم الزواج، بل يذهب كل واحد في طريقه التاريخي يحمل حقه معه"^(١).

ودعوة الانفصال هذه لا ينادي بها المتدينون وحدهم، بل إن بعض العلمانيين أيضاً يؤيدونها ويرون فيها حلاً لتفادي كارثة. وقد كتب هؤلاء عن هذا الموضوع مقالات مطولة وكان إسرائيل كصوفر قد قال في مقال له في صحيفة هارترس عام ١٩٩٦م "أن لا مناص من ان ينفصل العلمانيون عن المتديين. وإن أي إنسان له عيون في رأسه يرى الوجه الحقيقي لدولة إسرائيل بين نهر الأردن والبحر المتوسط إذ ستكون هناك ثلاثة كيانات دولة إسرائيل ودولة فلسطينية ودولة لليهود المتديين. وكان مثل هذا الكلام قبل فترة قصيرة يثير الغضب عند أولئك الذين يرفضون هذه الفكرة عندما يذكره الإنسان ولكن ليس الآن". ويقول بعض العلمانيين عن فكرة الانفصال إنه لشيء رائع أن يقوم الحريديم بدفع الأجور لمؤسساتهم.

وفي عام ٢٠٠٠م أعلن مجموعة من جامعة حيفا عن إنشاء جمعية باسم "الصهيونية الحقيقية" وقالت الدكتورة ميكال أورن أنها هي وعدد من زملائها في الجامعات وبعض أصحاب الإختصاصات قد سئموا الحياة في إسرائيل حيث أصبح اليهود الحريديم، خاصة شاس يسيطرون أكثر فأكثر سياسياً وثقافياً لذلك قررنا أن ننشئ دولة اسرائيلية علمانية خاصة بنا وقد يكون ذلك في جزيرة اصطناعية في البحر"^(٢) ويبدو لي ان هذا الكلام هو تعبير عن رغبة ولا يقصد منه حلاً عملياً حقيقياً.

وترى إفا عصيون هاليفي - وهي أستاذة في علم الإجتماع السياسي في جامعة بار إيلان ومؤلفة كتاب "الشعب المنقسم: هل يمكن إيقاف تقسيم إسرائيل" - "إن إسرائيل إذا استمرت على هذه الحال فسوف لا يكون شعبها مختلفاً فقط بل إن الشعب على عكس ما يتصور الآخرون، هو أقرب إلى أن ينقسم إلى قسمين"^(٣).

(1) U.Huppert,op.cit.p.40.

(2) E.Etzioni-Halevy,op.cit.,p.8.

(3) Ibid.,p.172.

انشاء مراكز لردم الهوة

ولأن هذا الصراع تزداد حدته وأصبح ظاهرة تؤثر على حياة الناس اليومية أخذ المهتمون وبمساعدة من الدولة ينشئون مراكز ومنظمات من أجل رأب الصدع وتضييق الشرخ، وقد تكاثر عدد هذه المراكز في الفترة الأخيرة خاصة بعد اغتيال اسحق رايبين. وازداد نشاط ما كان موجودا منها قبل ذلك وتختلف برامج هذه المراكز بعضها عن البعض الآخر. فمنها ما يؤكد على الهوية اليهودية وبعضها على الحوار والأخرى على إنشاء مشاريع مشتركة وبعضها يركز على دراسة نصوص يهودية مختارة تُدرس وتُناقش وبعضها على قضايا تربوية أو موضوعات تتعلق بالفن وغيره.

وأخذت الجامعات أيضا تساهم في هذا العمل مثل جامعة تل أبيب وجامعة بارإيلان كل ذلك من أجل جسر الهوة بين المجموعتين. وتقدم الدولة دعما ماديا ومعنويا كتقديم الجوائز من أجل إنجاح هذه النشاطات. وكان من الاجتماعات المشهورة بين الفئتين هي تلك التي كانت بين حزب ميرتس وبين عدد من المتدينين المتشددين واعتبر المراقبون ذلك حدثا مهما، حتى أن البعض قال إن مجرد تحقق اللقاء شيء مهم لأن الفجوة عميقة بينهما.

ومن المنظمات التي تنشط في هذا المجال منظمة "تصاو فيوس" (ضرورة المصالحة). وكذلك جمعية اسمها "جسر".

ومن المجموعات التي تعمل على رأب الصدع مجموعة يطلق عليها "شحريرت" (الصباح) وهذه الجماعة تجمع مثقفين وصحفيين^(١). وهي تجتمع بين فترة وأخرى وتدارس نصوصا يهودية وتناقشها، وكانت قد أصدرت بيانا أكدت فيه على الاهتمام باليهودية والثقافة العالمية معا وقالت بأن الجمع بين الجماعتين هو الطريق الأسلم للمجتمع الإسرائيلي. وكان من أعضائها أشهر الروائيين

(1) Ibid., p.155.

الإسرائيليين وبعض الأساتذة في الجامعة العبرية. وهناك تجمع آخر اسمه "أيلول"، وتجمع آخر أنشئ حديثا في تل أبيب اسمه "علما" وعضاؤه يدرسون ويناقشون الثقافة اليهودية والغربية.

وقامت جمعية من الحاخامين اسمها "صهر" (نافذة) بانشاء عدد من المراكز فيها كنس تقام فيها صلوات في ثلاث مناسبات دينية في السنة واقامت هذه الكنس للعلمانيين، خاصة الذين هم غير معتادين على ارتياد الكنس ويقوم هؤلاء الحاخامون بتوضيح الصلاة وكذلك التقاليد التي تتعلق بها إلى غير ذلك من قضايا تتعلق بالدين اليهودي. وهناك عدد آخر من الجمعيات والمنظمات غير مذكورنا.

وبعض المهتمين بهذا الموضوع يعتقدون ان هذه اللقاءات والاجتماعات سوف تفشل لأن المجموعتين لا يتكلمان اللغة نفسها إذ كل مجموعة تتكلم لغتها الخاصة بها. ويرى هؤلاء أن الاجتماع بالآخر لا يعني أنهما يفهمان بعضهما البعض ناهيك عن أنهما يتخليا عن أفكارهما. كما أنه ليس من الضروري أن يساعد معرفة بعضهما لبعض الآخر في رأب الصدع بين المجموعتين. ويذكر هؤلاء مثلا على ذلك وهو وجود اليهود بين الأوربيين لفترة طويلة حيث كانوا على معرفة تامة بالدين اليهودي ولكن ذلك لم يمنع الأوربيون من عدم قبولهم بل ومن الإعتداء عليهم والتنكيل بهم. فالألمان مثلا كانوا على معرفة جيدة باليهود والكثير من اليهود كانوا زملاء للألمان في السلاح ومع ذلك فقد نكل هؤلاء بهم.

ومن الأمور التي يطررها هؤلاء هو أن الذين يأتون إلى هذه الاجتماعات لا بد أن يكونوا مقتنعين بها بينما لا يأتي من لا قناعة له بها، ولذلك فلا فائدة من حضور من هو مسبقا مقتنع بها لأن هؤلاء يقبلون بالآخر، وإلا فإنهم لا يحضرون. ويقول هؤلاء إن هذه اللقاءات لا تكون ذات جدوى إذا لم تُقد إلى تغيير في النظرة على المدى البعيد، بينما لا توجد نتائج ملموسة في هذا المجال إلى اليوم. ثم إن الذين يحضرون كما يقول هؤلاء هم مجموعة صغيرة من المثقفين وليس العامة من الشعب ومن له

تأثير على الناس، كما أن المجموعتين تفتقران إلى الأرضية المشتركة بينهما ولذلك يصبح الحديث بينهما كحديث الطرشان حيث يتكلم أحدهما الكثير ولكنه لا يسمع مايقول الآخر. ويقول هؤلاء إن الكثير من الجهد قد أعطي وكثير من الأموال قد صرفت ولكن النتيجة لا يعتد بها حيث اللقاءات تكثر ولكن الشق يتعمق^(١).

وكتب يوسي ساريد - رئيس حزب ميرتس المنحل - مقالة في هذه السنة في صحيفة هاآرتس عن الالتقاء بالحريديم جاء فيها " حتى المناقشات معهم بنية حسنة ليس لها إلا فرصة ضئيلة من النجاح وإلى هذا اليوم فشلت كل المحاولات (معهم)..إنها مثل الأصم يتحدث إلى أعمى وهم الطرشان ونحن العميان الذين يرفضون ان يروا الواقع على حقيقته وإلى أين يتجه"^(٢). وبالفعل فقد أخذ بعض مؤسسي هذه المنظمات والمراكز يتركون العمل بعد سنين من النشاط وتملكهم اليأس من إمكان إقامة الجسور بين الحريديم والعلمانيين لإعتقادهم بأن العمل لا يجدي ولا يثمر.

وكان من هؤلاء روث كالدرون وهي كانت قد عملت مع تجمع "إيلول" لسنوات وحصلت على جائزة تميمنا لما قامت به. وعلى الرغم من ذلك فقد قالت "إن المشروع كان فاشلاً، ولهذا السبب تركته وأن الشقة التي اردنا ردمها هي أعظم مني ومن جهودي". وقالت إنها قد أصابتها خيبة عميقة بسبب فشل ما حاولت ان تقوم به. وهي أكدت "بأنه لا الحريديم يريدون أن يتقبلوا العلمانيين ولا العلمانيون يريدون أن يقبلوا المتدينين ولذلك فليس هناك طريق للعمل مع المجموعتين. وإذا ما حدث حادث مثل اغتيال رابين فإن كل مجموعة تذهب إلى حضن مكانها الطبيعي"^(٣).

(1) Ibid, pp.157-159.

(2) Haaritz, 17-6-2010.

(3) The Jerusalem Post, 17-10-1997.

وكان المتدينون بأطرافهم أكثر الناقدين لمشروعها وقالوا في الرد عليها بأن المتدين لم يكن يشعر بارتياح للمشروع وإذا كانت تعتقد بأنه يمكن دراسة اليهودية دون مضمون ديني أو رוחي فهي مخطئة. ومن هؤلاء موتي بار - أور الذي عمل مع تجمع "ايلول" فقد قال إنه لا يمكن للمتدينين ولا للعلمانيين وحدهم أن يوفروا الأجوبة للحياة اليهودية "إن هناك صراعا ثقافيا بين الإثنيين ويجب علينا أن نجد طريقة لتألف هاتين الجماعتين ورأب الصدع وأنا شخصا أعتقد انه إذا لم يكن هناك حوار فإن حربا أهلية ستحدث بين اليهود في إسرائيل".

وربما يسأل البعض عن القضايا التي يختلف فيها هذا الصراع عن مثيله في الدول الأخرى، فبعض الدول فيها صراع علماني ديني مثل الولايات المتحدة الأمريكية، التي بدأ فيها الصراع منذ عقود وما زال مستمرا وكذلك تركيا، وغيرهما من الدول الأخرى. والجواب على ذلك ذو عدة جوانب. فأحد أسباب شدة النزاع في إسرائيل هو صغر المساحة الجغرافية وصغر هذه المساحة يجعل الاحتكاك مستمرا ويوميا وبسبب هذا الاحتكاك اليومي لا بد أن تظهر الخلافات بل وتشتد على القضايا التي يختلفون فيها. وهناك سبب آخر لا يوجد في الدول الأخرى وهو أن الدولة لها صراع مع شعب آخر يعيش بينها وهو قريب منها، والخلاف شديد بين هاتين المجموعتين حول كيفية إدارة هذا الصراع وحله، وكل مجموعة لها وجهة نظرها المختلفة عن الأخرى، وهذا يزيد من طبيعة الخلافات الموجودة أصلا بين الفئتين. واحيانا يصل التوتر بينهما بسبب هذا الاختلاف إلى اغتيال سياسي كما حدث لاسحق رابين. صحيح أن عمير لم يكن من اليهود الحريديم إلا أنه كان يحسب على المتدينين بصورة عامة إذ هو من المتدينين القوميين، وهو أشار إلى أنه حصل على فتوى من حاخامين من المتشددين لما قام به. ولاشك أن الإغتيال زاد من التوتر بين الجانبين وزرع الحقد عندهما وعمق الاختلاف بينهما حيث رأى فيه العلمانيون اعتداء صارخا عليهم.

كما أن الاختلافات في تلك الدول لم تصل إلى الحد الذي يفرض أحدهما الآخر بشكل كامل، كما يحدث في إسرائيل، ففي تركيا مثلا والولايات المتحدة، تسكن هذه الجماعات في أماكن مختلطة ولا تثار ثائرة مجموعة ضد أخرى بسبب ذلك، بينما في إسرائيل لا تريد مجموعة الحريديم أن يكون معها حتى ولا علماني واحد، بل إن العلماني لا يمكن أن يسكن مع الحريديم بسبب مضايقتهم، التي لا يحتملها. كما أن هناك أسبابا للخلافات في إسرائيل هي غير موجودة في البلدان الأخرى. ومن هذه مثلا تحديد هوية اليهودي التي ذكرناها سابقا، وهذا الخلاف من الخلافات الرئيسة التي يزيد اتساعها وتشتد حدتها، وكذلك قضية العولة. فالحريديم يتحفظون على كثير من جوانب العولة ومظاهرها ويخشون تأثيرها، بينما لا يمانع العلمانيون من استغلالها والاستفادة منها.

ويمكن القول أن ما أرادته الصهيونية من صهر هذه الفئات في بوتقة واحدة لم يتحقق إلى الآن، بل إن المجتمع أخذ في التحول تدريجيا إلى مجتمع "غيتوات". وهذا الصراع الذي ذكرناه وبعضها من مظاهره، يخيف النخبة في إسرائيل ويؤرقها، حتى أن جيرالد شتينبرغ رئيس برنامج إدارة الصراعات والمحادثات في جامعة بار إيلان قال في ورقة له بعنوان "تضييق الهوة بين المتدينين والعلمانيين في المجتمع الإسرائيلي" "ليس منا من عنده أي وهم حول الصعوبات، التي نواجهها في هذه القضية، حتى إن أكثر الناس تفاؤلا بيننا يعترف بأن التخلص من الحقد، وهوة الجهل التي تفصل الحريديم والعلمانيين، تحتاج إلى سنين طويلة. وفي الوقت نفسه نحن نعرف أنه ليس هناك تحد أعظم من هذا، يواجه إسرائيل والإسرائيليين في الخمسين سنة القادمة"^(١).

(١) توجد الدراسة على الإنترنت تحت عنوان

- ٦ -

احتفال اليهود بالسنة العبرية الجديدة

للإهود تقويم خاص بهم وهو يختلف عما عند الآخرين إذ هو يبدأ عندهم من بداية الخلق طبقاً لما ورد في التوراة من عدد سنين آدم ونوح وغيرهم. والسنة العبرية في هذا العام (٢٠١٠) هي ٥٧٧٠ - ١ وهم يعتمدون في السنين على دورة الشمس وفي الشهور على دورة القمر. فستهم هي شمسية - قمرية وعدد الأشهر في السنة العبرية هي اثنا عشر شهراً. ولما كانت دورة الشمس تزيد في أيامها على دورة القمر فقد أزدادوا شهراً في بعض السنين واسمونه آذار الثاني فتصبح السنة ثلاثة عشر شهراً وهي تكون في سبعة أشهر في كل تسع عشرة سنة. وتكون الإضافة في السنة الثالثة والسادسة والثامنة والحادية عشرة والرابعة عشرة والسابعة عشرة والتاسعة عشرة كل ذلك من أجل أن تبقى المناسبات الدينية في أوقاتها التي بدأت بها أول مرة. وعدد أيام الشهر هي ٢٩ أو ٣٠ يوماً. وهم يحتفلون بالسنة الجديدة في اليوم الأول من الشهر العبري (السابع) تشرى. وهذه هي المناسبة الوحيدة التي تكون في أول الشهر ويعتبر هذا اليوم الذي يسمى بالعبري (روش هاشناه) (رأس السنة) ثاني أقدس يوم عند اليهود بعد يوم الكفور. ولأهميته خصص له التلمود رسالة خاصة به يذكر فيها التفصيلات التي تتعلق به وعادة لا يكون هذا اليوم في يوم الأحد ولا في يوم الأربعاء ولا في يوم الجمعة، حتى لا يكون يوم الكفور (الذي يأتي بعد عشرة أيام من رأس السنة) في اليوم الذي يسبق السبت أو اليوم الذي يليه مباشرة إذ في هذه الحالة تكون مناسبتان يمنع فيهما العمل ويمنع فيهما تحضير الطعام ويكون

ذلك شاقا على اليهود.

ووردت بعض الاشارات في التوراة الى أهمية هذا اليوم. فقد ورد في سفر اللاويين / الاحبار ٢٣ / ٢٣-٢٥ "وخاطب الرب موسى قائلا: في اليوم الاول من الشهر السابع يكون لكم يوم راحة تذكارا بهتاف وبوق محفل مقدس. عمل خدمة لا تعملوا وقربوا ذبيحة بالنار للرب". كما وردت له اشارة ثانية في سفر العدد ٢٩ / ١ "وفي اليوم الاول من الشهر السابع محفل مقدس يكون لكم فلا تعملوا فيه عمل خدمة، يكون لكم يوم هتاف". ولا بد هنا من توضيح نقطتين حول ما جاء في التوراة الاولى: ان الشهر تشرى لم يذكر اسمه في النصين وانما ذكر بدله الشهر السابع، لان العبرانيين كانوا يعدون شهورهم بالعدد، هكذا: الشهر الاول، الشهر الثاني الخ الى ان اسرهم البابليون واخذوهم الى العراق فتعلموا اسماء الشهور واستعاروها كما استعاروا أشياء أخرى غيرها. ولذلك فاسماء الشهور التي يستعملها اليهود اليوم هي التي كان قد استعملها البابليون في تقويمهم السنوي. وهي: نيسان، أيار، سيوان، تموز، آب، أيلول، تشرى، مرحشوان، كسلو، طبت، شبط، آذار.

والنقطة الثانية هي ان الشهر تشرى قد اشير إليه في التوراة بأنه الشهر السابع لان العبرانيين كانوا يعدون شهور السنة من نيسان (ابريل) وما زالوا كذلك ربما لأنه هكذا ورد في التوراة ولذلك يكون شهر تشرى هو الشهر السابع. وأصبح الاول من تشرى بداية السنة العبرية الجديدة في وقت متأخر ربما بعد الاسر البابلي. ويعتقد بأن هذا ايضا كان بسبب تأثير اليهود بالتقويم البابلي، اذ كانت السنة تبدأ عند البابليين في هذا الشهر، وكانوا يحتفلون في الاول منه احتفالاً خاصاً واسموه "ريش شتي" (بداية السنة). وربما استعمل اليهود الاسم البابلي نفسه قبل استعمالهم للعبري.

والإسم العبري ورد مرة واحدة في أحد كتب العهد القديم المتأخرة بالمعنى العام (في سفر حزقيال ٤٠ / ١) وليس الخاص الذي يشير إلى الإحتفال. ويقع

احتفال السنة العبرية الجديدة في وقتنا الحاضر في أيلول (سبتمبر) وتشرين الأول (أكتوبر). وفي المشناة يوجد قسم خاص بهذا اليوم ضمن المناسبات الدينية وجاء في بداية هذا القسم "إن الأول من تشرين هو رأس السنة لحساب السنين^(١) وفيه تأكيد على أهمية الإحتفال برأس السنة الجديدة حيث يعتبر اليوم الذي خلق فيه العالم كما أن أحداثاً مهمة في تاريخ اليهود كانت قد حدثت فيه^(٢).

وفي الفترة المتأخرة أخذ اليهود يؤدون شعائر هذه المناسبة ليومين، وليس ليوم واحد، سواء أكانوا في اسرائيل ام في خارجها بسبب صعوبة تحديد الأول من الشهر. (بعض المذاهب تؤديه في يوم واحد). واعتبر هذان اليومان يوماً واحداً ولذلك سميا "يوما اريخا" وهي عبارة آرامية تعني "اليوم الطويل". ويبدو أن هذه التسمية قديمة عندهم منذ فترة استعمالهم اللغة الأرامية.

وسبب تقديس اليومين - وهو تقليد بدأ منذ عصر التلمود - هو ان هذه المناسبة هي المناسبة الدينية الوحيدة، التي تقع في اليوم الاول من الشهر كما ذكرت. وكان الاول من الشهر يحدد برؤية الهلال ويناظ ثبوت الهلال او عدمه بالمؤسسة الدينية عندما يشهد شاهدان على رؤيته. وعن طريق هذه المؤسسة تخبر الجماعات اليهودية داخل فلسطين وخارجها بثبوت رؤية الهلال. وكان هذا يتم بواسطة الرسل وبإشعال النار على رؤوس التلال والاماكن العالية. ولما كان من الصعوبة التأكد من ذلك بواسطة هذه الطرق، اذ ان ايصال الخبر كان كثيراً ما يتأخر على الجماعات اليهودية ليس خارج فلسطين بل وفي داخلها كذلك، اصبح اضافة اليوم الثاني من الشهر الى الاول منه تقليداً سار عليه اليهود الى اليوم حتى بعد ان وضعوا تقويمهم السنوي الثابت الذي ذكرناه اعلاه في نهاية القرن الميلادي الرابع.

وأصبح اليوم الثاني من هذه المناسبة يوماً اختيارياً عند فرقة اليهودية المحافظة.

(1) E. J. Lipman, (tran.) The Mishnah Oral Tradition/Teaching of Judaism, p122.

(2) Ph.B. irnbaum, Fncyclopedia of Jewish Concepts, p.559.

اما فرقة اليهودية الاصلاحية فقد الغته تماماً ويحبي اتباعه هذه المناسبة ليوم واحد فقط. وهذا من الاختلافات الدينية المعاصرة التي اصبحت الفرقة اليهودية الاصلاحية تتميز بها عن الفرق الأخرى. واعتبار الاول من شهر تشرى بداية للسنة اليهودية الجديدة هو اعتقاد لاكثر يهود هذا العصر وليس لكلهم اذ ان بعض الفرق اليهودية مثل السامريين والقرائين والفلاشا وغيرهم لا تعتبر هذا اليوم هو اليوم الاول من السنة الجديدة، وان كانت تقدسه طبقاً لما ورد عنه في التوراة.

اسماء اليوم الأول من السنة

يطلق اليهود عدة اسماء على هذا اليوم إضافة إلى روش هاشناه فهو يسمى "يوم تروعه" (يوم/ الصراخ، النفخ بالبوق) كما ورد في التوراة (سفر العدد ٢٩/ ١). وكانت هذه التسمية شائعة في القرون الاولى للميلاد. ويسمونه ايضاً "يوم هازخرون" (يوم الذكرى) واستعمل التلمود هذا الاسم الذي يتكرر كثيراً في الاناشيد والمدائح الدينية. ويعلل اليهود هذه التسمية بأن الرب يذكر خلقه في هذا اليوم ويريمهم رحمته ويذكر اليهود ربهم ويتوبون إليه^(١).

ويسمونه كذلك "يوم هادين" (يوم الدينونة او يوم الحساب). فاليهود يعتقدون بأن الرب يحاسب عباده في هذا اليوم على ما عملوه خلال السنة. وذكر في التلمود أنه في هذا اليوم يمر الناس من أمام عرش الله وفيه تكون ثلاثة سجلات لاعمال الناس، احدها للاختيار حيث يكتب اسماءهم في كتاب الحياة والآخر للاشراار الذين تكتب اسماءهم في سجل الأموات والثالث للذين بين الاثنين. ويكون البت بمصير المجموعة الاخيرة في يوم الكفور الذي يكون في العاشر من الشهر حيث تسجل كل مجموعة في سجلها الذي تستحقه^(٢). ويرى اليهود كذلك بأن الرب يعفو عن كثير من هذه الذنوب ويغفرها بهذه المناسبة من أجل ان لا

(1)Ph.Goodman, The Rosh Hashanah,pp295-296.

(2) The Talmud, Rosh Hashanah,b16.

تتكاثر ولا يزداد عددها اذ ان كثرتها - كما يرون - تفسد العالم وتحطمه. وتكون هناك عملية جدلية بين الذنوب ووضع العالم، فكلما كانت الذنوب كثيرة فالعالم يصبح فاسدا ويدمر، وكلما كانت الذنوب أقل بقي العالم واستمر بالبقاء ولذلك يكون بقاء العالم والحفاظ عليه مرتبطا بهذا الغفران.

أحداث اليوم في أدبيات اليهود

تذكر ادبيات اليهود بأن احداثاً مهمة وقعت في هذا اليوم اكثرها مرتبط بتاريخهم وبعضها غير مرتبط به. فهم يعتقدون بأن الله قد خلق الكون في هذا اليوم كما يذكر التلمود وأن كلاً من قابيل وهايل قد قدم تقدمته للرب في هذا اليوم. وأن النبي ابراهيم والنبي يعقوب ولدا وماتا في هذ اليوم. كما وأن الرب استجاب فيه دعوات حنه أم النبي صموئيل عند معبد شيلوه واستجاب كذلك لدعاء سارة زوجة النبي ابراهيم ولدعاء راحيل زوجة يعقوب فرزقهن بأولاد بعد أن كن عواقر. وان النبي ابراهيم قدم ابنه قربانا في هذا اليوم، والقصة التي تتعلق بهذا الحدث التي وردت في سفر التكوين من التوراة تقرأ بهذه المناسبة. وتذكر أدبياتهم أيضاً بأن النبي يوسف كان قد اطلق من سجنه في هذا اليوم، وان بني اسرائيل قد اعتقوا من العبودية في مصر فيه أيضاً وان كان خروجهم قد تأخر الى وقت فترة الفصح^(١). ويقولون كذلك ان سليمان كان قد انهى بناء الهيكل في هذا اليوم، وأن موسى صعد إلى جبل سيناء في رأس السنة العبرية ليتسلم وحي الشريعة وبأن الخلاص لليهود على يد مخلص مرسل يظهر في آخر الزمان سيكون في الاول من السنة اليهودية.

التحضير للمناسبة

يتهيأ اليهود لهذه المناسبة بتنظيف بيوتهم كما ينظفونها لاية مناسبة دينية اخرى كما أنهم يشعلون عددا من الشموع. وعادة ما تقوم المرأة باشعال الشموع كما في حالة

(1) The Talmud, RoshHashanah, b16.

يوم السبت. ويقرأون دعاء (يسمونه بركات كما يسمونه في يوم السبت) ولكن هذا الدعاء يختلف عن ذلك الذي في يوم السبت.

وكذلك يختلف عنه في أنه يجوز أن تشعل الشموع بعد دخول وقت المناسبة وإن كانوا يفضلون أن يكون ذلك قبلها، بينما يجب إشعالها قبل دخول وقتها في يوم السبت. وهم يشترطون أن يكون إشعال الشموع من نار موجودة كإشعالها من نار طباخ وغيره. ويكون إشعال الشموع في اليوم الثاني بعد مغيب الشمس بساعة أو بعد ظهور ثلاث نجوم إشارة إلى انتهاء اليوم^(١). وقبل دخول اليوم الأول من السنة يحلق الكثير من اليهود شعورهم ويغتسلون ويلبسون ملابس نظيفة وهي غالبا ما تكون بيضاء وهو ما ذكر في التلمود. كما أكد التلمود على ضرورة إظهار الفرح والسرور في هذا اليوم وأن لا يظهر اليهودي كآبة أو حزنا^(٢). وبعض اليهود المتدينين يصومون عن الكلام الدنيوي قبل شهر من هذه المناسبة حتى دخولها، ويركزون في كلامهم على مسائل تتعلق بالدين وترتبط به، ويعلمون ذلك بأنه تطهير للنفس.

ومن اليهود من يغطسون بباء بارد في عصر اليوم الذي يسبق رأس السنة ثلاث مرات تعبيرا عن التطهر أمام الرب. ويشهد هذا الإغتسال بعض الشهود كما في بعض الأغسال الشرعية الأخرى عندهم. ويبدو أن حالة الغسل هذه غير نادرة لأنها موثقة في بعض الرسومات من القرن الثامن عشر على الأقل وعادة ما يذهبون إلى المقبرة بعد صلاة الصبح ويزورون قبور أوليائهم^(٣). ومن طقوس اليوم الذي قبل يوم رأس السنة هو أداء طقس "هدرت نداريم" (الإعفاء من النذور والإلتزامات). وطريقته هو أن يجتمع أربعة أشخاص سوية بعد صلاة الصبح في

(1) B.Greenberg How to run a Traditioal JewishHousehold,p324.

(2) Ph. Birnbaum, op.cit.p516.

(3) Ph.Goodman,op. cit p.58.

هذا اليوم ويقومون واحدا بعد الآخر بقراءة النص أمام الثلاثة (حيث يمثلون محكمة دينية) ويقرأ الشخص نص الأعفاء أمامهم ويطلب منهم اعفائه من الإلتزامات والنذور الذي التزم بها في السنة السابقة فيوافقون. وهذا الطقس عادة ما يؤدي في ليلة يوم الكفور أيضا. ويقول اليهود إن ذلك يخص تلك التي نسي الإنسان الوفاء بها أو التي لم يقصدها. ويقول البعض منهم إن في ذلك تذكيرا لنا لتؤكد مما نقول^(١).

الصلاة الخاصة بهذا اليوم

تؤدي الكثير من الجماعات اليهودية صلاة قبل قدوم رأس السنة بأيام تسمى السليحوت (صلاة طلب المغفرة)، ويصليها اليهود أيضا في أيام الكوارث، وأيام الصيام ولكنها كثيرا ما تصلى قبل رأس السنة كما ذكرنا. وهي تكون عادة بعد منتصف الليل وقبل بزوغ الفجر. وعند بعض الجماعات اليهودية في أوروبا الشرقية وغيرها، يخرج مسؤول الكنيس في هذا الوقت من الليل ويضرب على الأبواب والشبابيك، يدعو الناس إلى القيام وأداء هذه الصلاة، وينادي بعبارات مكررة مثل استيقظوا لعبادة الخالق فلأجل هذا خلقتكم..... استيقظوا أيها الآباء والامهات والأولاد والبنات لعبادة الخالق. ويحمل هذا المنادي مطرقة خاصة (من الخشب عادة).

وفي بعض البلدان الشرقية، حيث يسكن اليهود مع المسلمين يطلب المسلمون إيقاظهم أيضا ويعتبرون ذلك فال خير. وفي بعض الجماعات كاليمن، يشد الأولاد أقدامهم بخيط ويخرجون نهايته من الشباك ليسحبه الشخص لإيقاظهم، وأحيانا يصاحب الأطفال هذا الرجل مع أبواقهم الصغيرة أيضا^(٢). وفي هذه الأيام تعلن بعض الكنيس في الصحف عن إقامة صلاة السليحوت واسم الحاخام الذي يؤديها وكذلك اسم الحزان (المنشد).

(1) B. Greenberg, op. cit. p.p 320-21.

(2) Ph. Goodman, The Rosh Hashanah Anthology. p.300.

وفي هذا اليوم يؤدي اليهود صلاة شحريت (صلاة الصبح) في وقت مبكر حيث يبدأ أداؤها مبكراً على غير المعتاد فتكون في الساعة السابعة والنصف أو في حدودها صباحاً، وتنتهي بين الثانية عشرة والنصف والواحدة. وتبدأ الصلاة مع نداء "الحزان" (المنشد) بصوت عال جداً يقول فيه "هاملخ، هاملخ" (الملك، الملك) إشارة الى الرب. وتذكر في هذه المناسبة صلاة خاصة بها هي "افينو ملكينو" (يا أبانا ياملكننا) وفي أثنائها يضربون بيدهم اليمنى على الجانب الايسر من الصدر تعبيراً عن الندم على ما اذنبوا وهي تبدأ "يا أبانا ياملكننا لقد اذنبنا أمامك"^(١). وهذه الصلاة تقرأ خلال الأيام من رأس السنة وحتى يوم الكفور وهي أيضاً تقرأ في صيام التاسع من الشهر العبري آب. وجاء ذكر هذه الصلاة في التلمود ولكنها كانت في بضعة سطور أما اليوم فهي تحتوي على أربعة واربعين سطراً. حيث زيد عليها بين فترة وأخرى خاصة عند حدوث الأزمات لليهود. أما المقاطع الخاصة التي تقرأ بهذه المناسبة فهي:

- ١ - قصة تضحية النبي ابراهيم بابنه طبقاً للتوراة ومعروف أن التضحية لم تتم لأن الرب أوقف إبراهيم قبل أن يذبح ابنه وذبح كبشاً مكانه.
- ٢ - قصة سارة زوجة النبي ابراهيم.
- ٣ - قصة حنة ام النبي صموئيل التي كانت عاقراً - كما ذكر - وصلت من اجل ان يرزقها الله بولد وكانت تقرأ صلاتها بإخفات ولذلك فإن اليهود يقرأون هذه المقاطع اخفاتاً كذلك. وتعتبر هذه الصلاة هي الصلاة الرئيسة للمناسبة.
- ٤ - وكذلك خاصة اسمها "ايينوملخينو" (يا أبانا ياملكننا) التي ذكرت اعلاه.
- ٥ - وصلاة اسمها "زخرنو" (تذكرنا) تكون جزءاً من هذه الصلاة الخاصة.
- ٦ - ويقرأون كذلك المزمور السابع والعشرين.
- ٧ - وتقرأ مقاطع من التوراة ترتبط بالبوق (الشوفار) تسمى "شوفاروت" وهي

(1) B. Greenberg, op. cit. p32.

عادة تتعلق بالوحي لموسى على جبل سيناء.

٨- وتقرأ كذلك مقاطع من التوراة تتعلق بمايسمونه الأمهات الثلاث (حنه وساره وراحيل)

٩- وكذلك تقرأ ثلاثة نصوص من كل من التوراة (الكتب الخمسة الأولى) ومن قسم المكتوبات ومن قسم الأنبياء

١٠- وفي اليوم الثاني من هذه المناسبة تقرأ كذلك في الصلاة مقاطع من "سفر إرميا" التي تتعلق براحيل زوجة النبي يعقوب اذ يذكر ان راحيل نذبت شتات اليهود وبكت من اجلهم، وان اليهود سيرجعون من ارض العدو ويأتيهم الخلاص. وهناك صلوات اخرى غير هذه يطول ذكرها. وبهذه المناسبة يلبس الحاخام والحزان والنافخ بالبوق لباساً أبيض. ويغضى صندوق التوراة ومنصة التوراة (البياه) والتوراة نفسها بقماش أبيض. كذلك يقرأون أشعاراً دينية (فيوطين) وهي أضيفت على الصلوات على مر الزمن.

النفخ بالبوق (الشوفار)

ومن الشعائر المهمة التي يتميز بها هذا اليوم هو شعيرة النفخ بالبوق (الشوفار). ولا يعرف اليهود السبب الذي يوجب النفخ بالبوق في هذا اليوم ولا اعطى التلمود سبباً لذلك عند ذكره له، إلا ان حاخامي اليهود وعلماءهم ذكروا أسباباً لذلك اوصلوها الى عشرة وهي عزيت إلى الحاخام والفقيه سعديا غاؤون (عاش في القرن العاشر الميلادي) لا أرى ضرورة لذكرها هنا.

وقال موسى بن ميمون إن النفخ بالبوق هو من أجل تنبيه المذنبين وإيقاظهم من نومهم كي يتوبوا ويتذكروا خالقهم ويسلكوا سلوك الصالحين^(١).

ولكن هذا فيما أرى تعليلاً ضعيفاً لاعطاء سبب لنفخ البوق وسبب النفخ على

(1) Ph. Goodman, p53.

ما يبدو لي أن هذه المناسبة هي مناسبة سنوية مهمة كبقية المناسبات الأخرى التي ينفخ فيها اليهود بالشوفار كالصيام العام والمناسبات التاريخية والكوارث وغيرها.

وفي الغالب ينفخ الشوفار بهذه المناسبة ثلاثين نفخة قبل إرجاع التوراة إلى مكانها، ثم ثلاث دفعات من النفخ في كل واحدة عشر نفخات تختلف طولاً وقصراً، وقبل إتمام الصلوات كاملاً تنفخ أربعين نفخة ويكون عدد النفخات كلها مائة نفخة^(١). أما طبيعة البوق الذي ينفخ فيه اليهود فقد اشترطوا فيه شروطاً فقالوا لا بد للبوق أن يكون من قرن حيوان طاهر طبقاً للشريعة اليهودية كالوعل والشاة والعنز. ولا يجوز استخدام قرن البقرة أو الثور لعلاقتها بالعجل الذهبي الذي صنعه بنو إسرائيل وعبدوه أثناء غياب النبي موسى عنهم. وقد أصبح قرن الغنم هو المفضل في الفترة الأخيرة لأن فيه تذكيراً لمحاولة النبي إبراهيم التضحية بابنه^(٢). ويختلف طول الشوفار وشكله وحجمه فبعض اليهود يفضل القرن ملتويًا. ويكون طوله في الغالب من عشرة إلى اثنتي عشرة بوصة.

ولما كان للشوفار نغمات مختلفة أصبحت الجاليات تفضل نغمة على أخرى. فبعضها يفضل النغمة العميقة مثل اليمينيين. والسفاردية عامة يفضلون النغمة غير العالية ويفضل الأشكنازيم العالية منها^(٣). وبعضها يفضل غير ذلك. وبمرور الزمن أصبحت هناك شروط أخرى خاصة بالبوق والشخص الذي ينفخ فيه. فالبوق يجب أن يكون مقوساً ولا يجوز أن يحاط طرفه عند الفم بالذهب أو غيره. أما النافخ فيجب أن يغتسل وأن يتوجه إلى جهة الشرق عند النفخ ويجب أن يمسك البوق باليد اليمني وأن يرفع نهاية البوق إلى الأعلى ويلبس لباساً أبيض خاصاً بهذه المناسبة كما ذكرنا.

(1) B. Greenberg, op. cit P326.

(2) Encyclopeda Judaica, Rosh Hashana and Ph. Birnbaum, op. cit. p560.

(3) Ph. Goodman. op. cit p118.

وعند النفخ يقف بجانب النفخ شخص اسمه "المنادي" ولا يبدأ النفخ بالنفخ إلا عندما يطلب منه المنادي ذلك ويضع النفخ عادة الى جانبه عدة ابواق لاستعمالها في حالة الحاجة إليها. وأوجب الحاخامون على كل يهودي ذكر بالغ ان يسمع صوت البوق ولا يجب على الطفل والمرأة. واذا كان اليهودي مقعداً في بيته او مريضاً في مستشفى فإن نافخاً بالبوق خاصاً يذهب إليه وينفخ عنده ويكون ذلك عادة عن طريق الكنيس. وعادة ماترك الابواق بدون تزيين ولكن البعض منها يزين بكتابات من التوراة^(١).



النفخ بالشوفار (البوق) بمناسبة السنة العبرية الجديدة وغيرها من المناسبات الدينية

وفي العصر الحاضر افتى رئيس الحاخامين الأسبق شلومو غورن بعدم وجوب سماع النفخ بالبوق في رأس السنة على الجنود الاسرائيليين القريبين من جنود عرب حتى لا تعرف أماكن وجودهم^(٢).

(1) Ph. Goodman. Rosh Hashana,p168.

(2) Ibid,p301.

الممنوعات في هذا اليوم

يمنتع اليهود عادة في هذا اليوم عن طبخ طعام لا يأكلونه. وهم يمتنعون كذلك في هذا الوقت عن أكل الجوز لانه يحدث السعال كما يقولون وهذا يؤثر على اداء الصلاة. اضافة الى ان كلمة "اجوز" العبرية والتي لها المعنى العربي نفسه تساوي قيمتها العددية بحساب الجمل قيمة اعداد حروف كلمة "خطأ" (ذنب) في اللغة العبرية^(١). كذلك يمتنعون عن أكل طعام حامض أو مر^(٢) ويمتنعون عن اشعال النار او اطفائها ولذلك يشعل الكثير من اليهود النار قبل يوم من هذه المناسبة ويقللونها ويزيدونها فقط في هذا اليوم. وبسبب عدم جواز اشعال النار فإن المدخنين من اليهود في باحة الكنيس يشعلون سجائرهم من بعضهم البعض او يشعلونها من شمعة وضعت في مكان معين من اجل هذا الغرض. وهم لا يطفئون هذه السجائر ولا يطفئون الشمعة كذلك ويتركونها تحترقان لوحدهما. وهم يشعلون الشموع في هذا اليوم من نار موجودة وان الكثير من اليهود يشعل الشموع قبل حلول هذه المناسبة بوقت^(٣).

ويمنع في هذه المناسبة اصلاح الآلات المعطوبة، وكذلك منع الحاخامون الجماع في هذا اليوم. وكذلك النوم بعد وجبة طعام الظهر وقبل صلاة العصر.

الطعام الخاص

يأكل اليهود انواعاً خاصة من الطعام بهذه المناسبة بعضها يعدونه بانفسهم والبعض الآخر يشترونه. فهم يجززون خبزاً (حلاّه) لهذه المناسبة يعملونه على شكل دائرة يتفاءلون بهذا بأن تكون دورة الحياة لهم مستمرة وتكون دورة غير منتهية. وبعض الجاليات اليهودية تعمل هذا الخبز على شكل سلم اشارة الى أمل صعود

(1) Encyclopedia Judaica, Rosh Hashanh.

(2) Ph. Goodman, op. cit p 282.

(3) B. Greenberg. op. cit. p324.

الناس في حظوظهم في السنة الجديدة^(١). وهم يقطعون الخبز قطعاً صغيرة ويغمسونه في العسل ثم يأكلونه ويقرأون عليه دعاء بالنص التالي "اللهم ياربنا ورب آبائنا اجعل علينا السنة الجديدة سنة طيبة وحلوة". أو يقولون "لتكن السنة حلوة وطيبة". وهم كذلك يأكلون التفاح بعد تقطيعه قطعاً وغمسه بالعسل أيضاً ويقرأون الدعاء نفسه^(٢). ويعملون كذلك فطائر بإضافة شيء من العسل إليها. ويأكلون كذلك بعض الفواكه المجففة وكذلك فواكه الموسم في الليلة الثانية قبل الصلاة. ويعملون "الكيك" بالعسل والزبيب أيضاً وذكر التلمود استحباب أكل الخضروات التي توحى أسماؤها بمعان إيجابية. وهم كذلك يأكلون رأس شاة (تذكارا للكبش الذي ضحى به النبي إبراهيم بدل ابنه) ويتذوقه كبير العائلة أولاً ثم يديره على أفرادها واحداً واحداً وهم يدعون عند ذلك بقولهم "اللهم اجعلنا الرأس ولا تجعلنا الذنب". أو رأس سمكة ويقولون عند الأكل "اللهم اجعلنا كثيرين ومثمرين مثل السمك واجعلنا الرأس ولا تجعلنا الذنب"^(٣). وطبق السمك هو جزء من هذا الطعام الخاص على أن لا يطبخ السمك مع الخل لانهم لا يأكلون شيئاً حامضاً في هذه المناسبة كما ذكرنا.

ويعمل اليهود الاشكنازيم طبقاً من الجزر لان الجزر باللغة اليديشية هو Mahren وهذه الكلمة نفسها تدل ايضاً على الزيادة (في الحظ والبنين)^(٤). ويقولون عند أكله اللهم زد في حسناتنا. وأحياناً يقطع الجزر بعد طبخه على شكل قطع نقدية املا في سنة يكثر فيها المال للشخص^(٥). وكثير من العوائل تستعمل صحونا خاصة بهذه المناسبة كصحن للعسل منقوش عليه أرض تفيض عسلا ولبنا

(1) Encyclopedia Judaica Rosh Hashana.

(2) Ibid.

(3) Ph. Goodman, op.cit. p281.

(4) B. Greenberg, op.cit.322.

(5) Ph. Goodman, op.cit. p282.

وأحيانا كؤوسا للنبذ هذه المناسبة بعضها مرسوم عليها نافخ بوق^(١).

طقس التشليخ

اصبح التشليخ جزءاً مهماً من تقاليد هذه المناسبة الدينية حتى أن غير المتدينين من اليهود يقومون بذلك اذ يذهبون الى ضفاف البحار والانهار (إذا كانت المسافة مشياً) أو إلى الآبار يؤدون طقوساً خاصة. وكلمة "تشليخ" مشتقة من الجذر العبري "شلخ" (ارسل، رمى، نزع الخ وهي مثل شلح السريانية/ العربية). ووردت هذه الكلمة ضمن عبارة في العهد القديم في سفر ميخا ١٩/٧ وهي "وتشليخ) وترمي في اعماق البحر جميع خطاياهم". ويبدو أن هذا الطقس يعتمد أساساً على هذا النص. والطريقة المتبعة في ذلك هي ان اليهود بعد ان ينتهوا من صلاة العصر وقبل مغيب الشمس من ذلك اليوم (ويؤدونه في اليوم التالي إذا كان راس السنة في يوم السبت) يذهبون الى مكان فيه ماء جماعات جماعات. واشترط الحاخامون في هذا الماء ان يكون فيه سمك، كما منعوا ان يطعم هذا السمك وعند اداء طقس التشليخ يؤدي اليهود صلاة خاصة يقرأون فيها فقرات من سفر ميخا ١٨/٧ - ٢٠ وهي "من هو الاله مثلك يتحمل الآثام ويصفح عن معاصي ميراثه، ولا يشتد غضبه ويجب الرحمة. وسيعود فيرأف بنا ويدوس آثامنا وتطرح في اعماق البحر جميع خطاياهم وتمنح يعقوب الصدق وابراهيم الرحمة كما اقسمت لأبائنا منذ الايام القديمة".

ويقرأون كذلك المزمور ١١٨/٥-٦ "في الضيق دعوت الرب فاستجاب لي وفي الرحب اقام الرب معي فلا أخاف. وماذا يصنع بي البشر والرب معي وهو بين ناصرِي فأرى خيبة مبغضِي. الاعتصام بالرب خير من الاتكال على البشر والاعتصام بالرب خير من الاتكال على العظماء". وكذلك يقرأون المزمور ٣٣ والمزمور ١٣٠^(٢).

(1) Ibid.,p168.

(2) Ph. Birnbuam, Encyclopedia of Jewish concepts,p561.

ثم بعد ذلك ينفضون اطراف ملابسهم و"جيوبهم" وهم يرمزون بهذا الى نقل ذنوبهم الى الماء ليحرقها والى السمك ليأخذها. وفي اوروبا يذهب اليهود الحسيديم في مسيرة جماعية الى النهر وهم يحملون شموعاً وبعد الانتهاء من شعائر التشليخ يشعلون اكواماً من التبن ويرمونه في البحر فتبدو وكأنها مراكب صغيرة من نار. ويعتقد الحسيديم انهم بعملهم هذا يتطهرون من ذنوبهم التي جرفها تيار الماء وأخذها معه وان النار احرقتها. وبعض الحسيديم في اسرائيل - كما في مدينة صفد - يصعدون فوق سطوح بيوتهم باتجاه بحيرة طبرية حيث يرونها من بعيد ويؤدون طقس التشليخ^(١).

وفي بعض الجاليات اليهودية الشرقية لا يكفي اليهود بالوقوف عند الماء بل انهم بعد صلاة التشليخ يدخلون النهر ويسبحون فيه، وذلك بدلاً من نفض ثيابهم وهم يقولون بأن عملهم هذا يكون اكثر تطهيراً للنفس من الذنوب من غيره لأن ماء النهر يغسل كل الذنوب التي اقترفتها الانسان في السنة السابقة!!

وفي بعض الاماكن حيث لا توجد أنهار او بحار يذهب اليهود الى بئر أو نبع ماء يؤدون هذه الشعائر عنده. وتعمل بعض الجاليات اليهودية حوضاً للماء وتضع فيه سمكاً حياً^(٢) وغالباً ما يضعون هذا الحوض في الكنيس، بل ان البعض منهم لحرصه على أداء هذا العمل يذهب الى الحمام العام للجماعة ويؤدي الطقس عنده ويعفي نفسه من وجود السمك. ولا يعرف اليهود السبب في اشتراط وجود السمك في الماء. واعطى الحاخامون بعض الأسباب لذلك فبعضهم قال ان ذلك تفاعلاً بكثرة عدد السمك ليكون اليهود كثير العدد. وبعضهم قال بأن عيون السمك دائماً مفتوحة فيأمل اليهودي ان تكون عين ربه لا تغمض عنه يرعاه دائماً ويرأف به ويعطف عليه^(٣). وبعضهم قال بأن عين الشر لا تؤثر في السمك! فكذلك يأمل

(1) Ph.Goodman, The Rosh Hashana Anthology,p.301.

(2) PhGoodman,op.cit p301.

(3) Encyclopedia Judaica, Ros Hashana.

اليهود ان لا تؤثر فيهم عين الشر. ومعروف أن السمكة تُرسم في التمايم والأحراز اليهودية وخاصة في الكف الذي يصنع من معدن ويوضع في مكان حيث يوضع الوليد الجديد لطرد العين الشريرة واثرها. وقبل القيام بعمل التشليخ يقوم اليهود بأداء صلاة تسمى "نتانا توقف" (اعطانا قوة) وهي صلاة يعتبرونها من اكثر الصلوات إثارة للحزن والشجن حيث تتصاعد عند قراءتها الأصوات بالبكاء والنحيب رجالا ونساء^(١).

وعلى الرغم ان اليهود يؤدون طقس التشليخ منذ قرون (منذ القرن الرابع عشر على ما يعتقد) إلا انهم لا يعرفون اصل هذه الطقس ولا كيف بدأ. وذهب بعض الباحثين الى ان اصل هذا الطقس هو اصل وثني لا علاقة له بالشريعة اليهودية ولا صلة له بها. وبعضهم اليوم يرى انه شيء رمزي لإثارة النفس للتخلي عن السلوك في طريق الذنوب وطلب الغفران من الرب بل ويؤدي وظيفة اجتماعية^(٢). وفي أوروبا كان الناس يتهمون اليهود بتسميم المياه التي يؤدون الطقس عندها.

التهاني

التهنة التي يقولها اليهودي لصاحبه بهذه المناسبة هي "لشناه طوباه تكتبو وتختمو (بصيغة الجمع)" وأحيانا بصيغة المفرد ومعناها "ليكتب (اسمك) ويختم لسنة طيبة" ويكون الجواب "غام اتم" (وانتم كذلك). وهذه التهنة تقال منذ بداية شهر سبتمبر الى حلول الاول من السنة الجديدة. ولكن بعد حلوله تختلف صيغة التهنة وتكون "عمر ختياهو طوباه" ومعناها "ليكمل (سجلك) بختام سعيد". ويرجع التغيير الى ما قاله الحاخامون وذكروه وهو ان هناك ثلاث مراحل قبل ان يكتب الانسان في الاشرار او الاخيار. الاولى هي الانكتاب والتسجيل والثانية "الختم" والثالثة "الختم النهائي" الذي لا رجوع فيه.

(1) B.Greenberg.op.cit. pp327-8.

(2) Ibid ,p. 329.



يهود يودون طقس التشليخ في إسرائيل في بداية السنة العبرية الجديدة

فالانكتاب يكون في الاول من السنة والختم يكون بعده في يوم الكفور والختم النهائي يأتي بعده بعشرة ايام في "هوشناه رباه" وهي المناسبة التي تأتي بعد عشرة ايام من يوم الكفور بعد أن يكون الحكم الإلهي قد نزل في ذلك اليوم. والناس الاخيار والاشرار يسجلون في رأس السنة في الساعات الثلاث الأولى من اليوم. اما الذين يكونون بين الاخيار والاشرار فيبقى قدرهم معلقاً الى يوم الكفور كما ذكرنا سابقاً، ولذلك فإن اليهود في اليوم الاول من السنة الجديدة يهتفون بعضهم بعضاً على افتراض ان كل واحد منهم قد كتب في الصالحين، ولذلك لا يقال للشخص بعد حلول رأس السنة "ليكتب اسمك..." لأن هذا يعني ان قدره ما زال معلقاً مع المعلقة اقدارهم، وفي هذا اهانة للشخص واساءة له. ولهذا الصيغ تأثير على تجارة بطاقات التهنتة بهذه المناسبة. فبعد دخول الاول من السنة تكون البطاقات التي تحمل العبارة الاولى رخيصة جداً، اما التي تحمل العبارة الثانية فإنها تبقى محافظة على اسعارها كاملة حتى حلول يوم الكبور. وقد اصبح الآن من العادات الشائعة بين

الكثير من اليهود ان يرسلوا بطاقات التهئة بهذه المناسبة اضافة الى ارسال التهاني عن طريق الصحف والنشرات التي تصدرها الكنس بعد استيفاء الاجور من المرسلين. ومن العادات الشائعة اليوم إرسال بطاقات التهئة قبل حلول رأس السنة.

وتصميم البطاقة باشكل مختلفة بعضها تحتوي صورة للتشليخ وبعضها للبوقة وبعضها عبارات من صلاة المناسبة وبعضها فيه تصميم فريد كاحتوائه على صورة شيك مدفوع من السماء بثمان مئة وعشرين لعمر الشخص^(١). وهناك عدد من اليهود يفضل تصميم بطاقته على ما يعجبه. وأصبحت تجارة هذه البطاقات رائجة كثيرا حيث الغالبية العظمى من اليهود يفضلون ما ينتج منها في إسرائيل، وهي اليوم مركز لإنتاجها. واطافة إلى إقبال اليهود على شراء البطاقات فإن شراء أنواع الشوفار تزداد وكذلك الإقبال على الروزنامات (التقاويم) وغطاء خبز "الحلأه" الذي يعمل من قماش وغيره.



(1) Ph. Goodman.op.cit p.275.

- ٧ -

المهاجرون الروس في إسرائيل

أصبحت عبارة "المهاجرون الروس" تطلق اليوم من قبل الكتاب والباحثين على المهاجرين من دول الإتحاد السوفياتي السابق، وليس على المهاجرين من روسيا الإتحادية فقط ونحن نستعملها هنا بهذا المعنى في هذه الدراسة. والمهاجرون الروس كانوا من أوئل المستوطنين الذين وصلوا إلى فلسطين للإستيطان فيها في نهاية القرن التاسع عشر.

وكانت هجرة الروس قد بدأت بعد اغتيال قيصر روسيا، الإسكندر الثاني عام ١٨٨١م حيث هاجرت مجموعات من اليهود من روسيا، بعضها إلى الولايات المتحدة، وبعضها إلى تركيا، والبعض الآخر إلى فلسطين. وقد وصل هؤلاء عن طريق جمعيات صهيونية أسست من أجل هذا الغرض في روسيا، كان منها جمعية "بيلو/ بيلويم" وكان رئيسها زئيف دبنوف. وهو قد حدد هدف الهجرة إلى فلسطين بالقول "إن هدفنا ثري في خططه، فنحن نريد أن نفتح فلسطين ونرجع استقلال اليهود الذي سرق منهم خلال الألفي سنة. وإذا كانت هناك إرادة فالأمر ليس حلما ونحن يجب ان ننشئ مستوطنات زراعية، وننشئ صناعة ونطورها ونضعها بيد اليهود. وفوق هذا يجب أن يكون هناك تدريب عسكري، ونزود الشباب بالسلاح، ثم يأتي اليوم الرائع الذي تنبأ به النبي اشعيا عن وعد الرب بارجاع اليهود"^(١).

(1) Encyclopaedia Judaica, Ze'ev Dibnov.

وكانت المجموعة الأخرى مكونة من أعضاء من جمعية "حبة صيون" (حبة صهيون) (ويسمى أتباعها حبيبي صيون، اي محبو صهيون) وكانت هذه جمعية صهيونية عالمية. وهي كانت قد ظهرت القرن التاسع عشر قبل ظهور الحركة الصهيونية بفترة. وكانت تركز على الجانب العملي أكثر من الجانب السياسي، خوفاً من اتهام الدول لليهود بازدواجية الولاء. وقد اندمجت هذه الجمعية فيما بعد بالحركة الصهيونية التي أسسها هرتزل.

ولا يعرف على وجه التحديد عدد الذين هاجروا في هذه الهجرة، التي سميت بالهجرة الأولى. وعلى الرغم من أن بعض هؤلاء كانوا قد رجعوا من حيث أتوا، إلا أن الغالبية منهم بقوا يعملون في الأرض ويستعمرونها. وقد ازداد عدد هؤلاء بعد أن طرد اليهود من موسكو عام ١٨٩١ م. وكان من المهاجرين في هذه الهجرة يعقوب شرتوك، وهو أبو موشيه شاريت الذي أصبح وزير خارجية إسرائيل فيما بعد. وكان المساعد الأول لهؤلاء المهاجرين الثري اليهودي آدموند روثشايلد، الذي أمدهم بالمال والمساعدات الأخرى، فكان يشتري الأراضي والبذور ويبنى الكنس والمدارس والمستشفيات، كما أنشئت منظمة في أوروبا باسم "عزرا" تساعد مادياً ومعنوياً. وأنشأ هؤلاء مستعمرات زراعية كبيرة من أجل خلق واقع على الأرض. وقد بلغ عدد المستوطنات التي أقامتها المنظمات حتى عام ١٩٠٣ م ثمانين وعشرين مستوطنة. وكان من هذه المستوطنات ريشون لصيون وفتح تكفا وزكرون يعقوب وروش بينا، التي أصبحت مدناً مهمة اليوم في إسرائيل. وبلغت مساحة الأراضي التي سيطروا عليها ٣٥٠ ألف دونم.

ثم هاجر بعض اليهود الروس هجرة ثانية في عام ١٩٠٥ م بعد أن فشلت الثورة في روسيا، وكان الكثير من هؤلاء منتمين إلى منظمات العمال، وخافوا من حدوث مذابح لهم. وقد هاجر بين الأعوام ١٩٠٥ - ١٩١٤ ما بين ثلاثين إلى أربعين ألفاً من اليهود، ولكن بعضهم كان قد رجع إلى روسيا. وقد حصلت الهجرة على

الرغم من منع الحكومة العثمانية لذلك، والذين بقوا كان لهم دور في تثبيت الإستيطان وتوسيعه، وكان روثناليد قد ساعد في بقاء هؤلاء أيضاً. كما أرسى هؤلاء أسس الجمعيات العمالية اليهودية، فأنشأوا جمعية باسم "هافعلي هاصعير" (العمال الشباب) وكذلك فعلي صيون (عمال صهيون)، التي كانت نواتها في روسيا، وكان توجهها اشتراكيا يقرب من الماركسية. وقد قامت هذه المنظمة بعمل نشط في فلسطين في مجال انشاء المستوطنات كما أنشأت مع بعض المنظمات الأخرى نقابة للعمال في فلسطين ثم في إسرائيل فيما بعد باسم المهستدروت، التي مازالت تعمل إلى اليوم. وكان هؤلاء قد أطلقوا على عملهم شعار "العمل العبري"، وكان الهدف الرئيس منه عدم تشغيل العمال العرب، وعلى أن يحل اليهود محلهم. وكانت منظمة "فعلي صيون" قد أقرت مبدأ حصر العمل في المستوطنات على اليهود وحدهم، وكان بن غوريون يهاجم اليهود الذين يشركون العرب في العمل، كما كانت جمعية الشباب الإسرائيلي تقوم بترهيب من يستخدم العمال العرب. كما أنشأوا في حينها منظمات عسكرية منها منظمة "بار غيورا" ومنظمة "هاشومر" (الحارس)، وكان هؤلاء يلبسون اللباس العربي للتمويه، ويركبون الخيول، ويخيفون السكان العرب ويرهبونهم بأسلحتهم. وقد شجع صدور وعد بلفور عام ١٩١٧ على تسارع الهجرة من بلدان مختلفة.

وفي فترة الإنتداب البريطاني هاجر الكثير من اليهود من دول مختلفة خاصة من أوروبا، وكان الكثير من هؤلاء قد هاجروا بشكل غير قانوني. وأثناء الحرب العالمية الثانية هاجر عدد قليل من اليهود كان منهم مجموعة من الحسيديم اللوبافتش – من روسيا – حيث أنشأوا فيما بعد عددا من المستوطنات والمؤسسات، وأنشئت أولى هذه المستوطنات عام ١٩٤٩م^(١).

وفي أثناء الحرب العالمية الثانية كانت حكومة الإتحاد السوفياتي على اتصال

(١) انظر، جعفر هادي حسن، اليهود الحسيديم ص ٢٣٩-٢٤٠.

بالوكالة اليهودية وكانت تساند اليهود في فلسطين وتتهم العرب بانهم عملاء للامبريالية البريطانية. كما أرسلت مبعوثين الى فلسطين للاطلاع على المستوطنات حيث أبدوا إعجابهم بها. وعندما أعلن قرار التقسيم كان الإتحاد السوفياتي من أوائل الدول التي أيدت القرار وساندته واعترفت بإسرائيل بعد إنشائها مباشرة وعينت سفيرا لها فيها. كما أن الإتحاد السوفياتي زود إسرائيل بالسلاح فيما بعد عن طريق تشيكوسلوفاكيا السابقة، وقدم إلى إسرائيل مساعدة إقتصادية وسمح بهجرة أعداد كبيرة من اليهود من دول أوروبا الشرقية. وأخذ بعض اليهود يطالبون بالهجرة للإنضمام إلى الجيش الإسرائيلي كما قالوا. كما كانت هناك مظاهرة لهم أمام إحد الكنس بعد أن عينت غولدا مثير سفيرة لإسرائيل في الإتحاد السوفياتي.

ولكن مقالة مهمة ظهرت في إحدى الصحف السوفياتية المعروفة تنتقد اليهود الذين يطالبون بالهجرة، وتذكرهم بأنهم ليس لهم علاقة بإسرائيل ولا يجوز لهم أن ينظروا إلى الشرق الأدنى بل عليهم أن ينظروا إلى مستقبلهم.

وبين العامين ١٩٤٨ - ١٩٥٠ هاجر من الإتحاد السوفياتي ما يقرب من خمسة آلاف مهاجر أغلبهم من لاتفيا ولثوانيا. ولكن بين الاعوام ١٩٥٠ - ١٩٥٣ م أثناء حكم ستالين لم تكن هناك هجرة من الإتحاد السوفياتي، بل إن العداة أخذت يزداد ضدهم في هذا البلد، خاصة بعد ماسمي بمؤامرة الأطباء، إذ اتهم بعض الأطباء، وكان من ضمنهم يهود بأنهم كانوا يخططون لدس السم لستالين وبعض المسؤولين الكبار^(١). وقد ازداد التوتر بعد زرع قنبلة أمام سفارة الإتحاد السوفياتي في تل أبيب، حيث قطعت العلاقات الدبلوماسية، ولكنها سرعان ما أعيدت بعد ذلك بفترة قصيرة^(٢).

ومنذ ما بعد الحرب الثانية أصبح العالم الغربي مهتما بقضية اليهود في الإتحاد

(1) E. Maroney, The Other Zions p.144.

(2) Encyclopaedia Judaica, Russia.

السوفيياتي، وكان يقوم بنقد الإتحاد السوفيياتي متها إياه باضطهاد اليهود. وقد عقد عدد من المؤتمرات من أجل هذا الغرض. وكان من هذه المؤتمرات المهمة مؤتمر عقد في باريس عام ١٩٦٠م وحضره كتاب وإكاديميون وسياسيون وغيرهم من ٦٠ دولة أوروبية وأفريقية. وقد تسلم المؤتمر الكثير من رسائل التأييد من شخصيات غير يهودية. وقد مثل هذا المؤتمر مرحلة مهمة في قضية تهجير اليهود الروس من الإتحاد السوفيياتي السابق إلى إسرائيل، حيث أخذت المنظمات اليهودية بعد عقده تقوم بنشاط واسع من أجل هذا الهدف.

كما عقدت مؤتمرات أخرى مشابهة في الدول الإسكندنافية، وفرنسا وإيطاليا، وبريطانيا حيث حضرها كتاب وشعراء ومثقفون، كان أغلبهم من اليهود. وفي هذه الفترة أخذت بعض الشخصيات العالمية تتدخل من أجل اليهود مطالبة بالسماح لهم بالهجرة، وكان من هؤلاء الفيلسوف الإنجليزي المعروف برتراند رسل، حيث أرسل عدة رسائل إلى زعيم الإتحاد السوفيياتي في حينها نيكيتا خروشوف حول حقوق الإنسان وقعتها معه بعض الشخصيات اليهودية. كما قام بحملة لهذا الغرض مع بعض حاملي جائزة نوبل مثله (وكان قد منح هذه الجائزة عام ١٩٥٠م) ووقع هؤلاء على بيان بهذا الخصوص.

ثم كانت هناك مراسلات بين خروشوف زعيم الإتحاد السوفييات في حينها والفيلسوف رسل. وقد نشرت هذه المراسلات في الصحف البريطانية والروسية، وقد اتهم خروشوف رسل بأنه يقوم بحملة شرسة للإنتقاص من الإتحاد السوفيياتي، وقد رد رسل على ذلك ببيان مطول، وقال إن القضية مخيفة للغاية، إذ بلغت نسبة الذين أعدموا من اليهود بتهمة الخيانة الإقتصادية ٦٠٪ واستمر رسل في الدفاع عن يهود الإتحاد السوفيياتي. وفي عام ١٩٦٣م عقد مؤتمر في نيويورك حول حالة يهود الإتحاد السوفيياتي، وكان من المشاركين المؤسسين في هذا المؤتمر مارتن لوتر كننج الزعيم الأمريكي الأفريقي الراحل، إلى جانب عدد من القسس والحاخامين

المعروفين، وقد نشر المؤتمر بعض الوثائق حول هذا الموضوع. وفي هذه الفترة أنشأت الجالية اليهودية لجنة سميت بالمؤتمر الأمريكي اليهودي ليهود الإتحاد السوفياتي، وقد ضم هذا المؤتمر أكثر المنظمات اليهودية الكبرى، وأخذ ينشط كثيرا في تنظيم المظاهرات، وطبع المنشورات عن وضع اليهود في الإتحاد السوفياتي، كما أنشئت لجان يهودية في عدد من الدول الأوروبية. وبهذا أخذت قضية يهود الإتحاد السوفياتي بعداً آخر ووصلت إلى المحافل الدولية، وأصبحت تهم أوروبا والولايات المتحدة خاصة. وفي هذه الفترة أعلن عن زيارة خروشوف لبعض الدول الإسكندنافية وأخذت صحف هذه الدول تكتب تقارير سيئة عن معاملة الإتحاد السوفياتي لليهود قبل زيارة خروشوف، وعلى اثر ذلك الغى خروشوف زيارته لهذه الدول. وأخذت البرلمانات الأوروبية بتأثير من إسرائيل وبرلمانها تناقش ما أصبح يسمى بمشكلة يهود الإتحاد السوفياتي، وكتب الكثير منهم رسائل إلى حكوماتهم يطالبونها فيها بالتدخل لدى الإتحاد السوفياتي.

وفي عام ١٩٦٤م نشرت الهيئة الدولية للقضاة في جنيف دراسة حول الجرائم الاقتصادية في الإتحاد السوفياتي، واکدوا على أن سياسة الإتحاد السوفياتي في هذا الخصوص هي ضد اليهود، كما أصدر اتحاد الكتاب العالمي بيانا حول اضطهاد الثقافة اليهودية في هذا البلد، وأخذت بعض المنظمات اليهودية في العالم تنتقد سياسة الإتحاد السوفياتي ضد اليهود.

كما أخذ اتحاد الطلاب اليهودي العالمي ينشط في الدفاع عن يهود الإتحاد السوفياتي، ويقوم الندوات والمعارض حول ماسماه اضطهاد اليهود. كما أن الإشتراكية الدولية التي يشارك فيها الإسرائيليون بنشاط أصدرت تقريرا تنتقد فيه الإتحاد السوفياتي على ما سمته المعاملة السيئة لليهود. وبعد حرب عام ١٩٦٧م عقلت العلاقات الدبلوماسية بين إسرائيل والإتحاد السوفياتي. واتجهت سياسة هذا البلد ضد إسرائيل، وكان انتصار إسرائيل في حرب عام ١٩٦٧م قد انعش آمال

اليهود في الهجرة من الاتحاد السوفياتي، واثار فيهم الرغبة الى الهجرة والاندفاع لها، كما اخذوا يتصلون بيهود الخارج. وبسبب الضغوط الدولية سمح الاتحاد السوفياتي في عام ١٩٦٨ لليهود بالهجرة. وكان من أسباب ذلك أن الاتحاد السوفياتي أراد أن يقلل من النقد بعد احتلاله لجيكسلفوكيا السابقة، كما أراد أن يري الآخرين بأنه يراعي حقوق الإنسان والقانون الدولي ويبدو أيضا أن بريجنيف الذي كان زعيم الإتحاد السوفياتي في هذه الفترة، كان يأمل في الحصول على مساعدات اقتصادية من الغرب، وكان اقتصاد الإتحاد السوفياتي بحاجة إلى ذلك^(١).

كما أنه أيضا سمح لعدد من اليهود الصهائنة المتحمسين، الذين كانوا يرفضون الإدماج ويشجعون الآخرين على الهجرة بمغادرة البلد، وهو ما اعتبر نوعا من الطرد لهم من البلد. وكان السبب الذي أعطاه الاتحاد السوفياتي لهؤلاء هو جمع الشمل العائلي^(٢).

ومن أجل أن لا يظهر ذلك على أنه قرار سياسي مقتصر على اليهود، وأنهم اعتبروا جماعة أثنية، سمحت موسكو كذلك لعدد قليل من الأقليات الأخرى أن يغادروا، وكان من هؤلاء الأرمن واليابانيون، والألمان، والكوريون ليعطي الإنطباع للآخرين على ان السماح لم يكن خاصا باليهود. وكان الكثير من ابناء هذه الأقليات قد اضطروا للبقاء في الإتحاد السوفياتي بسبب الحرب العالمية الثانية.

وبسماح البلد لهذه المجموعة من اليهود بالمغادرة، فتح الاتحاد السوفياتي الباب لبقية اليهود إلى التطلع إلى الهجرة ومطالبتهم بها. حيث قدم المئات منهم طلبات لمغادرة البلد، ولكن تبين أن الكثير من هؤلاء كان يريد الهجرة إلى الولايات المتحدة أو أوروبا. واخذ الإتحاد السوفياتي يفرض شروطا على من يريد الهجرة إضافة إلى رفضه لكثير من الطلبات. وكان لهذا رد فعل سلبي لدى منظمات حقوق الإنسان.

(1) D.Siegal, The Great Immigration: Russian Jews In Israel,p5.

(2) Ibid,p.4.

وأخذت هذه تؤكد على حقوق الإنسان لعام ١٩٤٨م الذي أقر حق تنقل الإنسان وحرية وهجرته، حتى من بلده وكذلك على قرارات المؤتمر الدولي للحقوق المدنية والسياسية لعام ١٩٦٦م، والتي تنص على أن لكل إنسان الحق أن يغادر أي بلد حتى لو كان بلده، لكن الإتحاد السوفياتي كان يعرقل هجرة هؤلاء بالتعقيدات البيروقراطية^(١).

وكان من الأمور التي صبت في صالح اليهود وساهمت في الدعاية لهم، البيان الموقع من قبل ثمانية عشر يهوديا والذي قرأته غولدا مثير في عام ١٩٦٩م بنفسها عندما كانت رئيسة وزراء اسرائيل. واشتكى الموقعون في البيان من معاملة الإتحاد السوفياتي لليهود ومنعهم من الهجرة. وطالبوا اسرائيل والأمم المتحدة التدخل لحل قضيتهم. وقد بدأت في هذه الفترة مرحلة جديدة حيث لأول مرة يعلن يهود الإتحاد السوفياتي عن اعتراضهم على سياسة البلد. وقد أُعطي الكثير من الأهمية لهذا البيان من قبل الجاليات اليهودية، وأخذ ذلك يؤثر كثيرا على ماكان يقوله الإتحاد السوفياتي من أن اليهود مندمجون في المجتمع. وفي مقابل ذلك أخذت الدولة تشجع بعض اليهود على كتابة رسائل معارضة للهجرة وناقدة لموقف اسرائيل نحو يهود الإتحاد السوفياتي، وعقد بعض هؤلاء اليهود مؤتمرا صحفيا بتشجيع من الدولة. وأخذ بعض ممثلي اليهود في الدولة يعبرون عن إخلاصهم لها، كما أخذت الصحافة تصور اليهودي على أنه خائن يستغل من قبل الرأسماليين العالميين ومن قبل الصهاينة.

وفي هذه السنة (١٩٧٠م) كانت هناك قضية أثارت الرأي العالمي، عندما اتهم الإتحاد السوفياتي أحد عشر من مواطنيه كان منهم تسعة من اليهود في التآمر لاختطاف طائرة من الإتحاد السوفياتي والذهاب إلى السويد. وقد صدر حكم بالإعدام على بعض هؤلاء، حيث أثار هذا ردود فعل عالمية من رؤساء دول وعلماء، وكتاب ومفكرين واضطر الإتحاد السوفياتي لتخفيف حكم الإعدام على من صدر

(1) Ibid.,p.5.

بحقه الحكم كما خففه أيضا على الآخرين^(١). وبعد ذلك مباشرة قام عدد من اليهود بالتظاهر أمام مكاتب مجلس الإتحاد السوفياتي الأعلى والمقر الرئيس للحزب الشيوعي، وأمام وزارة الداخلية للسماح لهم بالهجرة إلى إسرائيل، كما شكل عدد من هؤلاء جمعية باسم الحركة الديمقراطية.

وفي هذا العام هيأ اليهود لمؤتمر دولي ليهود الإتحاد السوفياتي، وبعد ما أعلن عن المؤتمر حاول الإتحاد السوفياتي عرقته والعمل ضده، وشجع بعض اليهود على عقد مؤتمر صحفي أنكروا فيه التفرقة ضدهم وانتقدوا إسرائيل أيضا وأدانوها. وعلى الرغم مما حاول الإتحاد السوفياتي فإن المؤتمر الدولي عقد في عام ١٩٧١م في بروكسل في بلجيكا، وكان مؤتمرا كبيرا ومهما حضره ما يقرب من ٧٥٠ شخصا من ٣٦ بلدا، وقد عقد بالتعاون مع إسرائيل والمنظمات اليهودية خارجها. وكان من الشخصيات الإسرائيلية التي حضرته بن غوريون ومناحم بيغن وقد أصدر المؤتمر بيانا فيما بعد سمي ببيان بروكسل، عبر المؤتمرين فيه عن مساندتهم لليهود في الحفاظ على دينهم وتراثهم.

وبعد أن دخل الإتحاد السوفياتي إلى أفغانستان، كان من المنتقدين العالم اليهودي أندريه زخاروف فنفاه الإتحاد السوفياتي إلى سيبيريا بسبب ذلك، وأثار ذلك ضجة كبيرة، فازداد نقد الغرب للإتحاد السوفياتي حيث قاطعت الكثير من الدول الأوروبية الألعاب الأولمبية التي كانت في عام ١٩٨٠^(٢).

وأخذ الإتحاد السوفياتي يضع الكثير من الشروط على من يريد الهجرة من اليهود إلى إسرائيل وكان من هذه الشروط:

١- أن يقدم الشخص طلبا بالهجرة

(1) Ibid.,p.6.

(2) Ibid.,p.6.

٢- وأن تكون الدعوة من إسرائيل من الأقرباء القريبين وليس من أي شخص

٣- ورسالة بالموافقة من صاحب العمل

٤- ورسالة بالموافقة من مدرسة الأطفال

٥- ورسالة من الحزب الشيوعي أو منظمة الشباب

٦- وورقة لموافقة الأم أو الأب اللذين لا يغادران

٧- وكذلك من الزوج أو الزوجة اللذين لا يغادران أو من الزوجة المطلقة

٨- نسخة من السيرة الذاتية

٩- قائمة بأعضاء العائلة

١٠- ووثائق الولادة والزواج أو الطلاق

١١- نسخ من الشهادات التي حصل عليها الشخص

١٢- ووثيقة من الجيش بارجاع وثيقة الخدمة له

١٣- ووثيقة من مؤسسة السكن بارجاع السكن إليها

١٤- ووثيقة من المؤسسة المالية التي يدفع الشخص لها أقساطها

١٥- ووثيقة تثبت أن الشخص وفي ديونه وليس عليه دين

١٦- ورسالة من مؤسسة التلفون بدفع الحساب

١٧- وكذلك رسالة من المكتبات (ليس في ذمته كتاب)

وكان أيضا من الشروط أن يتنازل المهاجر عن جنسيته. وفي عام ١٩٧٢ م صدر قرار حكومي بأن يطلب من الذين يريدون الهجرة أن يدفعوا مبالغ للتعليم الذي حصلوا عليه (والتعليم في الجامعات السوفياتية كان مجانا في هذه الفترة). وكانت

هذه المبالغ مرتفعة جدا، والتي كان من الصعوبة على الأشخاص أن يتمكنوا من دفعها. وبسبب ضغوط الدول الغربية ألغى هذا الشرط لاحقا^(١). وكان الكثير من الطلبات ترفض وتعطى أسباب لذلك، منها كشف أسرار الدولة أو التعارض مع مصالح الدولة. وعلى الرغم من هذه الشروط الكثيرة فإن أعدادا كبيرة من اليهود قد سمح لها الإتحاد السوفياتي بالهجرة.

وقدر عدد اليهود الذين سمح لهم بالهجرة في هذه الفترة بما يقرب من مئتين وستين الفا. ولكن أكثر قليلا من نصف هؤلاء ذهبوا إلى إسرائيل، والباقي ذهبوا إلى دول أخرى خاصة إلى الولايات المتحدة الأمريكية^(٢). ورأى الإتحاد السوفياتي أن خروج هذه الأعداد الكبيرة من البلد يعطي صورة سلبية عنه في المجتمع الدولي، ولذلك قل عدد المهاجرين بعد هذه الفترة وأنشئت لجنة من أجل إيقاف هجرة اليهود سميت "اللجنة اللاصهيونية لشعوب الإتحاد السوفياتي"، وكان الغرض من هذه اللجنة نقد الصهيونية وإدانتها والهجوم على سياسة إسرائيل. وكانت هذه اللجنة تؤكد على أن الذين كانوا يريدون الهجرة بسبب جمع الشمل قد هاجر كلهم أو أكثرهم ولذلك ليس هناك ضرورة لاستمرار الهجرة إلى إسرائيل^(٣).

ولا بد أن نذكر هنا شيئا مهما كان قد حدث في هذه الفترة، وهو أنه على الرغم من أن إسرائيل كانت تنتقد الإتحاد السوفياتي ظاهرا في عدم السماح لليهود في الهجرة، إلا أنها كانت قد سربت له معلومات خطيرة كان قد زودها بها الأمريكي اليهودي جونثان بولارد، الذي كان يطلع على معلومات حساسة جدا أثناء عمله في وزارة الدفاع الأمريكية. وقد سربت إسرائيل هذه المعلومات للإتحاد السوفياتي، من أجل ان يسمح بزيادة عدد المهاجرين الروس إليها. واثناء محاكمة بولارد زود وزير

(1) J. Quigley, Flight into Maelstrom, p.15.

(2) T. Horowitz, (ed) The Soviet Man In an Open Society, p57.

(3) D. Siegal, op. cit. p.8.

الدفاع كاسبر وينبرغر المحكمة بأدلة عن كيفية تزويد الإتحاد السوفياتي بالأسرار المذكورة. كما ذكر مسؤولون في السبي أي أي، ان عمليات التجسس الأمريكية في الإتحاد السوفياتي قد دمرت بسبب نقل الأسرار المذكورة^(١). وما زال بولارد سجيننا إلى اليوم منذ عام ١٩٨٧ م على الرغم من كل المحاولات التي بذلتها إسرائيل للعفو عنه. وهذه الحادثة تثير الشكوك فيما إذا كانت مصالح الولايات المتحدة وإسرائيل لاختلف أحيانا ولا تتعارض.

رفع القيود عن الهجرة

وبعد أن أصبح غورباتشوف زعيما للإتحاد السوفياتي في منتصف الثمانينات من القرن الماضي رفع الإتحاد السوفياتي القيود عن حرية التعبير، وظهرت منظمات روسية قومية متطرفة كان أشهرها "بميات" (ذاكرة)، وكانت هذه المنظمة تطلق التصريحات ضد اليهود. كما ظهرت دور نشر تنشر مجلات وأدبيات تتسم بالعداء لليهود وتتهمهم بالتآمر^(٢). وفي الوقت نفسه أخذ اليهود يشكون من أنهم يتسلمون تهديدات عن طريق البريد، وان بعضهم قد اعتدي عليهم، واخذوا يعلنون عن خوفهم، حتى أن غورباتشوف اضطر أن يطمئن اليهود ويقول أن ليس هناك عداء ضدهم. إلى جانب ذلك ظهرت منظمات يهودية تهتم بالقضايا السياسية والاجتماعية، وانشئ مركز ثقافي.

وخشيت إسرائيل أن تزول الرغبة أو تخف عند اليهود إلى الهجرة إليها لذلك أخذت تشجع الدعاية ضد السامية، وكانت نشطة أيضا في إرسال الرسميين الإسرائيليين وغير الرسميين إلى الإتحاد السوفياتي، واقناع اليهود بالهجرة إليها. وكان هؤلاء المبعوثون يأخذون معهم أفلاما عن الحياة "الجميلة والمرحة" في إسرائيل ويشرحون لليهود فوائد الهجرة ومنافعها، وما يحصلون عليه من مخصصات

(1) J. Quigley, op. cit. pp. 17-18.

(2) L.Fialkova and M.N. Yelenevskaya, Ex Soviets In Israel, p.47.

عند وصولهم إليها. كذلك كانت الوكالة اليهودية ترسل المعلمين لتدريس اللغة العبرية لمن يريد الهجرة فهاجر في عام ١٩٨٨ م حوالي ١٢٢ ألفاً من اليهود، ولكن هؤلاء لم يذهبوا كلهم إلى إسرائيل، بل ذهب منهم الفان فقط إلى إسرائيل، كما سمح الاتحاد السوفياتي أيضاً في هذه الفترة بهجرة ١٤٥ ألف ألماني وعشرة آلاف أرمني.

ولأن الكثير من المهاجرين الروس ذهبوا إلى الولايات المتحدة الأمريكية، طلبت إسرائيل منها أن لاتقبلهم، وأن تتعاون معها بهذا الخصوص، كي يجبروا على الذهاب إليها. وقد قال اسحق شامير رئيس وزراء إسرائيل الأسبق حينها "أنه إذا كانت الولايات المتحدة مهتمة في أن تكون إسرائيل قوية، فيجب عليها أن تساند جهودنا، وإن نضالنا ليس هدفه أن يخرجوا من الإتحاد السوفياتي، ولكن لجلبهم إلى بلدهم إسرائيل، إذ ليس الغرض أن نغير مكان شتات بمكان شتات آخر".

كما طلب الإتحاد السوفياتي من الولايات المتحدة أن تغلق مكاتب هجرتها في روما وفي فينا حيث أغلق هذان المكتبان. وأخذت الولايات المتحدة تشتترط على يهود روسيا الحصول على فيزا من سفارتها في موسكو ولم يكن هذا شرطاً في السابق، ولم يكن الحصول على هذه الفيزا سهلاً كما أنها وضعت سقفاً لعدد المهاجرين إليها وهو خمسون ألفاً وقررت أن لاتقبل أكثر من ذلك. ومن الشروط التي وضعتها لمن يريد الهجرة أن يقدم دليلاً على اضطراره سياسياً^(١).

ولذلك قل عدد المهاجرين كثيراً إلى الولايات المتحدة الأمريكية وأضطروا إلى الذهاب إلى إسرائيل. وكانت بعض الدول الأوروبية مثل ألمانيا قد استقبلت آلافاً من المهاجرين اليهود الروس وكان هذا ماثراً لإنزعاج إسرائيل، فأخذت تضغط على ألمانيا بسبب ذلك، حيث ذهب وفد من الكنيست الإسرائيلي وقالوا للألمان أن مايقومون به هو لمصلحة العرب.

(1) J. Quigley, op.cit pp 22-24.

وقررت المانيا على إثر ذلك أن لاتقبل إلا الروس من أصل الماني. وفي العام ١٩٩٠م بدأ الإتحاد السوفياتي يتفكك وينفرط عقده واكتمل ذلك في عام ١٩٩١م فازدادت الهجرة من دول الإتحاد السوفياتي السابق فكان عدد من هاجر من اليهود عام ١٩٩٠م حوالي مئتي الف وفي عام ١٩٩١م مائة وخمسة واربعين الفا. وفي حينها طلب رئيس الوزراء الإسرائيلي اسحق شامير عشرة مليارات من الولايات المتحدة للمساعدة في توطين هؤلاء اليهود، وكان هذا الطلب قد جاء بعد أن كان بوش الأب قد رفض مساعدة لإسرائيل ب ٦٥٠ مليون دولار، مكافأة لها على عدم تدخلها في حرب الخليج الثانية ولكن بوش نقض القرار، فاعترض الكونغرس على نقضه واضطر بوش إلى الموافقة، ووافق على المساعدة التي طلبتها إسرائيل، ولكنه اشترط على الحكومة الاسرائيلية أن تجمد بناء المستوطنات، وأن لايسكن المهاجرون في الضفة الغربية. ولكن شامير غضب من ذلك فطلب من الجالية اليهودية ومنظماتها، خاصة منظمة أيباك المعروفة من أجل الضغط على الكونغرس لإقناع جورج بوش على الموافقة. فأرسل ٢٤٠ عضوا من أعضاء الكونغرس طلبا إليه بضرورة الموافقة وطالب ٧٧ عضوا منهم بتشريع قانون لهذا الغرض، كي تكون المساعدة إلزامية. وفي يوم ١٢ سبتمبر ١٩٩١م توافد حوالي ألف شخص من ممثلي المنظمات اليهودية على الكونغرس زيادة في الضغط، وتجمع عدد منهم أمام البيت الابيض كذلك، وفي هذا اليوم عقد بوش مؤتمرا صحفيا قال فيه ان الف شخص جاء من اللوبي اليهودي ليضغطوا على رجل كبير السن صغير مثلي.

وفي عام ١٩٩٢م اعلنت الوكالة اليهودية ووزارة التربية انهما ستشجعان الفتيان على ترك اهليهم والهجرة إلى إسرائيل، وقال وزير التربية حينها زبولون همر، إنه يأمل باقناع الالاف منهم بترك روسيا^(١). ووصل عدد المهاجرين الروس منذ نهاية الثمانينات حتى بداية التسعينات من القرن الماضي إلى مايقارب المليون مهاجر.

(1) Ibid.,p.33.

بعد الوصول الى اسرائيل

كانت الدولة في بداية ظهورها، هي التي تفرض على المهاجر عند وصوله أين يذهب وأين يعيش وكيف يعيش، وكثيرا ما كان ذلك على حساب رغبة المهاجر، الذي لم يكن له خيار. ففي نهاية الأربعينات وبداية الخمسينات أنشأت الدولة مراكز كبيرة لاستيعاب الأعداد الضخمة، التي جاءت بها من الدول العربية حيث وضعتهم في مجتمعات سميت بالمعبروت وكان يعيش فيها مئات الآلاف من يهود الشرق الأوسط، وشمال أفريقية. كما أسكنت بعضهم في قرى الفلسطينيين، الذين هجروا منها أو في أطراف المدن الكبيرة، وكانت الوكالة اليهودية هي التي تقوم بذلك فهي التي كانت تعنى بعيش هؤلاء، والاشراف على حياتهم وتفقد حاجاتهم.

وفي ثمانينات القرن الماضي اتبعت الدولة ما اسمته الإستيعاب المباشر، حيث يعطى المهاجر حرية في اختيار السكن والعمل واللجوء إلى الحكومة عند الضرورة. وقد شجعتهم الحكومة على السكن بين الإسرائيليين ليندمجوا بسرعة، ولكن رغبة الحكومة لم تكن هي رغبة المهاجرين حيث أراد هؤلاء أن يسكنوا بين أقربائهم وأصدقائهم الذين سبقوهم كي يشعروا بالإطمئنان على ما يبدو في بلد جديد عليهم لا يعرفون عنه إلا القليل. وشجعتهم الحكومة أيضا أن يسكنوا في النقب حيث يسكن الكثير من اليهود الشرقيين^(١).

ولكثرة عدد المهاجرين الروس، فقد ظهرت الكثير من المشاكل، حيث كانت هناك آلاف العوائل ذات المعيل الواحد، وكان هناك الكثير من المسنين الضعفاء، كما كانت هناك أزمة سكن وبسببها وضع الكثير منهم في الفنادق، أو البيوت المتنقلة التي أسكن فيها الآلاف في الضفة الغربية وحدها، حيث تحيط بمدن الفلسطينيين. وقد ظل هؤلاء لفترة طويلة في هذه البيوت دون الحصول على عمل، وهو ما أثار غضبهم واحتجاجهم. وقامت الحكومة أيضا بإنشاء مشروع استيطاني في الجليل

(1) D.Siegal,op.cit.p.17.

سمي خطة السبع نجوم، وكان الغرض من المشروع، أن يسكن الكثير من المهاجرين في مناطق غالبيتها من الفلسطينيين كي تكون الأغلبية فيها يهودية^(١). وقد تغيرت طبيعة هذه المناطق بعد أن سكنها الكثير من الروس، وأصبحت اللغة الروسية كتابة وكلاما شائعة بل الثقافة الروسية بصورة عامة وكذلك بيع لحم الخنزير (وستتكلم عن هذا الموضوع لاحقا).

شكوك رئاسة الحاخامية بيهوديتهم

بينت احصائية المؤسسة الدينية أن ما يقرب من ثلث المهاجرين الروس هم ليسوا يهودا طبقا للشريعة اليهودية، بل إن بعض الإحصائيات قد ذكرت أن نصفهم غير يهود^(٢).

وظهر أن الكثير منهم قد زوروا وثائقهم، حيث جمعت رئاسة الحاخامية الكثير من هذه الوثائق المزورة وأعلنت عنها، كما انها أرسلت محققين لدول الإتحاد السوفياتي السابق للتحقق من صحة ادعاء المشكوك فيهم، وأكتشف أن بعض هذه الوثائق المزورة قد زورت في اسرائيل. وقد مثل هذا العدد من غير اليهود مشكلة لإسرائيل، إذ أن الدولة لا تريد مثل هذا العدد الكبير من هؤلاء في مجتمعها اليهودي، لأنها تريد لهذا المجتمع أن يكون يهوديا ويمارس اليهودية ظاهرا على الأقل، خاصة وأنه بمجيء هؤلاء كثرت الكنائس، لأن الكثير منهم مسيحيون أو يهود يسوعيون كما ذكرنا سابقا.

كما أن الكثير من هؤلاء المهاجرين لا يحتفلون بالأعياد اليهودية ويقولون إن فيها شروطا وتفصيلات كثيرة ومملة، وهم لا يهتمون حتى بالأعياد المهمة مثل عيد الفصح. ومن هؤلاء من يحتفل احتفالا باهرا بعيد رأس السنة الميلادية، ويشترون

(1) J.Quigley,p.199.

(2) The Jerusalem Report,25-12-2997.

الشجرة الخاصة بهذه المناسبة، وأصبح هذا الإحتفال ظاهرة في كثير من المدن التي يتواجد فيها المهاجرون الروس.

وهم كذلك يحتفلون بانتصار الجيش الأحمر على النازية في ٥ أيار/ مايو وكذلك بيوم المرأة في ٨/ مارس. أما بالنسبة إلى عيد البوريم الذي وردت تفاصيله في سفر أستير، حيث يذكر هذا السفر انتصار اليهود على أعدائهم في الأمبراطورية الفارسية، فإن الروس يحتفلون بهذا العيد بطريقتهم الخاصة الخالية من كل مضمون ديني، ويصحب الإحتفال أغان وموسيقى روسية^(١). والكثير من هؤلاء يفتحون محلاتهم التجارية يوم السبت، لأنهم لا يهتمون به ولا بمحرماته، وكل هذه مظاهر غير يهودية.

وأهم من ذلك فإن الحكومة ترى بأن غير اليهودي في الدولة لا يشعر بأنه جزء من المجتمع، وأن ولاءه لها أقل من ولاء اليهودي. وهي قد حاولت أن تشجع رئاسة الحاخامية - التي يكون التحول لليهودية عن طريقها - على التسريع بتحويل هؤلاء إلى اليهودية. وقامت من أجل ذلك بإنشاء مراكز لتدريسهم أصول اليهودية، وتعليمهم طقوسها وتقاليدها تمهيدا لعملية التهويد وتسهيلها لها. وعلى الرغم من ذلك فإن التسريع المأمول لم يزد عدد المتحولين على بضعة آلاف في السنة، ولذلك يرى بعض الباحثين أن التحول عن طريق رئاسة الحاخامية التي هي حريدية، سوف لا يقود إلى حل المشكلة، بل إن حجمها سيتفاقم حيث أن عدد هؤلاء يزداد بالولادة الطبيعية كلما تقدم الزمن.

وقال آشر كوهن أحد الباحثين المهتمين بهذه القضية "إن التحول عن طريق رئاسة الحاخامية سوف لا يحل المشكلة، لأن الذي يمنع من تحول العدد الكبير من الروس ليس المسائل التنظيمية والفنية، بل إن الذي يمنع من ذلك هو الشروط التي

(1) D.Segiel, pp.30-32.

تفرضها رئاسة الحاخامية، والإلتزامات التي يطلب من يريد التهود أن ينفذها".

والذين يطلب منهم أن يتحولوا يؤكدون على هذه المشكلة، وعلى صعوبة الشروط وشدتها وكثيراً ما اشتكوا منها. كالإلتزام الدقيق باستعمال "الكشر" بكل التفاصيل ودقتها والإلتزام بالحياة الدينية بحذافيرها.

ولكن بعض هؤلاء لا يريدون التحول أو لا يرون ضرورة لذلك، وأعداد هؤلاء كثيرة أيضاً فقد أجري استطلاع بين هؤلاء في العام ٢٠٠٣م وتبين منه أن ٥٧٪ منهم قالوا إن السبب في عدم تحولهم، هو أنهم لا يرون حاجة لذلك. وكانت الوكالة اليهودية قد أجرت استطلاعاً في السابق بين هؤلاء فوجدت أن ٤٠٪ قالوا قبل الهجرة إلى إسرائيل انهم يريدون التحول، ولكن بعد وصولهم كانت النسبة بين ستة إلى سبعة بالمائة.

ويقول الباحث إيش شالوم عن الفرق بين النسبتين، ان المهاجرين عندما يصلون يرون مجتمعا غير متدين، ولذلك لا يرون ضرورة للتهود. وأصبحت قضية تهود هؤلاء قضية عامة يناقشها المهتمون والباحثون، كما أصبحت من القضايا التي تثير الجدل بين العلمانيين والمتدينين. فالمتدينون يرون ضرورة تحويل هؤلاء على طريقتهم ولا يقبلون غير ذلك، بينما يرى العلمانيون أن يسمح لهؤلاء بالتحول عن طريق أية فرقة من الفرق اليهودية. بل الكثير منهم لا يرى ضرورة لتهويد هؤلاء من أجل الدخول إلى المجتمع الإسرائيلي واندماجهم فيه.

ودعا بعض أعضاء الكنيسة من الأحزاب الدينية المتشددة إلى تشريع قانون يمنع هجرة كل من هو غير يهودي إلى إسرائيل، واقترح آخرون منع الجيل الثالث من اليهود المتزوجين من غير يهود^(١).

وهناك من الباحثين من يدعو إلى تسهيل عملية التهود، واقترح على الرئاسة

(١) Ibid., p. 62.

أن تقتدي برئيس الحاخامين الأسبق الحاخام شلومو غورن، الذي سهل عملية تهويد عدد من غير اليهود الذين كانوا يعملون في المستوطنات الاسرائيلية، وكان الشرط الرئيس على هؤلاء أن لا يغادروها دون رجعة وإلا تزول عنهم يهوديتهم. وكان منطلق هذا الحاخام صهيونيا أكثر منه منطلقا يهوديا كما ذكرنا سابقاً.

وبسبب الصعوبة التي يواجهها المهاجرون الروس الذين يريدون التهود مع رئاسة الحاخامية، فقد اتجهوا إلى اعتناق اليهودية طبقاً للفرق اليهودية الأخرى التي هي ليست تحت إشراف رئاسة الحاخامية مثل الفرقة الإصلاحية والمحافظة. والتهود عن طريق مثل هذه الفرق هو أسهل بكثير مما هو عند الأرثوذكس. وعلى الرغم من أن هؤلاء يعتبرون مواطنين طبقاً لقانون العودة إذ أن الدولة هي التي جاءت بهم، فهم يدرسون في الجامعات ويخدمون في الجيش ويدفعون الضرائب، فإنهم يعانون من مشاكل حياتية كثيرة. ومنها قضية الزواج والطلاق وغير ذلك من قضايا الأحوال الشخصية، وغير الأحوال الشخصية. فهم لا يمكنهم أن يعقدوا زواجا عن طريق رئاسة الحاخامية التي هي وحدها المخولة بذلك، فيضطرون إلى الزواج المدني وهذا غير موجود في إسرائيل لذلك يسافرون إلى خارج إسرائيل لعقد زواج مدني.

ليس هذا فقط، بل إنهم يلاقون متاعب في الحصول على أزواج لبناتهم أو زوجات لأولادهم. وقال أحد هؤلاء، إن ابنته قد انتهت الخدمة العسكرية ولا يمكنها أن تتزوج في إسرائيل، لأنها لا تعتبر يهودية. وقال آخر إنه هاجر إلى إسرائيل بعد الحرب الثانية، وحارب مع الهغانا ضد العرب، ولكن أحفاده لا يعتبرون يهودا بل غويم (اجانب).

ومن هذه الصعوبات قضية الدفن، فهؤلاء لا يسمح لهم أن يدفنوا في مقابر اليهود، لأن هذه المقابر هي تحت إشراف رئاسة المؤسسة الدينية، ولا يدفن فيها إلا من يعترف به من قبل هذه الرئاسة. وبسبب هذا المنع فإنهم يجرمون من الدفن قرب

أصدقائهم أو أقربائهم، بل حتى قرب زوجاتهم - في حالة كون الزوج غير يهودي - أو قرب أزواجهن في حالة النساء. ويقول أحد الجنود، إنه من المؤلم كثيرا أن الجندي الروسي، الذي يقتل في ساحة المعركة يدفن في كثير من الأحيان خارج المقبرة اليهودية. ومن الحوادث التي ذكرت في هذا الخصوص، أن جنديا روسيا لم تعترف بيهوديته حاخامية الجيش، ولكن الجيش دفنه في مقبرته على الطريقة الشرعية، وعندما نشر الخبر في الصحف ووصل إلى علم رئاسة الحاخامية طالبت هذه بإخراج جثته ليدفن في مكان آخر للشك في يهوديته وهذا ما كان. وفي حينها أثارت هذه القضية ضجة كبيرة واحتجاجاً، واليوم يدفن الكثير من هؤلاء في مقابر المسيحيين وبعض هؤلاء يدفنون في مقابر خاصة أنشأتها البلديات لغير اليهود في مدينة بئر السبع وعسقلان وغيرهما، وكذلك يدفنون في مقابر بعض المستوطنات، التي ليست تحت سيطرة رئاسة الحاخامية. وبسبب قلة الأماكن المتوفرة لهؤلاء وعدم كفايتها لهم، أصبحت الكثير من الجثث تبقى محفوظة لفترات طويلة في ثلاجات. وتطلق رئاسة الحاخامية على هؤلاء "أجانب، أو جثث مجهولة الهوية". وقال أحد هؤلاء جثت إلى هذا البلد لأن أبي يهودي، وعندما كنت في روسيا كنت أعتبر مواطناً روسيا ولكن الأمر ليس كذلك في إسرائيل، فإنني في الواقع يجب أن أتأكد قبل أن أموت أن أدفن في مقبرة، وأن لا أرمى مثل الكلاب. إنني في الحقيقة لأهتم بنفسي، ولكنني أهتم بوالدي وكان المفروض بالوكالة اليهودية أن تحذرنى قبل المجيء إلى هنا بأني قد لأعتبر يهوديا في إسرائيل، وأن حياتي فيها لا قيمة لها. وتتأكد جمعيات الدفن التي هي عادة تحت سيطرة رئاسة الحاخامية من أن الرجل (الروسي) المتوفى المسموح له بالدفن مختون، وإذا تبين أنه غير مختون فإنها تحتته ميتاً^(١).

وبسبب هذه المشكلة ظهر نقاش عام في إسرائيل، وكان من الإقتراحات أن تكون هناك مقبرة للعسكريين من غير اليهود، أو يستثنى الروس كما يستثنى العرب

(1) Ibid., p.55.

الفلسطينيين من الخدمة العسكرية. ولا بد أن نذكر هنا أن بعض المهاجرين قد أصبحوا من المتدينين وأندمجوا مع المجموعة التي أثرت عليهم، وبعض هؤلاء انضموا إلى مجموعة الحسيديم اللوبافتش واعتنى بهم هؤلاء خاصة بتوفير المدارس والسكن لهم^(١). والحسيديم اللوبافتش هم مجموعة من اليهود الذين يبشرون بين اليهود فقط، لتحويلهم إلى حسيديم لوبافتش. وتأتي مساعدتهم لمن ذكرناهم من هذا المنطلق، ونشاط هؤلاء الحسيديم يثير حفيظة اليهود من متدينين وغير متدينين.

ويؤكد هؤلاء المهاجرون أن هناك تفرقة ضدهم، ويقولون إنهم يعيشون على هامش المجتمع الإسرائيلي، وإنهم يعاملون بشكل مختلف عن بقية السكان. ويرى باحثون بأن شعور الشخص بأنه غير يهودي وفي مجتمع يهودي قد أصبح مشكلة تضرب عميقا في نفسية الذين لا يعترف بهم. ويرى أحد مسؤولي المنظمات التي تهتم بأوضاع المهاجرين الروس، أن مشكلة الروس غير المعترف بهم هي مشكلة أبعد من قضية الزواج والطلاق والدفن، إذ هي تبدأ من المدرسة. فالتلميذ الذي ليست أمه يهودية لا يعتبر يهوديا في نظر التلاميذ الآخرين، وما يحدث لتلميذ غير يهودي (من مشاكل) بين تلاميذ يهود هوشيء معروف، فهو في أعينهم يعتبر أجنبيا وغريبا. وفي مجتمع يهودي فإن هذا التوصيف يضع وصمة على المهاجرين الروس. كما أن الطفل يظل يتساءل كيف يمكن أن يكون غير يهودي، مع أن عائلته هاجرت طبقا لـ "قانون العودة". وكيف يمكن أن يهاجر شخص طبقا لهذا القانون ولا يعترف به يهوديا. ويقول بعض الطلاب من أبناء هؤلاء إنه في اللحظة التي يعرفك زملاء المدرسة أو الجيش بأنك روسي، أو أوكراني وأنك لست يهوديا، فإنهم ينظرون اليك نظرة مختلفة تتسم بالسلبية والرفض، ويبدأون بالإبتعاد عنك حتى البنات يبدأن بالإبتعاد عنك أيضا ولا يردن التعامل معك. ويقول هذا المسؤول إن هذه الوصمة تتكرر عندما يدخل هؤلاء الجيش.

(1) T.Horowitz,(ed.) The Soviet Man in an Open Society,p.256.

ففي احتفال قسم الجنود للولاء للدولة فإن الجنود اليهود يحملون التوراة في يدهم والبندقية في اليد الأخرى، ولكن المهاجر غير المعترف بيهوديته، إما أن يحمل إنجيلاً أو لا يحمل شيئاً، وفي كلتا الحالتين، فإنه سيُشعر بأنه مختلف عن الآخرين، وهذا الشعور ليس من السهل تحمله. وعندما يرى المهاجر بأن ابنه يعتبر من الدرجة الثانية في الوطنية، فكيف يشعر أنه في بلده وكيف لا يشعر بالإهانة. والبضعة آلاف الذين يتحولون كل سنة، إنما يقومون بذلك من أجل أولادهم حتى يقبلوا في المجتمع. ومن القضايا التي أخذوا يقومون بها، هي إجراء عملية الختان لهم حتى لا يشعر أولادهم بالفرقة التي ذكرت أعلاه، إذ أن من يكون مختوناً يفترض فيه أن يكون يهودياً، وأخذ بعض الآباء أيضاً يختنون أنفسهم في الوقت نفسه مع أولادهم^(١). فهم كثيراً ما يواجههم اليهود بالسؤال فيما إذا كانوا مختونين، والختان في الشريعة اليهودية الذي يسمى "بريت ملاه"، يعني عهداً أو عقداً بين اليهودي وربه.

وقد مثل وجود هذا العدد الكبير من الروس غير اليهود ظاهرتين، فهم يعتبرون مواطنين يخدمون في الجيش، ويدفعون الضرائب كما ذكرنا وفوق هذا كله يتكلمون العبرية وهي ظاهرة لم تحدث في تاريخ اليهود أي أن جماعة غير يهودية تتكلم العبرية. فالفلسطينيون يتعلمون العبرية مضطرين وليسوا مختارين، كما أنهم لا يخدمون في الجيش. كما برزت ظاهرة أخرى هي ظاهرة الزواج المختلط، أي زواج اليهود من غير اليهود، وهذه الظاهرة عادة ما تكون خارج إسرائيل بين الجاليات اليهودية حيث يتزوج أفراد هذه الجاليات من أبناء وبنات المجتمع غير اليهودي - الأوربي أو الأمريكي مثلاً - الذي يعيشون فيه، وما يحدث في إسرائيل سببه وجود عدد كبير من المهاجرين غير اليهود. وأصبحت هذه الظاهرة تقلق المسؤولين الإسرائيليين، لأنها تقود إلى اندماج اليهود في غير اليهود، ولذلك أخذ المهتمون بهذه القضية والباحثون يعقدون الندوات والمؤتمرات لدراستها ووضع الحلول لها. فقد

(١).D.Siegel, op. cit. p.57.

عقد مؤتمر في جامعة بار إيلان قبل بضع سنوات تحت عنوان الإندماج الإسرائيلي (وهو هنا يقصد به مايقع داخل إسرائيل). وبسبب هذه المشكلة أنشئ مركز باسم "مركز رابورتوت لدراسة الإندماج".

بطء عملية الدمج في المجتمع الإسرائيلي

كان هدف الحكومة دمج هؤلاء بسرعة، وهو جزء من أيديولوجية الحركة الصهيونية للدولة اليهودية، حيث يعتبر المهاجرون مادة لصهرهم في المجتمع، وأكدت على أن كل مهاجر يجب أن يندمج في المجتمع بأسرع ما يمكن، وهي قد وضعت الية من أجل التسريع بذلك، ولكن دمج هؤلاء أصبح بطيئا. وكان لذلك أسباب، منها أن المهاجر كان يختار مكانا قرب الروس، كما أن الحياة الاقتصادية الصعبة كانت تجبر هؤلاء على العيش في سكن واحد مع أصدقائهم أو اقربائهم يضاف إلى أنهم كانوا يشعرون بحرية من سلطة الحكومة في تعلم اللغة العبرية بالسرعة التي تريدها، لأن الأمر ترك لهم في الإنضمام إلى الإلفان (مركز تعلم اللغة العبرية)، كما أن الأعمال المؤقتة وغير الدائمة والتنقل من مكان إلى آخر، كانا أيضا أحد العوامل في سبب عدم الإندماج. وكان اللقاء مع المواطن الإسرائيلي يتم إما عن طريق العمل، او عن طريق قضايا تقنية أورشمية، ولم يكن هذا كافيا لدمجهم الاجتماعي واستيعابهم. كما أنهم كانوا يعطون أولوية للعمل والسكن على حساب علاقاتهم الإجتماعية.

ومن الأسباب التي لم تساعد على اندماجهم هو أن الكثير منهم ليسوا يهودا كما ذكرنا وكان هذا أحد الأسباب. وكان توصيف عدم الإندماج قبل وصول هؤلاء المهاجرين يطلق على العرب فقط ولكنه اليوم يطلق أيضا على الروس، ولكن الفرق أن هؤلاء لانعتبرهم إسرائيل أقلية معادية. ومن مظاهر عدم اندماجهم استعمالهم اللغة الروسية الذي سنتحدث عنه، وكذلك الطعام الروسي واستعمال الأسماء

الروسية عند الكثير منهم^(١). وقد تبين للدولة صعوبة اندماج هؤلاء حيث اثار هذا غضبها، واتهمت المهاجرين بالانعزال، بينما يتهم المهاجرون الروس الإسرائيليين بأنهم لا يريدون التواصل معهم ولا الإختلاط بهم. وقد تبين من دراسات علماء الإجتماع والنفسانيين أن هجرة الروس الأخيرة إلى إسرائيل لا تختلف عن هجرتهم إلى أي مكان آخر، فهم متأثرون بالوضع السياسي والإقتصادي والإجتماعي لبلدهم الأصلي، وليسوا متأثرين بأيدولوجية بلد المهجر.

ويتبين هذا من رغبة هجرة الكثير منهم إلى الولايات المتحدة الأمريكية، عندما كان لهم خيار في ذلك قبل أن توقف هجرتهم إلى ذلك البلد^(٢). واتهمهم أحد المسؤولين في وزارة التربية بأنهم ليسوا صهاينة وقال منتقدا المهاجرين " الحقيقة هي أن هؤلاء الروس ليسوا صهاينة، وهم قد جاءوا إلى هنا لأن لا أحد يريدهم، ولكن أبناءهم سينشأون في إسرائيل ويصبحون يهودا واسرائيليين وصهاينة طيبين". والروس لا يهتمون في أن يصبح أبناءهم يهودا ملتزمين أو صهاينة، ومن مظاهر ذلك أنهم لا يفكرون في أن يدخلوا أبناءهم إلى اليشيفوت (مدارس دينية) صهيونية أو غير صهيونية مع بعض الإستثناءات. كما أن الكثير من الشباب يقولون إنهم يحنون إلى روسيا.

وقد أظهرت الإستطلاعات أن الروس لا اعتراض عندهم على الإندماج، ولكنهم في الوقت نفسه يريدون أن يؤكدوا على حقهم في أن تكون لهم ثقافتهم المميزة، وهم أيضا يريدون الحفاظ على تراثهم الثقافي، الذي جاءوا به معهم. وجاء أيضا في أحد الإستطلاعات، أن ثلث هؤلاء يريدون لأبنائهم أن يتعلموا اللغة الروسية ويستعملوها كلغة أم. وكان الروس يعتقدون بان الإسرائيليين سيقدرون ثقافتهم ولكن ذلك لم يحدث إذ نظروا اليهم كما ينظر إلى الأطفال الذين يجب أن

(1) L.Fialkova and M.N. Yelenevskaya, Ex Soviets In Israel,p.122.

(2) Ibid.,p44.

يتعلموا من البداية - كما يقولون - وقد اعتبروا هذا إهانة لهم^(١). ونقلت صحيفة هآرتس عن امرأة روسية في اغسطس من عام ٢٠٠٨م أنها قالت انني اعتبر نفسي روسية وانه من الصعب علي ان ارى نفسي اسرائيلية وواحدة من سكان اسرائيل فكل شيء لدي روسي حتى الاصدقاء. وتقول الصحيفة إن هذه المرأة تمثل عينة لعدد كبير من المهاجرين الروس. وتبين أن الكثير من الشباب يريدون الرجوع إلى روسيا لأن الحياة الأدبية فيها أكثر إثارة، بينما هي في إسرائيل ميسسة وهم يرون أن السياسة يجب أن تكون مستقلة عن الثقافة^(٢). ومن أجل دمج هؤلاء انشئت منظمات كثيرة بمساعدة الدولة، وبالإضافة إلى اهتمامهم بأنهم غير صهيونيين، فإن الإسرائيليين يهتمونهم بأنهم مشيرون للمشاكل وأنهم لا يرغبون بدراسة اللغة العبرية، وأنهم نشروا الإدمان على الخمر واستعمال المخدرات والدعارة، وكثيرا ما تطلق عليهم الصحف في إسرائيل المرض الروسي الذي يعدي الإسرائيليين^(٣).

الإحتفاظ باللغة الروسية والثقافة

لم يهمل المهاجرون الروس لغتهم واستمروا في الحفاظ عليها وعلى ثقافتهم الروسية. ومن مظاهر احتفاظهم بثقافتهم، هو استمرارهم على استعمال اللغة الروسية حيث هناك العشرات من المطبوعات اليومية والإسبوعية والشهرية باللغة الروسية، إضافة إلى الملحقات في بعض الصحف العبرية. وكثيرا ما تذكر هذه الصحف أخبار روسيا وما يجري فيها ولهذا الصحف والمجلات تأثير على تعلم الروسي للغة العبرية. وعبّر أحد هؤلاء عن تأثير هذه بالقول "إن هذه الصحف لاتسمح للعوليم (المهاجرين) بدراسة اللغة العبرية، ولماذا يتعلمون العبرية وكل شيء مكتوب بالروسية." وقال آخر لقد بدأت أفهم ما يدور في هذا البلد لأن كل

(1) D.Siegal, pp.39-40.

(2) Ibid., p.39.

(3) L. Fialkova and M.N. Yelenevskaya, Ex Soviets In Israel, pp.129&207.

شيء مكتوب بالروسية. ويوجد أيضا عدد من المجلات الأدبية الممتازة، وبعض الكتاب من الروس لا يكتبون إلا باللغة الروسية. كما انتشرت اليوم في إسرائيل الكثير من المكتبات لبيع الكتب باللغة الروسية، خاصة في المدن التي يسكنها الروس. ويوجد في هذه المكتبات الكتب الروسية الحديثة الصدور والمترجمة وكتب الأطفال، والكتب العلمية للمدارس حيث يعتبرون هذه أفضل من الكتب الإسرائيلية كما أنها أرخص منها^(١). وهناك اليوم أيضا نوادٍ للثقافة الروسية للشباب والكبار وإن قسما من الأدباء لهم علاقة بالأدباء الروس في روسيا.

وهناك مسرح روسي مشهور اسمه "عشر" (جسر) يديره روس انتاجا واخراجا واداء، وهو باللغة الروسية مع ترجمة باللغة العبرية والروس يحتقرون المسرح الاسرائيلي، ويعتبرونه مسرحا من الدرجة الثانية وعالة على المسرح الروسي. وتقول مدرسة باليه عن ذلك نحن لانذهب إلى مسارحهم ابدا، لاننا نعرف انهم ليسوا مهنيين، نحن نتفوق عليهم لأن لنا مسارح ممتازة واوبرا وباليه، وإن اسرائيل صحراء ثقافية، كما يطالب الروس الحكومة بجعل اللغة الروسية لغة رسمية ويطالبون بتغيير القانون من أجل ذلك^(٢).

ويشكو الروس من مستوى اللغة العبرية التي يتعلمونها، ويقولون عنها إنها لغة عبرية متدنية وأنها لاتصلح للاستعمال في اختصاصاتهم. ويقول أحد الصحفيين الروس إن العبرية التي نتعلمها هي عبرية مناسبة للعامل الأسود، وهذا ما تريده الدولة لنا حيث تريد لنا أن نكون عمال قمامة. ويقول البعض إنني أرفض تعلم اللغة العبرية من منطلق مبدئي. لأنهم يريدوننا أن ننسى ثقافتنا وتقاليدينا ولغتنا ونحن لانوافق على هذا. وقالت مهاجرة منهم إنك لايمكن أن تتخلى عن شخصيتك لأنك تحولت جغرافيا إلى مكان آخر. ويجد الطلاب صعوبة خاصة في تعلم عبرية التوراة

(1) D.Siegal, op. cit.pp 32&45.

(2) Ibid.,pp29-30.

ودراسة أقسام من التوراة إلزامية، للحصول على شهادة البغروت (الثانوية). ويقول أحد الشباب، إنه من أصعب الأشياء علي هو تعلم اللغة العبرية وإن هناك الكثير منها. ويتكلم طلاب المدارس الروس اللغة الروسية فيما بينهم ويعتبرون الحديث بالعبرية غير مقبول من زملائهم^(١). كذلك أنشأوا جماعة أدبية روسية ويرون أن علاقة ثقافتهم الروسية بالثقافة والسياسة الإسرائيلية هي علاقة متوترة، والكثير منهم يعرفون بأنفسهم أنهم في المهجر، وعلاقتهم باللغة العبرية علاقة واهية^(٢). ونسبة كبيرة منهم يشاهدون محطات تلفزيونية فضائية باللغة الروسية. ومن الظواهر التي تذكر في هذا الخصوص، هو دخول أبناء المهاجرين لأقسام اللغة الروسية في الجامعات الإسرائيلية، بل وأخذ بعضهم يرسلون أبناءهم إلى روسيا. ولأن الروسية أصبحت شائعة، فإن كل من يزور إسرائيل يعتقد أنها هي اللغة الثانية في إسرائيل وليس العربية، وهم يرون بأن هناك فاصلا زمنيا كبيرا بينهم وبين الإسرائيليين. كما ينظرون إلى أنفسهم وكأنهم يعيشون في غيتو، وأنهم أصبحوا دولة صغيرة داخل دولة كبيرة.

ونظرتهم إلى نظام التعليم الإسرائيلي نظرة دونية، فهم لا يثقون به ولا يعتمدون عليه، حتى قال بعض الآباء عنه "إن نظام التربية الإسرائيلي يهيئ الطلاب في المدارس ليصبحوا جنودا، وليس أشخاصا مبدعين". وما ينتقده الروس في طبيعة نظام التعليم الإسرائيلي (الإبتدائي والثانوي) ينتقده الإسرائيليون أنفسهم أيضا. والنقد ينصب على عدة جوانب، منها كثرة عدد التلاميذ في الفصل حيث يتراوح العدد بين خمسة وثلاثين إلى أربعين تلميذا، إذ أن وزارة التربية تسمح بإثنين وأربعين كحد أقصى. ومنها تدني مستوى المعلمين والمعلمات خاصة، حيث الكثير منهم يدخل إلى كليات المعلمين (لثلاث سنوات) من الثانوية عادة بمعدل درجات

(1) Ibid.,p 36.

(2) N.Sheperd,Russians in Israel,p182.

ضعيف. ومن القضايا التي تُنتقد فيها الحكومة بهذا الخصوص، هو تدني رواتب المعلمين والمعلمات والمدرسين والمدرسات، وهي قضية تثار بين فترة وأخرى^(١). ويبدو لي أن هذه المشاكل قد أدت إلى زيادة التسرب من الدراسة والتهرب من الدوام. فقد ذكرت إحدى الصحف اليهودية أن عدد المتسربين من المدارس قد زاد في العام الماضي عن العام الذي قبله، فأصبح عددهم اربعين الفا للسنة الدراسية ٢٠٠٨-٢٠٠٩ بزيادة ٣٩٪. وعلى الرغم من أن ثلث هؤلاء من العرب إلا أن الموضوع يقلق التربويين، حتى أن أحد هؤلاء قال إن هذه واحدة فقط من المشاكل التي تواجه النظام التربوي (في إسرائيل)، بينما رأى آخر إن التسرب الرسمي يجبرنا عن الذين يتركون مقاعد الدراسة، ولكن هناك الكثير من هم مسجلون في المدارس، ولكنهم نادرا ما يحضرون، والكثيرون من الذين يحضرون نادرا ما يتعلمون وهذا هو الذي يقلقنا أكثر^(٢). لذلك قام المهاجرون الروس بإنشاء نظام للتعليم خاص بهم في تسعينات القرن الماضي سمي "موفت". وهم بدأوا بتدريس المواضيع العلمية البحتة، ثم أضيفت إليها موضوعات أخرى، مثل الثقافة الروسية والثقافة في العالم، وكذلك الموسيقى والرسم والمسرح والشطرنج. ولغة التدريس بصورة عامة هي اللغة الروسية. وانتشر هذا النظام بين الروس حيث انشئت مراكز له في أكثر من مدينة إسرائيلية^(٣). وهم يعتقدون أيضا بأن الثقافة الإسرائيلية هي تقليد سيئ للثقافة الروسية، مثل الشعر والأغاني وغيرهما، ويرى بعض الباحثين أن الثقافة الروسية ستستمر في إسرائيل لعقود قادمة^(٤)، خاصة وقد أصبح هؤلاء المهاجرين تأثير على الروس الذي وصلوا في سبعينات القرن الماضي حيث أيقظوا فيهم الروح القومية والاهتمام باللغة الروسية وثقافتها.

(1) H. Gordon, Israel Today, pp. 101-103.

(2) Jewish Chronical Newspaper, 2-7-2010.

(3) D. Siegal, p38.

(4) N. sheperd, op. cit. pp256-257.

الروس وانتشار استهلاك لحم الخنزير

بعد هجرة الروس إلى إسرائيل كثرت محلات بيع لحم الخنزير فيها، وهي قضية تثير غضب اليهود في إسرائيل خاصة المتدينين منهم فالخنزير (وهو حزير بالعبرية)، محرم أكله في التوراة في أكثر من مكان وتحريمه مشدد عليه، وهو أيضا محرم في المشناة. وأكد تحريمه الحاخامون أيضا، ولشدة كرههم له كانوا لا يذكرونه بالإسم عندما يتحدثون عنه، ويشيرون اليه بعارة الشيء الآخر (دبر أحر)، أو يقولون عنه ذلك المخلوق. واصبح رمزا للكره والاحتقار وقد أسموا الإمبراطورية الرومانية بالخنزير احتقارا وكرها لها. وكان بعض اليهود يفضلون الموت على أكل لحم الخنزير. وكان انتخوس ايبفانس (ت ١٦٤ ق.م) يختبر الشخص فيما إذا كان يهوديا بالطلب منه أن يأكل لحم الخنزير. ويرى اليهود أن المسيحيين كانوا قد شجعوا على أكل لحم الخنزير للتفريق بينهم وبين اليهود. بينما يرى بعضهم أن أكل لحم الخنزير قد شجع على العداء للسامية.

ويجيز القانون الإسرائيلي تربية الخنازير، وكذلك بيع لحمه في أماكن معينة فقط، مثل التي يقطنها المسيحيون. وفي الخمسينات من القرن الماضي أخذت بعض المستوطنات اليهودية تشتري لحم الخنزير من المسيحيين للاستهلاك، ثم أخذت هي نفسها تشجع بعض مزارع تربية الخنزير سرا وبقي ذلك مستمرا إلى اليوم باستغلال ثغرة في القانون وعن طريق الغش.

وكانت محلات بيع لحم الخنزير قليلة في إسرائيل قبل مجيء المهاجرين الروس، وتوجد خاصة في الأماكن التي يوجد فيها مسيحيون ولكن في الفترة الأخيرة أصبحت هناك مزارع لتربية الخنزير ومصانع لإنتاج لحمه. وكثيرا ماتكون هذه غير ظاهرة للعيان، بل تكون محاطة بالسرية ومن النادر أن تضع هذه المصانع علامة تدل عليها، وهي تشير للحم بعدة أسماء غير اسمه الحقيقي، مثل بسر أحر أو بسر لبن (لحم أبيض). وبعض المعامل أخذت تطور متوجها ليتناسب مع الذوق

الروسي. ويقدر ما يذبح اليوم في إسرائيل بحوالي مئتي ألف حيوان للإستهلاك المحلي، بينما قدر الإستهلاك قبل سنوات بأقل من هذا بكثير ولا شك أنه سيزداد في السنين القادمة. ويقول صاحب مصنع لإنتاج لحم الخنزير، إن تجارة لحم الخنزير، هي تجارة منتعشة خاصة بعد مجيئ الروس. ويدعي صاحب المصنع هذا إن حوالي ثلاثة ملايين إسرائيلي يأكلون لحم الخنزير. وقد يكون هذا الكلام مبالغ فيه. ومن هؤلاء الذين أعلنوا أنهم يأكلون لحم الخنزير تومي لبد، الذي كان رئيس حزب شينوي المنحل. فقد قال مرة إنه يؤيد بيع لحم الخنزير وانه هو نفسه يأكله ويحبه، بل قال إن جده ايضا كان يأكله. وأعلنت بعض المنظمات مثل منظمة "حمدت" أنها تؤيد تربية الخنازير وبيعها وصناعة لحم الخنزير وأكله.

وكثيرا ماتكون هناك مشاكل بين المتدينين الذين يتظاهرون بين فترة وأخرى وبين الروس، وأحيانا تؤدي هذه إلى حرق مزارع تربية هذا الحيوان. واصبحت مهاجمة الدكاكين التي تبيع هذا اللحم من قبل المتدينين ظاهرة في بعض المدن الاسرائيلية. وأحيانا يشتكون الروس إلى المحاكم وكثيرا ما يحكم على الشخص بدفع غرامة، وقد قال مرة قاضي محكمة في عسقلان، إنه خلال التاريخ كان لحم الخنزير مكروها لدى اليهود، وإن رفض اليهود له يعكس شعور اليهود المتدينين وغير المتدينين وأنه جزء من المميزات القومية لليهود^(١). ووصف الحاخام يوسف عوباديا رئيس الحاخامين الأسبق المهاجرين الروس " بأنهم يباعو لحم الخنزير ومرتادو كنائس". وكانت بعض بلديات المدن مثل طبرية وبيت شمش وكرمئيل، قد منعت بيع لحم الخنزير فيها وظل المنع نافذا لعدة سنين إلى أن ألغته إحدى المحاكم، حيث أجازت بيعه شرط أن يحترم رأي الأغلبية في المنطقة.

وجاء هذا الحكم بعد أن اعترض حزب شنوي (المنحل) وتجار اللحوم غير الحلال في الشريعة اليهودية. وحاول اليهود المتدينون تقديم مشروع قانون

(1) Jewish Chronical Newspaper, 31-200.

عام ١٩٩٨م لتحرير استيراد اللحوم المحرمة في الديانة اليهودية، ولكنهم لم يفلحوا. وكان رئيس حزب شاس الحالي ايلى يشاي قد قال عن بيع لحم الخنزير، إنه مسمار كبير في نعش الهوية اليهودية للدولة. ويعتبر اليهود المتدينون استعمال الروس للحم الخنزير أحد الأدلة على محاولة علمنتهم للمجتمع الإسرائيلي. واعترف الكثير من المتدينين بصعوبة منع بيع لحم الخنزير بعد وصول المهاجرين الروس.

وبسبب كثرة عدد المهاجرين غير اليهود، ينتقد بعض أعضاء الكنيست وغيرهم قانون العودة الحالي، لأنه في رأيهم يوفر فرصة لغير اليهود للهجرة إلى إسرائيل، وطالب هؤلاء في أن تكون الهجرة من روسيا إلى إسرائيل للذين تثبت يهوديتهم فقط. ومن هؤلاء من قال إن قانون العودة أصبح غير ملائم للظروف الحالية، ويجب أن يغير ويحدد عدد المهاجرين بنسبة معينة لكل سنة ويجب أن تعطى الأولوية لأصحاب الإختصاص، أما غير هؤلاء ممن يريد الهجرة عليه أن ينتظر، إذ على إسرائيل أن تكون دولة مثل بقية الدول، وعليها أن تكون دولة متحضرة، لا مكان فيها للاجئين يبحثون عن تحسين أوضاعهم الإجتماعية والإقتصادية. بينما قال الوزير السابق يولي أيدلشتاين عن الوكالة اليهودية بأنها تهجر غير اليهود عن عمد، من أجل أن تحقق النسبة المطلوبة منها وتبرر وجودها. فهي تقوم بالبحث عن المهاجرين في أرياف الإتحاد السوفياتي السابق وتشجع الناس على أن يبحثوا في تاريخ عوائلهم وشجرة أنسابهم عليهم يجدون جدا يهوديا أو جدة يهودية. بل اقترح هؤلاء أن ترجع اسرائيل الذين يشك بيهوديتهم من حيث أتوا. وقال الناطق باسم الحكومة إنها لا تفكر بارجاع أي واحد من هؤلاء حتى لاتضيع فرصة الذين يستحقون الهجرة، إذ إن إرجاعهم سيجعل روسيا تشدد على المهاجرين أو تمنعهم من الهجرة.

ظاهرة النازيين الجدد بين المهاجرين الروس

كانت مجموعات النازيين الجدد في أوروبا والولايات المتحدة الأمريكية قد

ظهرت بعد الحرب العالمية الثانية، وهذه المجموعات لا تختلف كثيرا في أفكارها عن النازية. فهي تؤمن بتفوق الجنس الآري، وتكره اليهود والأجانب الآخرين، وتقدس هتلر وكتابه "كفاحي". وفي كثير من الدول الغربية تعمل هذه الجماعات تحت مسميات مختلفة، تفاديا للمشاكل مع الدول التي تعيش فيها، حيث شرعت بعض هذه الدول قوانين ضدها. وظهرت بعض الجماعات بشكل قوي في روسيا بعد انهيار الإتحاد السوفياتي السابق، وهي اليوم نشطة فيها وتسمى باسماء مختلفة. وعندما هجرت إسرائيل الروس جلب هؤلاء معهم مشاكل اجتماعية ودينية كثيرة، ظهر بعضها مبكرا وبعضها الآخر ظهر لاحقا، وقد ذكرنا أعلاه بعض هذه المشاكل.

ومن هذه المشاكل التي جلبها هؤلاء أيضا مشكلة النازيين الجدد. وقد يستغرب الكثيرون في أن يكون في إسرائيل نازيون يعادون اليهود في دولة يهودية سكانها من اليهود، والتي يفترض فيها أنها قد انشئت من أجل حمايتهم من هذه الظاهرة، حيث وعدوا بهذا منذ بداية ظهور الحركة الصهيونية وما زال المهاجر إليها يتلقى الضمانات بذلك. ولكن الذي حصل وكشفته الشرطة الإسرائيلية بعد تحقيق استمر ثمانية عشر شهرا، هو أن العداء لليهود في إسرائيل من النازيين الروس قد أصبح حقيقة واقعة. وعلى الرغم من ظهورها في الأخبار في السنين القليلة الماضية فقط إلا أن وجودها يعود إلى التسعينات من القرن الماضي.

ويبدو أن هذه الظاهرة برزت عند الشباب الروس أساسا على رفض هيمنة الثقافة الإسرائيلية وأفضلية الثقافة الروسية والتمسك بها، وكانت الصحف الروسية قد تنبعت إلى هذه الظاهرة وشخصتها^(١). وكان هذا على ما يبدو بداية لتطرف هؤلاء في تبنيهم الأفكار النازية وتكوين عصابات في بعض المدن الإسرائيلية. وكانت بعض العصابات الصغيرة من هؤلاء معروفة للشرطة، وقد وثقها مركز انشئ من أجل هذا الغرض اسمه "مركز دراسة ضحايا العداء لليهود

(1) L. Fialkova and M.N. Yelenevskaya, op.cit pp.116-117.

في إسرائيل". وهذا المركز يبلغ عن مثل هذه الحوادث للشرطة، وعندما بلغت الشرطة بعدد منها اعتقدت بأن ذلك فيه الكثير من المبالغة، ولم تقم بما يجب القيام به من تحقيق. وبسبب تكرار الحوادث التي طالت اليهود انشئت حركة لهذا الغرض اسمها "دمير"، وعلنت ان اهدافها توعية الناس، وتقديم الدعم النفسي والقانوني للضحايا، والمطالبة من السلطات في ان تقوم باجراءات قوية لمنع حوادث العداة للسامية ومعاقبة المذنبين.

وقال زلمان كلجنسكي وهو رئيس المركز المذكور ومن المهاجرين الروس المتدينين عام ٢٠٠٢م، إن الحكومة الإسرائيلية تتجاهل هذه الظاهرة المخيفة على الرغم مما يذكره الإعلام، وقال ايضا إن الحكومة تعلم بوجود هذه المشكلة، ولكنها لم تقم بعمل شيء. كما أن وزير الداخلية عام ٢٠٠٣م كان قد حذر من وجود عصابات من النازيين الجدد تعمل في إسرائيل. وقال أوربي يوبلونكا عام ٢٠٠٥م لقد انتشرت حركة النازيين الجدد بهدوء هنا، ووطدت نفسها حيث العشرات من الشباب الروس يدعون إلى تدمير اليهود. كما أن بعض الصحف ذكرت عددا من هذه الحوادث. فقد ذكرت صحيفة "فستي" الروسية في عددها في مايو من عام ٢٠٠٥م أن مجموعة من الشباب الروس يرتدون ملابس سوداء، هجموا على ناد يحتفل فيه الطلاب في مدينة كرمثل وأوسعوهم ضربا وركلا في منتهى القسوة والشدة ثم هربوا قبل أن تقبض عليهم الشرطة، ولكن بعد الكشف عن المجموعة الأولى منهم ظهرت أشياء أخرى لم تكن معروفة. فقد تبين من التحقيقات أن هؤلاء هم من أبناء المهاجرين الروس، ومن عوائل غير يهودية أو عوائل تمت إلى اليهودية بخيط رفيع، ويعتدون على اليهود المتدينين وطلاب اليسيفوت في يوم السبت ويرسمون الصليب المعقوف على الكنس، وكان من هذه الكنس الكنيس الرئيس في مدينة فتح تكفا حيث تبين أن هذه المدينة هي إحدى مراكزهم، كما كتبوا على كنيس آخر "الموت لليهود" وهم يعتدون أيضا على العمال الأجانب.

وقد عثرت الشرطة على سكاكين ومتفجرات ومواد لصنع قنابل، وملابس خاصة بالنازيين وكذلك على صور لهتلر وعثرت على صور لهم في تلفوناتهم، وهم يقلدون هتلر في تحيته المعروفة. ووجدت كذلك تسجيلات لأحاديث لهم تبدأ بهائل هتلر، وبعض هذه الأحاديث يتعلق بكيفية الإحتفال بعيد ميلاد هتلر، كما عثرت الشرطة على أشرطة فيديو فيها صوروهم يعتدون على المارة. كذلك وجد تسجيل لهم بعنوان "النازيون قادمون". وفي أحد تسجيلاتهم قال أحد زعماء هذه الجماعات، إننا يجب أن نقضي على دينهم (اليهود)، ونحرق بيوتهم وكنسهم "وسوف لا يقربني قرار حتى نقتلهم جميعا". كما أخذت الشرطة تتسلم شكاوى من أناس اعتدى عليهم هؤلاء. ولم ينكر هؤلاء توجههم وما قاموا به، بل هم أصروا على ذلك وقال أحدهم "كنت نازيا وسأبقى نازيا" وقال آخر منهم "إن هتلر كان عبقريا وهو نجح في أن يقوم بما لم يقم به أحد". ومما أثار خوف الحكومة وقلقها، هو أن هذا العمل عمل منظم، وليس عملا فرديا وقد أعلنت الشرطة في حينها أن هناك العشرات من هذه العصابات في إسرائيل يسكنون في أكثر من مدينة، مثل بئر السبع وحيفا وفتح تكفا وغيرها. كما أن بعضهم من الجنود وكان أحد هؤلاء قد هرب بعد أن قبض على العصابة التي كان منها. ويذكر أن تحقيقا أجري في هذه السنة مع جندي أكتشف أنه ينتمي إلى عصابة من عشرين شخصا من النازيين الجدد. ووجود الجنود كان قد كشف عنه من قبل، حيث قبض على أحدهم قبل ذلك وكان قد وجد على جسمه وشم بالرموز النازية. وكان قد اعترف للشرطة بأنه نازي، وأنه يكره إسرائيل، وكل شيء مرتبط بها. والغريب أن أم هذا الجندي قالت الكلام نفسه عن إسرائيل. وقد قبض على ستة من هؤلاء وهم يجرقون العلم الإسرائيلي، ويأخذون المزوزات (تمائم لطرده الشر توضع على أبواب البيت) ويدمرونها، وعند التحقيق أخبروا الشرطة بأنهم يكرهون كل شيء يرتبط باليهودية.

وتزداد الشكاوى من هؤلاء في كل سنة، إذ يذكر رئيس المركز أنه تلقى في عام

٢٠٠٦م خمسمائة شكوى من أناس اعتدى عليهم النازيون الجدد، وأن القضية أخذت أبعاداً واسعة. بل أكثر من هذا، إذ تبين أن هؤلاء علاقة منتظمة بمنظمات النازيين الجدد خارج إسرائيل، وهو ما أخاف المسؤولين كثيراً. وقال رئيس المحققين ريفتال الموغ "من الصعب ان نصدق بان المتعاطفين مع الايدلوجية النازية يمكن ان يكونوا في اسرائيل لكن هذه هي الحقيقة". وقال أحد الحاخامين الذي رسم الصليب المعقوف على كنيسه "إنني ليس فقط أشعر بالخجل (عما يحدث) بل أعتقد أنها مشكلة كبيرة". وهودعا إلى إرجاعهم إلى دولهم الأصلية. وقال مسؤول كنيس آخر "إن هذا ليس عمل بضعة فتیان بل هو إجرام منظم".

وقال عضو الكنيست أفي أيتم "إن اسرائيل أصبحت ملجأ لأولئك المملوءة قلوبهم حقدا على اليهود والصهيونية، والذين لا علاقة لهم باليهود ودولة اسرائيل". أما فيغدور ليبرمان زعيم حزب "يسرائيل بيتينو" (اسرائيل بيتنا) فقد قال "إن الدولة يجب أن تكون شديدة معهم، وأول شيء يجب أن تقوم به، هو أن تتعامل مع هذه العصابة دون هوادة، إنها ظاهرة مرفوضة ويجب أن نقضي عليها بيد من حديد بدون رحمة".

وقد عزا بعض المسؤولين، من الذين كانت مهمتهم جلب المهاجرين، مثل هذه الظاهرة إلى ماسماه بالجنون الديمغرافي الذي يجلب أسوأ البشر، وقال "إنني أشعر بالخجل التام بأنني من الذين كانوا قد شاركوا بجلب كل من يمكن جلبه". وقال رئيس المركز الذي ذكرناه "إن الوكالة اليهودية عندما جلبته ضمنت له عدم وجود عداء لليهود في إسرائيل" وقال "إنه على الرغم من أن قانون العودة يزيد من عدد المهاجرين، ولكنه في الواقع يزيد من عدد غير اليهود أيضاً بل ويجلب العداة للسامية من أوروبا".

ومرة أخرى أثير نقاش حاد حول "قانون العودة" بعد الكشف عن هؤلاء، حيث كانت هناك دعوات لتعديله، ولكن الحكومة رفضت ذلك، ودعا رئيس

الوزراء في تلك الفترة إيهود المرت إلى توخي الحذر. وقال وزير الأمن في حينه أفي دختر، إن إسرائيل يجب أن لا تتعجل بتغيير قانون العودة، الذي تسرب النازيون الجدد عن طريقه، وعليها أن تدرس القضية بترو. وقال وزير الداخلية، "إن المهاجرين الجدد يجب أن يتعلموا العبرية، ويقسموا قسم الولاء للدولة قبل أن يمنحوا الجنسية، كما يجب النظر فيما إذا كان بالإمكان سحب الجنسية منهم". وبعد الكشف عن هذه الجماعات قامت وزارة التربية بإرسال رسائل للمدارس تحثها على مواجهة المشكلة ومناقشتها والحديث عنها. وطلبت أن يخصص أسبوع في المدارس لنقاش القضية وأن تكون فيه مادة تربوية لنقد أفكار النازيين الجدد، وتزامن هذا مع حملة في التلفزيون التربوي لهذا الغرض. ومن منظمات المهاجرين الروس المتطرفة منظمة "الإتحاد السلافي" ومنظمة "إتحاد الإسرائيليين البيض". وهاتان المنظمتان ليس لكرههما للفلسطينيين حدود، بل إن الأخيرة تدعو إلى قتلهم علنا. وقد نشرت الصحف في العام ٢٠٠٤ م الكثير من الأخبار عن تمثيل الجنود الروس بجثث الفلسطينيين والإستهانة بها.

نظرتهم إلى الفلسطينيين

وينظر المهاجرون الروس إلى الشرقيين عامة (وبضمنهم اليهود الشرقيون) نظرة سلبية، فيها الكثير من الإحتقار، فهم يتهمون العرب بتدني ثقافتهم، وقلّة تجربتهم، ويقولون عن تعليمهم أنه الأسوأ في إسرائيل من أية مجموعة أخرى. ويقولون عن هذا إذا كانت المدارس الإسرائيلية والجامعات هي سيئة، فماذا يتوقع الإنسان من نظام التعليم العربي، الذي يعاني من التمييز ضده من قبل المؤسسة الإسرائيلية. ويقول بعض الروس، إننا نعرف أنهم يعيشون هنا وموجودون بيننا، ولكننا لا نشعر بهم .

ويقولون عن اليهود المغاربة، إنهم لا يختلفون عن العرب، وأنه لافرق بين ثقافة الإثنين وأشكالهم. ويقول أحدهم إنني لا يمكن أن أأخذ هؤلاء المغاربة أصدقاء،

لأننا نعيش في عالمين مختلفين، فهم يسمونني الروسي الوسخ ويرمونني بالحجارة، فكيف يمكن أن أصبح صديقا لهم، وللروس النظرة نفسها عن اليهود اليمنيين. ويشكو اليهود الشرقيون من أن المهاجرين الروس عوملوا بأفضل مما عوملوا هم به عند هجرتهم إلى إسرائيل في قضايا السكن والعمل وغيرها. وكانت قد حدثت بعض حوادث العنف بين الجالياتين، عندما قتل يهودي مغربي احد الجنود الروس في عسقلان^(١).

ويقول رئيس تحرير صحيفة "فستي" الروسية وهي من أكثر الصحف انتشارا " إنه منذ وصول الروس في الهجرة الأخيرة، كان هناك توتر بينهم وبين اليهود الشرقيين، وهذا التوتر يزداد يوما بعد يوم، إذ أن الشرقيين هم الذين يرفضون الروس أكثر من غيرهم". ويقول "عندما وصلنا كان أكثر الأعضاء من اليهود الشرقيين في المجالس البلدية، وأراد الروس أن يحصلوا على حصتهم منها عند وصولهم، ومن هنا بدأ الصراع بين المجموعتين.. وهو مثل بقية الروس الآخرين يعتقد بأن اليهود الشرقيين هم اناس كسالى يفتقدون إلى الانضباط. ويرى بأن فكرة البوتقة وصهر الأثنيات في مجتمع واحد، قد عفا عليها الزمن منذ فترة طويلة، وأصبحت تاريخا وأن ثقافة الأثنيات تتجلى وتصبح أكثر وضوحا، وهذا واضح من خلال النشاطات السياسية والأحزاب المختلفة، التي تمثل الأطياف الأثنية كالمجموعة الشرقية والروسية، وهو يعتقد أن التشرذم في المجتمع الإسرائيلي ليس جديدا^(٢).

وعند مجيء هؤلاء بفترة أخذوا ينشئون أحزابا خاصة بهم، وأكثرها تعادي الفلسطينيين وتنتقدهم. وكان من أوائل هذه الأحزاب حزب "إسرائيل بعاليه" (إسرائيل بالهجرة)، وقد أسس هذا الحزب مهاجر روسي معروف كان مسجوننا في

(1) J.Quigley, pp.124-125.

(2) The Financial Times Newspaper, 3-10-1998.

الإتحاد السوفياتي السابق اسمه ناثان شرانسكي وكان قد أطلق سراحه في عملية تبادل جواسيس. وبعد أن فاز حزبه أصبح وزيرا ونائبا لرئيس الوزراء في إحدى الحكومات الإسرائيلية، ويعتبر حزبه من الأحزاب اليمينية ولم يعد الحزب موجودا اليوم وفي الفترة الحالية يرأس شرانسكي الوكالة اليهودية، التي تأخذ على عاتقها جلب المهاجرين إلى إسرائيل وهو متحمس كثيرا لهذا العمل. ومن احزابهم حزب "إسرائيل بيتينو" وهو حزب يميني أيضا، أسسه افيغدور ليرمان الذي كان يعمل مع حزب الليكود قبل أن يؤسس حزبه الذي هو اليوم أحد المشاركين الرئيسيين في حكومة نتياهو وهو وزير الخارجية فيها. وإضافة إلى هذين الحزبين أنشئت أحزاب أخرى، منها حزب اسمه "الإتحاد من أجل المهاجرين". وكذلك أسس حزب آخر باسم "بني أرسينو" (أبناء أرضنا) وحزب آخر باسم "دغل هاتكفا" (علم الأمل) وحزب آخر باسم "دا" وهي كلمة روسية تعني "نعم". كذلك أنشئت حركة باسم "عام إحد" (شعب واحد) وبعض هذه كانت قد نشأت احتجاجا على عدم وجود عمل، وعلى الأزمة السكنية التي كان يعاني منها المهاجرون، ونشأ بعضها على أساس من رفض حق الفلسطينيين.

وعندما وقعت معاهدة اوسلو مع الفلسطينيين ثارت ثائرة الكثير من المهاجرين، وحشدوا أحزابهم وجمعياتهم ضد المعاهدة، ونظموا اجتماعات وندوات ومؤتمرات لهذا الغرض، وقالوا بان الحكومة فشلت في استيعاب المهاجرين الروس، وهي الآن فشلت في حفظ كرامة الدولة، واخذوا ينشرون المقالات في الصحف الروسية ضد الاتفاقية وينتقدونها بشدة، بل انهم انشأوا حركات وجمعيات خاصة معارضة للاتفاقية.

وكان من هذه الحركات حركة "الهجرة من أجل أرض إسرائيل"، وكانت هذه الحركة ترفض التنازل عن الأراضي المحتلة، وتعلن أنه لا يمكن للعرب واليهود أن يعيشوا سوياً، كما دعت إلى المزيد من هجرة الروس. وفي رأي هؤلاء أن العرب

لا يمكن ان يصبحوا جزءا من اسرائيل. والكثير منهم يرى بأنهم يجب أن يطردوا، ومن هؤلاء رئيس حزب إسرائيل بيتينو وهناك آخرون غيره. ويقولون إنه يجب ان يتكرر ما حدث في عام ١٩٤٨م وما حدث عام ١٩٦٧م ويجب منع دخول اي عربي من الاراضي المحتلة، وعندما يعلمون (العرب) أنهم لا يتمكنون من اطعام عوائلهم، فإنهم سيتركون الأرض. ويقولون "نحن هجرنا من روسيا إلى هنا فلماذا لا يهجر الفلسطينيون ويطردون"^(١).

وهم يرفضون ما يسمونه تنازلا من قبل الحكومة ويقولون إنه خطر ويدل على ضعف، إذ أن هناك أماكن كثيرة لهم خارج إسرائيل، ودول كثيرة يمكنهم أن يذهبوا إليها، فعندهم كل شمال أفريقيا وعندهم الجزيرة العربية، وإذا رفضوا الذهاب فيجب علينا أن نشجعهم ونساعدهم ماليا ونعطيهم الأموال التي تمنحها الولايات المتحدة إلى إسرائيل من أجل أن يستفيدوا منها في الدولة التي يستقرون فيها. ويقولون أيضا إننا يمكننا أن نشترى لهم مزارع ونساعدهم في إنشاء تجارة لهم في أي مكان يجوبون، وإن هذا قد يحدث الآن أو فيما بعد ومن الأفضل ان يحصل الآن.

ويزيدون على ذلك إن الفلسطينيين إذا لم يوافقوا ولم يذهبوا برغبتهم وإرادتهم، فإننا سنجعلهم يغادرون، ومع أن هذا ليس شيئا طيبا، ولكن المشكلة أنهم إذا لم يخرجوا فإن الصراع معهم سيبقى لسنين طويلة، ومن الأفضل أن يوجد حل نهائي لهذه القضية، وإن هذا هو رأي الكثير من الإسرائيليين، ومن أراد أن يعرف هذا فما عليه إلا أن يجري استفتاء، ويضيفون إن هذه هي فكرة أساسية في الصهيونية. وهم يذكرون اللجنة التي أنشأها الوكالة اليهودية في الثلاثينات باسم لجنة تفسير (طرد) الفلسطينيين، ويشيرون كذلك إلى ما كتبه بن غوريون أول رئيس وزراء لإسرائيل إلى ابنه عاموس، حيث قال في رسالته له "إنه لا بد أن نطرد الفلسطينيين ونأخذ

(1) N.Shepherd,op.cit.p110.

مكانهم". ويقولون إن مشروع الدولة كله قائم على هذه الفكرة^(١).

وهم دائما يصفون الفلسطينيين عند الإشارة اليهم بأوصاف تحقيرية، فهم مرة كلاب مجنونة ومرة فئران، كما انهم يستعملون العبارة التي يستعملها الإسرائيليون ضد العرب عامة، وهي "العربي الجيد هو العربي الميت"^(٢). واصبح شيئا عاديا أن يشار إلى العرب بكلمة "أعداء" في الصحافة الروسية كما هو الحال على ألسن الناس في إسرائيل^(٣). ليس هذا فقط بل تنشر أشعار عنصرية في الصحف الروسية على الرغم من احتجاج المنظمات الفلسطينية^(٤).

ولا بد أن نذكر هنا بأن هذه النظرة هي نظرة عامة الروس إلى الفلسطينيين، ولكن هناك قلة منهم من يرى بأن الفلسطينيين يعانون من تفرقة ضدهم من قبل الدولة، ومن قبل السكان اليهود كذلك. ولا بد أن نذكر هنا أن لقاءات حصلت بين الروس وعرب ٤٨ خاصة المتزوجين من روسيات، حول تحسين العلاقات الإسرائيلية الفلسطينية نظمها معهد السلام في إسرائيل، ولكنها لم تصل إلى نتيجة. كما أن بعض الروس قد اختلطوا بالعرب عن طريق السكن في مدن يسكنها الكثير من العرب مثل عكا والناصرة وحيفا، وكذلك عن طريق العمل حيث أخذوا يعملون عند بعض العرب، ولكن العرب اشتكوا من منافستهم لهم حتى أن البعض خاف من سيطرة هؤلاء في المستقبل.

ومن المجالات التي عملوا فيها مع العرب في فلسطين، هي استخدام المحامين الفلسطينيين في الدفاع عن قضاياهم. ويقول الفلسطينيون إن الروس قد اكتشفوا أن إسرائيل قد خدعتهم بوعداها لهم بعيش مريح، وحياة رافهة، ولكنهم عندما جاءوا

(1) J.Quigley,op. cit p.107.

(2) L. Fialkova and M.N. Yelenevskaya, op.cit.,p147.

(3) Ibid.,p152.

(4) Ibid.,pp155-156.

إلى هنا، واجهوا مشاكل كثيرة من الإسرائيليين واعتبروا الإسرائيليين كذابين، لأنهم قرأوا في الصحف عن غشهم وخداعهم وكيف أنهم يستغلونهم. وظهرت بعض الفضائح في عمليات كثيرة من الغش، واعتقدوا بأنهم سيكونون ضحية للغش، بل إن الكثير منهم وقعوا فيها. وقد ذكر موشيه هيرزوغ وهو أحد المحامين المختصين بعمليات الإحتيال، إن ما بين ألفين إلى ثلاثة آلاف مهاجر روسي، قد تعرض إلى الإحتيال والخداع من قبل أشخاص ماكرين، خلال السنتين الأوليين من موجة الهجرة^(١). لذلك لجأوا إلى المحامين العرب، مع أن أجورهم ليست رخيصة. ويصفهم أحد المحامين العرب بقوله "إن الكثير من الروس مجرمون والكثير من النساء مومسات، وأنه لم يكن يصدق في البداية ما يقرؤه في الصحف حول كون بعضهن مومسات، ولكنه أخذ يصدق ماتذكرة هذه الصحف، وذلك بسبب سلوك هؤلاء النساء". ويقول هذا المحامي إن ما أكد هذه الفكرة السلبية عنده، ليس ماتذكرة الصحف وإنما الإتصال اليومي مع الروس الجدد أنفسهم.

وينظر الإسرائيليون إلى النساء الروسيات نظرة سلبية وأنهن مومسات وتؤكد النساء الروسيات هذه النظرة. وفي استطلاع أجري قال ٤٤٪ من الإسرائيليين إن كل النساء الروسيات يمارسن الدعارة من أجل الحصول على المال، وأن ٦٥٪ ينظرون إليهن نظرة سلبية^(٢). وتقول بعض النساء الروسيات، أنه لا يمكن أن تقف المرأة الروسية في موقف حافلة لدقيقة أو دقيقتين إلا ويأتي رجل ويتحرش بها، خاصة عندما تكون المرأة شقراء وذات لكنة روسية^(٣). وكان وزير الإستيعاب في حينها بيرتس قد قال "إن الضغط كبير وبسبب عدم وجود عمل، تتجه النساء إلى الشارع". وقالت عضوة الكنيست أورا نمير إن بعض النساء ممن يحملن مؤهلات

(1) باري شمش، سقوط إسرائيل ص ٢٥٩.

(2) The Jewish Chronical Newspaper, 25-12-1997.

(3) N. Sheperd, op.cit. p.29.

جامعية أصبحن مومسات بسبب عدم وجود عمل لهن^(١). وتبين أن بعض الأماكن التي تعلن عن العلاج الطبيعي فيها هي في حقيقتها مواخير دعارة تستخدم فيها نساء روسيات^(٢).

ويرى البعض أن أحد أسباب ذلك هو الفقر. وتقول مسؤولة إجتماعية، إن النساء الروسيات يمارسن الجنس دائما من أجل الحصول على المال، ويعتبرن هذه الممارسة مصدرا لجني المال كما أن هناك الكثير من الوكالات في إسرائيل التي تتاجر بالنساء^(٣). ومن الأسباب كذلك هو مجيء آلاف العوائل التي تعيلها الأم فقط، وقد عددها بما يقرب من خمسين ألفا كما أن انتشار الطلاق شجع على ظهور هذه الظاهرة. وتوجد الكثير من المواخير في الشقق في القدس وتل أبيب، حيث تعتبر فيها الدعارة عمل منظم. بل ذكر أن ٧٠٪ من الدعارة توجد في تل أبيب^(٤).

وبسبب المعاملة التي يلقاها هؤلاء من رئاسة الحاخامية ومن الدولة - التي لا تتدخل لحل مشاكلهم - قرر الكثير منهم الرجوع إلى روسيا وبلدان الإتحاد السوفياتي السابق، وقد رجع عشرات الآلاف منهم إلى روسيا، كما هاجر الكثير منهم إلى الولايات المتحدة الأمريكية، على الرغم من الصعوبات التي يواجهونها. وقد أجرى استطلاع بينهم في التسعينات تبين أن ثلثهم يريد مغادرة إسرائيل.

ومما يلفت النظر أن بعض هؤلاء غادروا البلد وطلبوا اللجوء السياسي إلى بلدان أخرى. ففي عام ١٩٩١م غادر إسرائيل مجموعة من هؤلاء إلى هولندا وطلبوا اللجوء السياسي واتهموا إسرائيل بالتفرقة العنصرية وعدم حصولهم على عمل منذ وصولهم إليها.

(1) J. Quigley, op.cit.p40.

(2) D.Siegal, op.ct.p55.

(3) N.Sheperd, op.cit p.58.

(4) Ibid., p150.

وفي العام نفسه غادر اسرائيل حوالي ٢٥٠ منهم إلى أفريقيا الجنوبية وقدموا طلبا للجوء فيها وعلى الرغم من الصعوبات التي لاقوها فإن البعض منهم بقي هناك. كما غادر في عام ١٩٩٢ حوالي ٢٧٠ شخصا اسرائيل إلى ألمانيا وطلبوا حق اللجوء السياسي وعلى الرغم من أن الحكومة لم توافق على طلبهم إلا أنها لم تطلب المغادرة منهم. كما غادر ما يقرب من ستمائة من هؤلاء إلى بلجيكا وقد وصل هؤلاء دون أن تكون معهم مال وقالوا عن سبب ذلك إنهم دفعوا كل ما عندهم إلى الوكالة اليهودية حيث طلب منهم دفع ما أنفقت عليهم الدولة. وقد اتهمت بعض المنظمات اليهودية هؤلاء أنهم جاءوا على حساب منظمات مسيحية ولكنهم أنكروا ذلك وقالوا إنها دعاية الوكالة اليهودية وقالوا إنهم اضطروا لطلب المساعدة من المنظمات المسيحية لأنهم لم يحصلوا على أية مساعدة من المنظمات اليهودية على الرغم من طلبهم منها ذلك. كما طلب اللجوء السياسي إلى كندا حوالي ألف منهم وقالوا في سبب ذلك بأنهم واجهوا تفرقة إذ أن اليهود لا يعترفون بهم وقد قبلت مقاطعة كيوبك ٩٥٪ من طلبات هؤلاء. وقد تبنت الدفاع عنهم محامية إسرائيلية وقالت في دفاعها عنهم إنهم يواجهون تفرقة عنصرية شديدة في السكن والعمل والتعليم والصحة، ونفت وزارة الداخلية في حينها هذه الإتهامات واعتبرت قبول كندا هؤلاء شيئا غير مفهوم. كما احتجت وزارة الخارجية أيضا على ذلك واعتبرت قبول هؤلاء كلاجئين فضيحة. ومن اليهود من قال إن قبول هؤلاء في مقاطعة كيوبك سببه عدم مودة الفرنسيين لليهود لأن أكثر سكان كيوبك هم من الفرنسيين ولذلك قبلت هذه المقاطعة هؤلاء دون غيرها من المقاطعات الكندية الأخرى.

كما قدم بعض المهاجرين في عام ٢٠٠٥ م طلبا للجوء في اسكتلندا ولكن طلب اللجوء رفض وطبقا لما تذكره بعض منظمات المهاجرين الروس في إسرائيل فإن أعدادا أخرى غير هؤلاء غادرت وتغادر إسرائيل لسبب أو لآخر ولم يسلط الإعلام عليها الضوء. وهناك أيضا كثير من النساء الروسيات المسيحيات اللائي جئن مع

أزواجهن اليهود، ولكنهن طلقن بعد فترة وهن اليوم معرضات للطرد من إسرائيل. وتقول الدولة إن هؤلاء منحن الجنسية لأنهن متزوجات من يهود، فإذا طلقن فإنهن يصبحن عرضة للطرد والتسفير، وعدد هؤلاء النساء في ازدياد .

- ٨ -

منظمات يهودية تبحث عن "قبائل بني إسرائيل الضائعة" لتهجيرها إلى إسرائيل

تقوم منظمات يهودية منذ السبعينات وربما قبل ذلك بنشاط واسع بين المسلمين وغير المسلمين في عدد من بلدان العالم، لتهويدهم وتهجيرهم إلى إسرائيل. وتفترض هذه المنظمات أن هذه القبائل هي أصلاً يهودية تعود إلى ما يسمى بالقبائل الضائعة من بني إسرائيل، وأنها تحولت إلى الإسلام أو إلى غيره في فترة من فترات تاريخها. وهي ترى ضرورة ارجاعها إلى اليهودية كما ارجع الفلاشا وغيرهم.

ومن هذه المنظمات منظمة "عامي شاب" (شعبي رجع) التي أنشأها حاخام إسرائيلي اسمه إياهو ابيحيل في سبعينات القرن الماضي وألف كتاباً عن هذه القبائل، عنوانه "قبائل بني إسرائيل". وهو يقول في مقدمة كتابه هذا عن منظمته "إن هدفها ليس فقط البحث بطريقة علمية عن هذه القبائل، بل جمع هؤلاء الناس أولاً وضمهم إلى اليهودية، ثم دمجهم بالشعب اليهودي، وبعد ذلك أخذهم إلى إسرائيل". ويقول إن منظمته تعمل تحت الإرشاد الروحي للحاخامين في إسرائيل الذين يشجعونها على القيام بنشاطها. كما أنه يذكر ماعقله أدلة كثيرة في كتابه، من التوراة وغيرها على وجود هذه القبائل. وهو قد سافر إلى عدد من البلدان يتقضى أثر هذه القبائل، ويبحث عنها ويعلن بين فترة وأخرى عن العثور على بعضها، ويشجع الآخرين على البحث عنها، وهو قد هجر أعداداً من هؤلاء من عدة دول على أنهم من هذه القبائل، وهو مازال نشيطاً في العمل. وهو يعتبر اليوم من

أبرز الباحثين عن هذه القبائل وانشطهم.

وهناك منظمة أخرى أسمها "شابي إسرائيل" "العائدون إلى إسرائيل" ويقول مؤسسها "إننا نواجه أزمة ديمغرافية كبيرة ولذلك نحتاج الى هؤلاء لأن أعدادنا تتناقص والكثير من أبنائنا يتركون اليهودية". ولا يقتصر عمل هذه المنظمة على منطقة من المناطق في العالم، ولكنها تهتم أكثر بالمرانوس من أسبانيا والبرتغال وغيرهما من الدول.

ومن هذه المنظمات منظمة "كلانو" (كلنا) وهي منظمة نشطة في البحث عن هؤلاء، وهي تذكر على موقعها في الإنترنت، أنها تعمل في أمريكا اللاتينية والهند وأوغندا وغانا وغيرها، من أجل مساعدة بقايا الشعب اليهودي، وهي تؤكد أنه خلال تاريخ اليهود ضاعت مجموعات يهودية بسبب الحرب أو النفي، أو تحولت إلى دين آخر بالقوة. وكانت مجموعة كبيرة قد ضاعت في القرن الثامن قبل الميلاد عندما احتل الآشوريون مملكة القبائل العشر من بني إسرائيل وأسكنت بالقوة في أماكن أخرى. ومن الممكن وجود نسل هذه القبائل في الهند وفي بورما وأفغانستان وباكستان والصين. كما أن مجموعة كبيرة من هذه البقايا أجبرت على التحول إلى المسيحية في أسبانيا والبرتغال في القرن الخامس عشر الميلادي

ومنها منظمة "بريت عام- إسرائيل" (عهد شعب - إسرائيل) التي جاء في بيانها على موقعها على الإنترنت، إن عشر قبائل من اثنتي عشرة قبيلة كانت قد نفيت وضاعت هويتها، وإن أحفاد هذه القبائل يوجدون بين الشعوب الغربية، وهذا ثابت من التوراة والتلمود، وكتب الحاخامين وكلام الأنبياء. وجاء في بيانها أنها تتقفي آثار القبائل الضائعة بين الشعوب، وتبحث عن وجودها وتشخيصها والإعلان عن ذلك، من أجل توحيد هذه القبائل مع يهود إسرائيل في مملكة واحدة. وهذه المنظمات هي الأكثر نشاطا في هذا المجال.

وتعتمد المخيلة اليهودية في هذه القضية أساسا على ما ورد في التوراة من تدمير

الآشوريين للسامرة (مملكة الشمال) وازالتها من الوجود وتهجير سكانها أو أغلبهم الى مناطق في امبراطوريتهم. وقد وردت هذه الحادثة أكثر من مرة في التوراة، منها ما جاء في سفر الملوك الثاني ١٧ / ٦-٥ بالنص التالي "وصعد ملك آشور على تلك الأرض كلها وصعد الى السامرة وحاصرها ثلاث سنوات وفي السنة التاسعة لهوشع استولى ملك آشور على السامرة وجلا إسرائيل الى آشور وأسكنهم في حلاح وعلى الخابور ونهر جوزان وفي مدن ميديا". وطبقاً للتوراة فإن عشر قبائل (ولذلك تسمى العشر أيضاً) من قبائل بني إسرائيل الاثنتي عشرة سكنت مملكة الشمال (السامرة). وكان وقوع هذا الحدث تاريخياً في الربع الأخير من القرن الثامن قبل الميلاد وقد ورد مضمونه في الحوليات الآشورية أيضاً. وقد وصلنا نصان من فترة حكم الملك الآشوري سرجون الثاني، الذي يذكر في أحدهما أنه هجر سكان هذه المملكة، وأحل محلهم اناسا آخرين. وهناك نص آخر من فترة حكم تغلاتفلسر الثالث يذكر فيه الأعداد التي هجرها من هذه المملكة.

ومع أن هذه القبائل لم تبق مميزة ومعروفة وأنها كانت قد اندمجت في الشعوب الأخرى التي عاشت بينها واختفت من مسرح التاريخ، إلا أن اليهود (وبعض المسيحيين أيضاً) ظلوا في العصور اللاحقة يتحدثون عن وجودها في مكان ما. وقد حيكت حولها القصص والأساطير، وأصبحت جزءاً من الأدب والفن اليهوديين. وأخذ بعض اليهود يقول عن شعوب مختلفة في أنها من هذه القبائل، كما تحدثوا عن أماكن متعددة لسكانهم.

وطبقاً لما تقوله دائرة المعارف اليهودية "فإنه لم يبق شعب من الشعوب، إلا واعتقد فيه أنه من هذه القبائل الضائعة أو أنها تعيش بينه، من اليابانيين والانجليز والهنود الحمر الى الأفغان. كما لم تبق منطقة إلا واقترحت لسكن هذه القبائل في افريقيا، والهند والولايات المتحدة والصين وبلاد فارس والقوقاز".

واخذ اليهود يشيرون إلى وجودها في كتاباتهم منذ القرن الأول الميلادي، وقد

ورد ذكرها في كتاب أسدراس (الثاني) وهو مؤلف من هذا القرن على ما يعتقد، يعزى إلى النبي عزرا. وقد جاء فيه مانصه "إن هناك عشر قبائل أخذت إلى الأسر من أرضها..... ونقلت إلى بلاد أخرى. ولكن بعد أن تشاور أبناؤها فيما بينهم، قرروا أن يتركوا الوثنيين (الذين كانوا بينهم)، ويذهبون إلى أرض بعيدة حيث لم يسكن هناك أي إنسان، ليمارسوا شريعتهم، التي لم يمارسوها في أرضهم. وهم دخلوا في مسار ضيق لنهر الفرات، وصنع الرب العجائب لهم، فأوقف جريان الماء، حتى يتمكنوا من اجتيازه وقد استمرت رحلتهم سنة ونصف في تلك الأرض، التي تسمى أرصرت وهم يعيشون هناك إلى آخر الأيام. وعندما يظهرون سيعمل الرب معجزة ليعبروا النهر مرة أخرى"^(١). وذكرها المؤرخ اليهودي فلافيوس يوسيفوس (ت حدود ١٠٠م) وقال عنها "إن القبائل العشر (الضائعة) تعيش إلى اليوم عبر الفرات وأعدادها من الضخامة والكثرة بحيث لا يمكن حصرها"^(٢).

كما ذكرها التلمود الأورشليمي وجاء فيه، إن بعض هذه القبائل يعيش عبر نهر سمباتيون (نهر اسطوري) وبعضهم يظللهم السحاب، حيث سيأتيهم الخلاص". وذكرهم أيضا مؤلف كتاب سفر هعولام (نظام العالم) وهو كتاب لمؤلف يهودي، يعتقد أنه عاش في القرن الثاني الميلادي حيث قال "إن القبائل الضائعة مختفية في جبال سوداء" كما ذكرها المدراس اليهودي أيضا حيث جاء فيه "أن القبائل الضائعة حُملت إلى (نهر) سمباتيون، ولكن قبيلة يهودا وبنيامين انتشرت في كل أقطار العالم". ومن غير اليهود ذكرهم العالم المسيحي جيروم (ت ٤٢٠) الذي يعتبر من آباء الكنيسة (وكان قد ترجم التوراة إلى اللاتينية التي تسمى فولغيت). فقال عنها "بأنها مازالت موجودة وهي تعيش تحت سيطرة ملك الفرس الذي لم يفك أسرهم إلى الآن".

وأخذ بعض اليهود من رحالة ومغامرين وغيرهم، يذكرون هذه القبائل

(1) Z., Ben-Dor Benite The Ten Lost Tribes,p62.

(2) F.,Josephose., Jewish Antiquities,X1,1.

ويتحدثون عن وجودها وكأنها واقع وحقيقة. وكان من هؤلاء شخص يهودي اسمه إلداد الداني، الذي عاش في القرن التاسع الميلادي. ولا يعرف الكثير عن هذا الشخص، ولكن عثر على مؤلف صغير ينسب إليه يسمى "سفر الداد" (كتاب إلداد). ومما ذكر عن الداد هذا أنه ظهر في الشرق، وذهب إلى مصر وشمال أفريقيا، ويعتقد أنه مر بالعراق أيضا، وأنه كان يتحدث اللغة العبرية فقط. وهو قال عن هذه القبائل إن بعضها يعيش قرب الحويلة (وقد ورد ذكر الاسم في سفر التكوين ٢-١١ على أنها أرض الذهب وحجر الجوزع والمقل). ولا يعرف أين تقع هذه الأرض، ولكن اليهود يعتقدون أنها قرب أثيوبيا أو في منطقة فيها.



أفراد من قبائل تسكن في الشمال الشرقي من الهند على حدود مينار، هودتهم منظمات يهودية على أنهم من "قبائل بني إسرائيل الضائعة" واسمهم "بني منسه" وقررت الحكومة الإسرائيلية تهجير الآلاف منهم. ويصل عددهم اليوم إلى أكثر من مليوني شخص

من كتاب Hillel Halkin, Across the Sabbath River

وقال الداني إن ملكا اسمه اوريل أو أوديل يحكم مملكة الحويلة، وهي في حرب دائمة مع سبع ممالك من جيرانها. وذكر من هذه القبائل غاد ونفتالي وأشر ودان (التي نسب نفسه إليها).

وهو يذكر رواية عن هذه القبائل ربما يكون متفردا بها، إذ يقول أن هذه القبائل

كانت قد هاجرت ليس بعد الأسر الآشوري، وإنما هي كانت قد هاجرت بعد وفاة سليمان مباشرة لتتفادى الحرب الأهلية، التي وقعت بين قبائل بني إسرائيل بعد وفاته. وهو يعطي وصفا مبهرًا لهذه القبائل من حيث العدد، والحكمة والقوة العسكرية، وتحدث عن طهارة اللاويين الذين ساهم أبناء موسى، الذين يعيشون عبر نهر سمباتيون. ووصف هذا النهر الأسطوري " بأنه نهر لايجري فيه ماء وإنما تنهال فيه الرمال، وتتدحرج فيه الصخور الضخمة بدل المياه. وهي تتوقف عن التدحرج والإنهيار يوم السبت، وقال إن هذا النهر يغطيه الغمام وتحيط به النيران^(١).

وذكر هذه القبائل أكثر من مرة بنيامين التطيلي الرحالة اليهودي (من القرن الثاني عشر الميلادي) في رحلته المشهورة. فهو يتحدث عن يهود يوجدون في جبال نيسابور دون أن يراهم، وقال إن الناس يذكرون أربع قبائل من بني إسرائيل هناك، وهي دان وزبولون وآشر وفتالي". وهو يعطي وصفًا خياليًا مفصلاً لبعضها. كما ادعى بأن هناك مملكة في الجزيرة العربية، دون أن يراها أيضًا، فيها أربعون مدينة ومئات بلدة وقرية تسكنها بعض هذه القبائل، ويحكمها ملكان أخوان هما سليمان وحنان من أحفاد الملك داوود. ويذكر مدينة يسميها تلماس! ويقول عنها " وهي مدينة عظيمة وجميلة فيها مزارع وحدائق" ويسكنها مائة ألف يهودي. ثم يقول ويسكن في خير (لا يكتبها بشكلها الصحيح) وهي مدينة كبيرة جدا خمسون ألف يهودي منهم علماء ورجال حرب وهم في حرب مع شنعار (بلاد ما بين النهرين)، في شالهاومع الممالك الأخرى، التي هي في خوف منها، وهم أصحاب مزارع ومواش. ثم يقول إن الناس يقولون إن هؤلاء اليهود هم من قبائل غاد وراؤوبين ومنسه الضائعة ومن الصعب على الإنسان أن يصل اليهم، لأن الوصول اليهم يستغرق ثمانية عشر يوما عبر صحراء غير مسكونة، ولذلك لا يمكن لأحد أن يصل اليهم. ومن أجل أن يضفي على هذه القبائل المفترض وجودها مسحة دينية قال " وهم

(1) E.N., Adler. Jewish Travellers, pp.7ff.

يعطون عشر ما يملكون للعلماء، الذين يدرسون وكذلك هم يتبرعون بأموال للفقراء ونادبي صهيون في القدس^(١).

(ونادبو صهيون هم مجموعة من اليهود يسكنون القدس ويقضون وقتهم في البكاء على الهيكل والدعاء بالخلاص وهم يعيشون عادة على صدقات الآخرين). وكان من الذين أكدوا على وجود هذه القبائل الفقيه والفيلسوف اليهودي موسى بن ميمون (ت ١٢٠٤م). وكان قد سئل مرة عن وجودهم، فكان جوابه "أما بالنسبة إلى سؤالك عن القبائل العشر الضائعة فلا بد أن تعلم أن وجودها حقيقي ومؤكد، وأنا نتوقع وصولها كل يوم من الجبال المظلمة ومن نهر جوزان ونهر سمباتيون حيث هم مختبئون في هذه الأماكن عن الناس^(٢).

وظهر مغامر يهودي في القرن السادس عشر اسمه داوود الراؤوبيني (نسبة إلى قبيلة راؤوبين الضائعة) في إيطاليا، وادعى أن أخاه الملك يوسف يحكم بعض هذه القبائل في الجزيرة العربية، وأن هذه القبائل غير موحدة بسبب تأمر المسلمين عليها، وأن له جيشاً من ثلاثمائة ألف مقاتل يقوده هو (داوود). وذهب الراؤوبيني إلى إيطاليا وطلب مقابلة البابا كلمنت السابع (ت ١٥٣٤م)، حيث ادعى أن معه رسالة من أخيه "الملك" وتمت المقابلة. وقيل أنه عرض على البابا حلفاً مع الدول المسيحية لإخراج المسلمين من فلسطين. ولا ندري فيما إذا كان البابا قد صدقه، ولكن الذي ذكر أنه أعطاه رسالتين إلى ملك البرتغال وملك اثيوبيا. بل يقال إن البابا وافق على تزويد الراؤوبيني بباخرة مزودة بمعدات عسكرية، وخبراء مسيحيين ويهود من أوروبا، من أجل مساعدة اليهود ضد المسلمين، والسيطرة على الأراضي المقدسة على أن يردوا إلى البابا ما عليهم من دين ويوافقوا على ميزات خاصة للمسيحيين الكاثوليك في فلسطين بعد أن يأخذوها. وبعد أن علم اليهود بلقائه مع البابا ساعده مالياً كي يسهلوا مهمته. وذهب الراؤوبيني إلى البرتغال، وظل فترة هناك

(1) M.N.,Adler., (tran) The Itinerary of Benjamin of Tudela pp106-7.

(2) G.,Shalom.,(ed.) Hebrew and the Bible in America,p94.

يحدث اليهود المرانوس - الذين استقبلوه بحفاوة - عن أخيه ومملكته المزعومة، وعن الذهب والمعادن الثمينة الأخرى التي لا قيمة لها، لكثرتها وابتذالها، فكان هؤلاء يتحلقون حوله ويستمعون لهذه الأحاديث بشغف لا يملون ولا يسأمون. فساور الحكومة الشك من تحركه هذا فطرده فذهب (أو أخذ) إلى أسبانيا وضاع أثره^(١).

وذكر عالم القبلاه المعروف أبراهام هاليفي (من القرن السادس عشر) أن قبيلة دان وغاد تعيشان في أثيوبيا^(٢).

وفي رسالة كتبها ديفد دي روسي عام ١٥٣٥م من صند قال فيها لقد قمت بالبحث عن القبائل (الضائعة) وان قصتهم جميلة، وإن لم يكن من السهل التحقق من صحتها بسبب المسافة الطويلة جدا، التي تبلغ سنة سفرا بين المكان الذي نساكن فيه والصحراء. والحقيقة إنني علمت من عدة مصادر وعدة أشخاص، في طريقهم إلى مكة، أن هناك الكثير من اليهود الذين يسكنون في خيام في الصحراء، ويعيشون بقرب قبائل بدوية حيث يقومون بالغارة على قبائل أخرى، ويقتسمون الغنائم بينهم وبين البدو، وإذا التقوا بيهودي فإنهم يعطونه هدايا كثيرة ويعطونه الأمان إلى المكان الذي يتجه إليه، وهناك الكثير من القصص الأخرى^(٣).

في أمريكا

كما ادعى بعض المبشرين الذين ذهبوا للتبشير بعد اكتشاف أمريكا، أن السكان الأصليين لهذه القارة، هم من قبائل بني إسرائيل الضائعة، ومنذ القرن السادس عشر وهؤلاء يكتبون عن الموضوع حتى عصرنا الحاضر، وهم يعتقدون أن هناك أدلة وجدوها عند هؤلاء تدل على ذلك، كاللغة وبعض العادات والتقاليد والطقوس. وهناك اليوم عشرات الكتب، التي ألفها هؤلاء المبشرون وغيرهم عن

(1) Encyclopedia Judaica, Reuveni, David.

(2) T., Parfitt, The Lost Tribes of Israel, p23.

(3) I., Ben Zvi, The Exiled and The Redeemed, pp182-3.

هذا الموضوع. فقد نشر تشارلس كروفورد مقالة في عام ١٧٩٩م قال فيها إن الهنود الحمر، هم من نسل القبائل الضائعة وأن دور أمريكا، هو تحويل هؤلاء إلى مسيحيين من أجل التهيئة لظهور المسيح عيسى، وأكد أن هؤلاء سيرجعون في نهاية الأيام إلى فلسطين مع بقية القبائل الضائعة. وقال إنهم عندما سيذهبون إلى هناك سيتركون أراضيهم إلى البيض. وذكر ثيو كري (١٨٣٩م) أن هناك أدلة كثيرة على انحدار الهنود الحمر في كندا من الأصل اليهودي، وذكر من هذه الأدلة تشابه اللغة العبرية مع لغة هؤلاء.

وكان من الذين اعتقدوا بالأصل الإسرائيلي لهذه القبائل المبشر المعروف جوزف وولف (ت ١٨٦٢)، وهو يهودي تحول إلى المسيحية، وأصبح مبشرا ذهب إلى كثير من بلدان الشرق للبحث عن القبائل الضائعة، وقال إنه عندما كان في الولايات المتحدة، التقى بقبيلة موهيسن وعندما سألهم عن أصلهم أخبروه أنهم من أحفاد بني إسرائيل^(١). واتباع كنيسة المورمن الأمريكية مازالوا يعتقدون بأن هذه القبائل التي وصلت إلى أمريكا، مازالت مخفية في مكان ما. وقد نقل أحد تلاميذ مؤسس الكنيسة جوزيف سميث (ت ١٨٤٤م)، أن القبائل الضائعة كانت قد انفصلت على قطعة من الأرض بمعجزة وسترجع في نهاية الأيام إلى الأرض.....

وذكر الرحالة اليهودي انتونيو مونتزينوس (أهارون هاليفي) بعد عودته من أمريكا اللاتينية عام ١٦٤٤م، أنه سمع السكان المحليين في الاكوادور، أو قربها يقرأون الصلاة اليهودية المعروفة المسماة "هاشمع" (التي تبدأ ب"اسمع يا إسرائيل") باللغة العبرية، وقال إن عندهم تقاليد يهودية أخرى أيضا، وأنهم يرجعون إلى قبيلة راؤوبين. وعندما رجع إلى أوروبا أقسم أيانا مغلظة بأن مايقوله كان صحيحا^(٢). وهناك تفاصيل كثيرة لانريد الحديث فيها إذ ستخرجنا عن صلب الموضوع لو تطرقنا لها.

(1) P.Parfitt, The Lost Tribes of Israel, pp.91-98.

(2) Ibid, pp.79-80.

في أفريقيا

وأخذ الرحالة والمبشرون يتحدثون عن قبائل أفريقية، تشبه ممارساتها وطقوسها ما في اليهودية، وأخذوا يؤكدون على ذلك في كتاباتهم ومؤلفاتهم. فالرحالة الاسكتلندي جيمس بروس الذي سافر لاكتشاف منابع النيل في القرن الثامن عشر، تحدث عن الفلاشا الذين التقاهم هناك، وعن عاداتهم وتقاليدهم التي تشبه ما عند اليهود. فاعتقد اليهود أنهم من القبائل الضائعة من قبيلة دان التي ذكرها إلداد الداني على أنها في هذه المنطقة. فأرسلوا المندوبين يستطلعون أمرهم ويتبينون حقيقته، ثم بعد فترة أخذوا يرسلون لهم كتب الديانة اليهودية واستمر العمل معهم لسنوات طويلة. وعندما حان الوقت لأخذهم قررت إسرائيل في الثمانينات من القرن الماضي تهجيرهم إليها. فهجر الآلاف منهم في عمليات نقل سريعة، كما هو معروف وهم اليوم في إسرائيل يزيد عددهم على مائة ألف شخص..

ومنذ القرن التاسع عشر أخذ الحديث يكثر بين المبشرين عن وجود قبائل أفريقية من أصول يهودية في جنوب أفريقيا. وفي القرن العشرين ركز الباحثون من الأفارقة وغيرهم على قبيلة كبيرة في هذه المنطقة وهي قبيلة اللمبا. ومن الذين يؤكدون على يهودية هذه القبيلة الدكتورة مارغريت نابورو الباحثة المختصة بالموسيقى الأثنية- وهي من أفريقيا الجنوبية- فهي عندما سئلت عن ادعائهم قالت "طبعاً إنهم يهود وقليل من اليهود (في جنوب أفريقيا) يأخذ قولهم مأخذ الجد، ولكن الحقيقة هي الحقيقة. ثم ذكرت التشابه بينهم وبين اليهود، وقالت إنهم يأكلون الحلال ويختنون أولادهم ولا يأكلون اللحم مع الحليب وعادة التحضير للجنائز إلى غير ذلك. وتقول أنا أعتقد أن اللمبا والفلاشا هم من أصل واحد فبعض هؤلاء بقي في أثيوبيا والبعض الآخر انحدر إلى الجنوب حتى وصلوا إلى جنوب زمبابوي حيث بنوا "زمبابوي العظيم" الذي يقدسونه إلى اليوم^(١)...

(1) T. Parfitt, The Thirteenth Gate, p.151-152.

ومن هؤلاء الذين يعتقدون بالأصل اليهودي لهذه القبيلة، تودور بارفت الأستاذ في جامعة لندن، الذي كان قد عاش بينها في ثمانينات القرن الماضي. فهو يعتقد انها من يهود جاءوا من الشرق الأوسط قبل أكثر من ألفي عام مروراً بمدينة "سنا" في اليمن، حيث حدد هذا المكان على أنه في جنوب اليمن. وبعد أن دخلت إلى أفريقيا انقسمت إلى مجموعتين أحدهما ذهبت إلى أثيوبيا والأخرى ذهبت إلى الجنوب - إلى زمبابوي وملاوي. ويبلغ عدد هؤلاء اليوم سبعين ألفاً أو أكثر. وطبقاً لبارفت (الذي كتب عنهم كتاباً) إن هؤلاء يمارسون كثيراً من التقاليد والطقوس اليهودية مثل الختان ولاياكلون لحم الخنزير واللحوم المحرمة في التوراة ولا يطبخون الجدي بحليب أمه التزاماً بما ورد في التوراة ويضعون نجمة داوود على قبورهم ولهم يوم في الأسبوع يقدسونه.

كما أنهم يعتمدون على دورة القمر في تقويمهم وهو ما كان يعتمد عليه اليهود في تقويمهم. وهم عادة ما يتزوجون فيما بينهم ويعتبر أفراد أحد فروع هذه القبيلة كهنة لهم ويؤمنون بإله واحد اسمه "نوالي". وهم يعتبرون أنفسهم أناساً مختارين كما يذكرون في الفصح قصة خروج اليهود من مصر. وقال ممثلهم في سويتو لبارفت إنه يهودي وإن هناك شبهة مهما بين اللمبا واليهود وهو الشبه الكبير في النظافة والطهارة. وقال إن هذا أهم شيء يجعل اللمبا يهوداً، كما أننا نتبع الأحكام التوراتية، التي تتعلق بالطهارة فنحن لانأكل الخنزير مثل الفندا (قبيلة أفريقية). وعندنا لغة يهودية يعرفها كهنتنا وأطبائنا الشعبيين، وأن بعض المختصين من إسرائيل قد أكدوا ذلك لنا، وعندنا آلة نستعملها ونتخذها من وحيد القرن، وهي تشبه الشوفار (البوق اليهودي) وهو ينفخ فيه عندما يدعى اللمبا للإجتاع. كما أن الختان عندنا مهم كما عند اليهود وأن الرجل الذي لا يختن فإنه لا يعتبر رجلاً بل امرأة وكنا نختن في اليوم السابع أو الثامن مثل بقية اليهود ولكننا عشنا مع أناس آخرين فنسينا بعض القضايا، والآن نحن نختن عندما يكون الولد في التاسعة أو العاشرة والبنت عندما

تكون في الثالثة عشرة من عمرها. ونحن نأكل المذبح، ولا نأكل الميت ونأكل ماله ظلف من الحيوانات ولا بد أن تذبح هذه الحيوانات بسكين وفي السابق كان الكاهن هو الذي يذبح ولكن الآن يمكن لأي رجل منا أن يذبح^(١).

ويقول أحد أساتذة الجامعات من اللمبا "نحن يهود، ولكن الحاخامين قساة معنا، وكل يهودي يجب أن يطبق الدين اليهودي إذا أراد أن يعتبر يهوديا وإننا - اللمبا - يجب أن نثبت خلال أعمالنا أننا يهود... وتاريخيا هناك أدلة على أن اللمبا هم يهود وإذا ما حدث أننا عثرنا على كتابنا فإن ذلك سيكون الدليل النهائي على يهوديتنا وقد تكون هناك اختلافات هنا وهناك ولكن التشابه (بيننا وبين اليهود) هو أكبر من الاختلافات^(٢).

وأصبحت قبيلة اللمبا اليوم موضع اهتمام من قبل المنظمات اليهودية التي تبحث عن القبائل الضائعة مثل منظمة "كلانو". واخذت تساعدهم في كثير من القضايا وارسلت لهم عام ٢٠٠٢ حاخاما حيث أنشأ لهم مركزا يعلمهم فيه التوراة والشريعة اليهودية. كما أخذت منظمات أخرى تزودهم بالكتب وبأشياء دينية تستعمل في الشريعة اليهودية مثل الطاليت الذي يلبس في الصلاة وغيره.

وليست قبيلة اللمبا وحدها التي تدعي الأصل اليهودي فهناك اليوم حركة بين قبيلة التوتسي تؤكد على أن أصلهم من القبائل الضائعة ونشاطها اليوم يزداد وهي لا تقتصر على رواندا بل تتوزع بين بورندي ورواندا وأوغندا. وأنشأت هذه الحركة جمعية باسم جمعية "حويلة" ويراسها استاذ جامعي من احد فروع التوتسي اسمه يوحنا بويجيري ومقرها في بلجيكا وهي لها علاقة وثيقة بمنظمة كلانو. وهدف هذه الجمعية - كما يقولون - هو تعريف التوتسي على اصولهم اليهودية (المفترضة) وعاداتهم وتقاليدهم وتوعيتهم بذلك. وطبقا لما ذكرته بعض التقارير فإن أعضاء

(1) Ibid, pp.150-151.

(2) Ibid., pp.156-157.

هذه الجمعية عندما يجتمعون فإنهم يضعون رموزا يهودية في اجتماعاتهم مثل نجمة داوود وغيرها. ويقول رئيس منظمة "كلانو" جاك زلر "إن اليهود في الغرب عندما سيتواضعون سيكتشفون الشيء الكثير عن التوتسي بعد أن يتعافوا من المذبحة وفي هذه الأثناء علينا أن نقدم لهم الإحترام الذي يستحقونه وكأنهم منا"^(١).

وهناك أيضا بعض القبائل في نيجيريا تدعي أنها من القبائل الضائعة مثل قبيلة الأغبو. وقد جلبت لهم منظمة "كلانو" حاخاما يعلمهم العقيدة اليهودية وتقاليدها، وتذكر المنظمة أن هناك عشرة الاف من هؤلاء يريدون التحول. وهناك أيضا مجموعة من قبيلة اليوروبا أيضا في نيجيريا، تدعي أنها من القبائل الضائعة. وفي غانا هناك بعض القبائل تدعي أيضا أنها من هذه القبائل، ويتحول اليوم بعض هؤلاء إلى اليهودية، ويقولون إن أجدادهم جاءوا من شمال أفريقيا. وأنهم أضاعوا الكثير من الجذور والممارسات اليهودية - مثل الختان والتوقف عن العمل يوم السبت، وتحريم اكل لحم الخنزير - بعد وصول المبشرين اليهم.

وهؤلاء اليوم يطلبون مساعدة يهود الولايات المتحدة الأمريكية وهم يرسلون منظمة "كلانو" من أجل مساعدتهم أيضا ويقولون إن العهد القديم يحتوي على الحقيقة أكثر من العهد الجديد. وهم ينتظرون التحول إلى اليهودية بشكل رسمي. وهناك مجموعة في مالي تقول إنها من يهود الصحراء وقد أسست هذه الجماعة جمعية لها في تمبكتو عام ١٩٩٣ باسم "زكور".

وقد أصدرت بيانا عام ١٩٩٦ م وأرسلوه إلى رئيس إسرائيل ومالي والهيئات الدبلوماسية، وكذلك إلى المنظمات اليهودية في العالم يخبرونها بأنهم يعتبرون أنفسهم يهودا. وقال رئيس الجماعة إن الوقت قد حان لتذكر، وهذا الوقت هو من أصعب الأوقات في تاريخنا.. ونحن يجب أن نتجاوز حاجز السنين من جيل إلى جيل لتتذكر أصلنا الإسرائيلي الذي كان قد سكت عنه أجدادنا، وأن نقبل هذا الأصل وإن

(1) T. Parfit, The Lost Tribes of Israel, p.212.

"زكور" قد انشئت من أجل هذا الغرض" وقال أيضا إننا يهود لأن أجدادنا يهود حيث توجد جيناتهم في كل عوائلنا. إن يهوديتنا مبنية على أسس أثنية وإننا يجب أن نأخذ بها وعلى العالم أن يقبل ذلك... ونحن يهود كما الفلاشا والفلاشا مورا (في أثيوبيا) إن تاريخنا يمكن أن يتحدث فقط عن يهود يميزون أنفسهم أنهم من اصل يرجع إلى بني إسرائيل وقد نزع القدر يهوديتهم.

وفرضت الجماعة ثلاثة واجبات على أعضائها كي يصبحوا من بني إسرائيل: أولا يجب أن يعلموا أبناءهم تراثهم، وثانيا أن يعلموهم اللغة العبرية كلغة ثانية بعد لغتهم الأصلية، وأن يحافظوا على التراث الاجتماعي الثقافي لهم. وعلى الرغم من أن هؤلاء يعتبرون إسرائيل الأرض الموعودة فإنهم لا ينوون الذهاب إليها^(١). وقال رئيسهم إنهم حافظوا على يهوديتهم سرًا، لكي يحافظوا على أنفسهم من الإضطهاد^(٢).

والصحف - خاصة الفرنسية - تتحدث عنهم وتذكر نشاطهم. وهذه المجموعة تتميز بشيء خاص، وهو أنهم لا يريدون التحول إلى اليهودية وممارستها، بل هم يمارسون الشريعة الإسلامية ومندمجون مع المسلمين، ولكنهم يريدون الاعتراف بأثنتهم اليهودية فقط، أي أن يعترف بهم أنهم من أصول يهودية. وهم كمسلمين مندمجين تماما بالثقافة الإسلامية، لا يريدون التحول عن ممارسة الشريعة الإسلامية ولكنهم في الوقت نفسه لا يتزوجون إلا فيما بينهم، ويعطون أبناءهم أسماء عبرية. وأن بعضهم يضع نجمة داوود إلى جانب توقيعهم^(٣).

وهناك أيضا قبائل في السنغال تطلق على نفسها "بني إسرائيل" ويذكر بريماك (دوننا دليل)، أن هذه القبائل كانت معروفة من القرون الوسطى، وأنها أجبرت على

(1) E., Brumder,. The Black Jews of Africa,p.135.

(2) Ibid, p.138.

(3) Ibid,pp 136-7.

اعتناق الإسلام. وبعض هذه الجماعات كما يقول تعتقد أنها من قبيلة دان الضائعة، والتي قيل عنها أنها صنعت العجل الذهبي. ويقول إن اليهودية جاءت إلى مناطق غرب أفريقيا بهجرة البربر إليها، ثم بعد طرد اليهود من أسبانيا. وهم بعد أن استقروا في شمال أفريقيا انحدروا إلى الصحراء. ويذكر شمعون بيريز السياسي الإسرائيلي المعروف، ورئيس الدولة في الوقت الحاضر لأحد موظفي وزارة الخارجية الإسرائيلية، أنه عندما كان في أحد مؤتمرات الإشتراكية الدولية، اجتمع بليبولد سنغور الذي كان حينها رئيس جمهورية السنغال، وتحدث معه في قضية اعتراف السنغال بإسرائيل واثناء حديثها قال له سنغور إن أجداده كانوا من اليهود^(١). وفي أوغندا هناك مجموعة فيها تسمى آيايودايا وكذلك توجد قبائل في داهومي وسيراليون وغيرها تدعي أنها من القبائل الضائعة.

في آسيا

منذ القرن السابع عشر كان هناك حديث عن وجود هذه القبائل الضائعة في مناطق من آسيا. ومن هذه القبائل، التي ذكروها قبائل التتر واستدلوا على ذلك بوجود بعض العادات التي شابهوها بعبادات اليهود. وعندما ذهب المبشر الاسكتلندي ماكلويد إلى اليابان في القرن التاسع عشر، أخذ يؤكد على الأصل اليهودي لليابانيين وكتب كتاباً عن هذا الموضوع ونشره عام ١٨٧٨ م. وقد ذكر في كتابه ما اعتقد أنه أدلة كثيرة تؤكد هذا الأصل.

وقبل ذلك تحدث فرانسيس بيرنر الذي زار الهند في منتصف القرن السابع عشر عن هذه القبائل وقال إنها سكنت كشمير ولكنها تحولت إلى الإسلام فيما بعد. وهو يقول إن هناك الكثير من الدلائل على وجود اليهودية في هذا البلد. بل إن بعضهم قال إن اللغة السنسكريتية هي في أصلها لغة عبرية. ومما يدل على وجود اليهودية كما يقول هؤلاء وجود أسماء اشخاص عبرية وتوراتية في الهند. وأخذ من

(1) K. Primark, Jews in Places you Never Thought of, p11.

جاء بعده يؤكد على وجود اسماء أماكن وردت في التوراة، مثل عمرا وجبل نبو وغيرهما. وادعى بعض المؤرخين من كشمير، أنه تقفى اثر ملايين من الكشميريين إلى اصلهم اليهودي^(١).

وأخذ الرحالة الذين زاروا الهند يشيرون إلى التشابه في الشكل بين اليهود والهنود، وكذلك في بعض العادات والتقاليد. وجنح بهم الخيال بعيدا فأخذوا يقولون بأن كتب الهندوس المقدسة تذكر بشريعة موسى وأكدوا على العلاقة بين البراهمة خاصة واليهود، وبين البوذية واليهودية، وان البوذية هي تطور من اليهودية، التي جاءت بها القبائل الضائعة إلى هذا البلد.

ومما استدلوا به على وجود بعض هذه القبائل في الهند ان هناك جماعات صغيرة مسلمة - وليست من دين آخر - تسكن الهند وباكستان منذ القدم، يسمون أنفسهم بني إسرائيل، ويدعي بعضهم انهم من أحفاد يهود المدينة. وتدعي اليوم بعض المجموعات في الهند من المسيحيين أن أصلها من القبائل الضائعة، وقد بدأ بعضها يتحول إلى اليهودية بعد اتصالها بالمنظمات، التي ذكرناه حيث تقوم هذه بمساعدتها والإهتمام بها.

ومنذ القرن السابع عشر أيضا كان هناك اعتقاد بأن بعض القبائل الضائعة توجد في الصين أيضا. واستشهد بعض هؤلاء بماورد في سفر أشعيا ٤٩ - ١٢ حيث جاء فيه "هؤلاء من بعيد يأتون، وهؤلاء من الشمال والغرب، وهؤلاء من أرض السنينين" (سينيم بالعبرية) واعتقدوا بأن أرض السنينين هي الصين. وركز الباحثون عن هذه القبائل على قبائل التشانغ (أو التشانغ مين)، وهي قبائل تسكن الشمال الغربي من الصين. وكان القس الأسكتلندي توماس تورنس، قد زار هذه القبائل وعاش بينها، وكتب كتابا عنها نشره في بداية القرن العشرين، يؤكد فيه أن هذه القبائل هي من القبائل الضائعة وهو يعطي على ذلك ما اعتقده أدلة منها أنهم

(1) T., Parfitt, The Ten Lost Tribes of Israel, p.144.

يعتقدون بإله واحد. وكان الحاخام أبيحيل قد سافر إلى الصين - اعتمادا على مذكره القس تورنس على ما يبدو - واتصل بهذه القبائل، وقال إن طقوسها وممارساتها تشبه ما عند اليهود، وتختلف تماما عما عند الصينيين، يل يصفون هؤلاء بالبراءة^(١).

وهناك اليوم مجموعة من القبائل الوثنية والمسيحية على حدود الهند - مينهار (في مينابور وميزرام) أخذت تدعي منذ عقود أن أصولها ترجع إلى القبائل الضائعة، وهي اليوم تسمي نفسها "بني منسه"، لأن اسم أحد جدودها يشبه الاسم منسه (الذي هو ابن يوسف بن يعقوب)، وهي تبنته بعد أن اتصل بها الحاخام أبيحيل واقنعهم بذلك. وتقوم منظمة هذا الحاخام بتهجير بعض هؤلاء منذ تسعينات القرن الماضي، حيث هجرت منهم المئات. وكانت الحكومة الإسرائيلية قد قررت أن تهجر بضعة آلاف من هؤلاء، ويبلغ عدد الذين يريدون أن يهاجروا إلى إسرائيل، أكثر من مليوني شخص.

ومنذ القرن الثامن عشر وربما قبله كثر الحديث عن وجود القبائل الضائعة في أفغانستان وعلى الحدود بينها وبين باكستان. فقد أكد المستشرق وليم جونز من القرن الثامن عشر على ان المؤرخين الإيرانيين المهمين، أكدوا أن أصل الأفغان يرجع إلى بني إسرائيل وما استدل به المستشرق، هو التشابه في اسماء القبائل^(٢). (وسنذكر ذلك فيما بعد). ويقول أحد المبشرين من القرن التاسع عشر انني مقتنع بوجود عدد من القبائل الضائعة في أفغانستان. كما نشر المستشرق ج. صموئيل في منتصف القرن المذكور كتابا ذكر فيه أن مئات الألوف من القبائل في أفغانستان هي من اصول يهودية، وهؤلاء فقط ينتظرون أن يتحولوا إلى الديانة اليهودية.

وأكد المبشر تشامبرلن من القرن نفسه على أن مجموعة كبيرة من القبائل العشر الضائعة تعيش قرب قندهار... وعلى الرغم من أنهم مسلمون الآن، فإنهم لم ينسوا

(1) E., Avichail, The Tribes of Israel, pp144-5.

(2) I. Ben Zvi The Exiled and the Redeemed pp.234-235.

أصلهم اليهودي. وأخذ هؤلاء يؤكدون أيضا على المظهر الخارجي لهذه القبائل وان اشكال رجالها ونسائها تشبه شكل اليهود المميز، وهم يختلفون بهذا عن الجماعات والقبائل الأخرى في تلك المنطقة.

وأخذ الحماس هؤلاء أيضا، فأكدوا على أن هؤلاء ذكراً في التوراة، بادعاء أن شأوول (الذي تطلق عليه التوراة ملك إسرائيل) كان عنده ولد اسمه ارميا والذي ولد ابناً اسمه أفغانا الذي كان أحد ضباط الملك سليمان وقد ذكر هذا الكلام اسحق بن زفي الرئيس الأسبق لدولة إسرائيل في كتابه عن هذه القبائل المعنون

The Exiled and the Redeemed

وهو يذكر هذا الكلام دون تعليق أو تشكيك). كما أنه يؤكد أن القبائل الضائعة، كانت قد استقرت بين قبائل الأفغان في الزمن القديم بل هو يقول إن الأفغان أنفسهم، يقولون إنهم من أصل يهودي. وأخذ هو وغيره يركزون على أكبر القبائل في أفغانستان، وهي قبيلة البتان. فذكر في كتابه المذكور أعلاه، أن قبائل البتان هي من نسل قبائل بني إسرائيل الضائعة، وأنهم أكثر من احتفظ بالتقاليد التي تدل على أنهم من نسلها حيث عندهم تقاليد شفوية تسمى بختيون ولي تشبه الشريعة اليهودية^(١). وجمع "بن زفي" شهادات من المهاجرين الأفغان إلى إسرائيل للتأكيد على رأيه في هذه القضية.

وأصبح الأصل اليهودي للبتان قضية مفروغ منها، فالباحث المعاصر ثيودور بارفت يقول "هناك اعتقاد على نطاق واسع، بأن البتان الذين يعيشون في الشمال الغربي من باكستان، والجنوب الشرقي من أفغانستان هم من اصول يهودية... وانهم ينظرون الى أنفسهم على أنهم متفوقون على القبائل الأخرى، وان أحد الأسباب لذلك هو اعتقادهم أنهم يتحدرون من اصول يهودية، كما انهم يتحدثون باعتزاز

(1) Ibid.pp.. 216-218.

منظمات يهودية تبحث عن "قبائل بني إسرائيل الضائعة" | ٢١٣
بأنهم يرجعون في أصلهم الى اسحق و ابراهيم^(١).

وقد جاء في تقرير للمجلة الإسرائيلية "جروسلم ربورت" في أحد أعدادها من عام ١٩٩٣ م عن البتان ما نصه "انه لأسباب كثيرة ان هؤلاء في الواقع، هم من القبائل العشر الضائعة، ويصل عددهم الى خمسة عشر مليوناً من المسلمين السنة يعيشون على جانبي الحدود بين باكستان وأفغانستان، حتى حدود الهند من الشمال، وان اسماء القبائل الفرعية تعكس الاسماء اليهودية مثل رباني (راؤوبين) وشينواري (شمعون) ودفتاني (نفتالي) وآشوري (آشر) كما أن البتان لهم تقاليدهم التي تقول ان اصولهم من بني إسرائيل". كما انتج سمحا جيكوفيتجي فيلماً وثائقياً عن البتان في عام ٢٠٠٠ م في الولايات المتحدة الأمريكية حيث منح جائزة "ايمي".

وقد طلبت منظمة "عامي شاب" من دبلوماسي أفغاني يعيش في الولايات المتحدة الأمريكية أن يترجم اصول الديانة اليهودية وطقوسها الى لغة البشتو التي يتكلمها هؤلاء كي تقوم المنظمة بتوزيع الكتاب بينهم.

وتتحدث منظمة "كلانو" التي ذكرناها عن البتان بتعاطف. ويقول رئيسها "اننا نأمل أن تستقبل "كلانو" كل واحد من البتان بحرارة صادقة، لنعوض عن اهمالنا لهم وعدم اهتمامنا بهم، والذي كان مؤلماً لنا" وتقول هذه المنظمات ان البتان يهاجمون بالفاظ العدااء للسامية^(٢).

وعندما يطلع عليها الإنسان الذي لا معرفة له بالموضوع يصدق ماتذكرة هذه المنظمات عن هذه القبائل وعن الشبه بين تقاليدهم وتقاليد اليهود. مثل أن لباسهم يشبه "الطاليت" اليهودي وأن بعضهم يطيل جدائله على جانبي الرأس وهذا يشبه الفثوت (الصفائر) اليهودية وكذلك تقديم الأضاحي عند المللآت، وتلطبخ عتبه الدار بدمها واهتمامهم بنجمة داوود، إلى غير ذلك من قضايا لايمكن أن تصمد أمام

(1) T., Parfitt. The Lost Tribes of Israel,p141.

(2) Ibid, p.143.

النقد. ونحن هنا ليس من هدفنا مناقشة الأدلة التي يذكرها هؤلاء إذ أن الهدف من هذه الدراسة المختصرة، هو عرض النشاط الذي تقوم به هذه المنظمات فقط، والتنبيه عليه وليس مناقشة الأدلة التي يذكرونها على ضعفها. ولكن لا يسع الإنسان إلا أن يعلق على مانسبوه الى التوراة من وجود نسب لهؤلاء فيها. فالإسم أفغانا الذي ينسبون وجوده إلى التوراة، ليس موجودا فيها ولا في ترجماتها التي لدي في كل المواضع التي ذكر فيها نسب شاؤول، بل ولا في قواميس التوراة. وهناك شيء مهم يجب أن نشير إليه هنا وهو أن شاؤول من قبيلة بنيامين - طبقا للتوراة - حيث جاء في سفر الأخبار الأول (الإصحاح الثامن ٣٣ وما بعدها) "ونير ولد قيشا، وقيش ولد شاؤول و شاؤول ولد يوناتان... وابن يونتان مربعل..... كل هؤلاء من بني بنيامين" كما أن يهودا والغالبية العظمى من بنيامين سكنوا مملكة الجنوب وأن قيشا أبا شاؤول وابنه شاؤول واولاده واحفاده كانوا من هذه الأغلبية وقد سكنوا بالذات في أورشليم كما جاء في سفر الاخبار الاول في الاصحاح الثامن (٢٩-٣٣) وفي الإصحاح التاسع (٣٥-٣٩) فشاؤول إذن ليس من القبائل العشر الضائعة التي يتحدث عنها هؤلاء والتي هجرها الآشوريون من مملكة الشمال كما ذكرنا في بداية الدراسة ولم يكن عنده ابن باسم إرميا، ولا حفيد باسم أفغانا. وكنت أتوقع من اسحق بن زفي أن يعرف هذا ولا يستشهد به ولكنه لم يشأ أن يراجع توراته ليكتشف أن ما ذكر هو غير صحيح.

ولكن الذي يبدو لي أن البحث عما يسمى بالقبائل الضائعة وتهويدها سوف يستمر ولا يتوقف (وهناك اليوم معهد باسم معهد بن زفي في الجامعة العبرية هدفه القيام بهذا النشاط). وهذا النشاط ليس جديدا وإنما كان قد بدأ منذ زمن بعيد وهو جزء من المشروع الصهيوني. ففي الأربعينات من القرن الماضي انشئت لجنتان من أجل البحث عن هؤلاء وتحويلهم إلى اليهودية وجلبهم إلى إسرائيل كان اعضاءهما من الصهيونيين المعروفين يقودهم اسحق بن زفي. وكان بعض هؤلاء الأعضاء من

منظمة "حبة صهيون" أو حويبي صهيون" مثل ناحوم شولتس وكان زميل ماكس برودو أحد مؤسسي الحركة الصهيونية وكان قد سافر إلى المغرب واليمن وسوريا ولبنان وأماكن أخرى للبحث عن القبائل الضائعة. وكان من هؤلاء شالوم بن حورن وكان من مسؤولي الصهيونية المراجعة وكان منهم: اسرائيل بن زئيف. وجاك فيتلوفتش الذي كان له دور رئيس في تهويد الفلاشا الذين ما زال تهجيرهم مستمرا إلى يومنا هذا بهدوء ومن دون ضجيج.

وكانت إحدى اللجنتين تسمى أغوداه (فعد) لمعن ندحي اسرائيل" (لجنة من أجل المنفيين من بني إسرائيل) وقد حددت أهدافها بالبحث عن القبائل الضائعة وجلبها إلى اسرائيل وقد جاء في إحدى فقرات البيان "في تاريخنا القديم انفصلت عدة قبائل من جسم إسرائيل ورحلت هذه القبائل إلى أماكن بعيدة مثل الهند والصين وأثيوبيا بل وصلت إلى القارة الأوربية فأصبحت قبائل مقصية وغريبة..والآن مع إنشاء دولة إسرائيل يكون من واجبنا النبيل أن نجلب هؤلاء الأخوة المبعدين والمنفصلين ونرجعهم إلينا وأنه يجب تزويد هذه القبائل بالتربية والأمور الدينية ومساعدتها في الهجرة إلى إسرائيل. وأخذ أعضاء اللجنة يكتبون المقالات وينشرونها ويؤكدون على أهمية هذا العمل. وكان اسم اللجنة الأخرى "جمعية تطوير معرفة اليهودية". وهي قد حددت أهدافها بالقول إن الهدف هو إعادة الصلة المقطوعة مع الفلاشا ومع بقايا بني اسرائيل في كل الأقطار البعيدة، من أجل إحياء اليهودية عند هؤلاء وتقويتها وإصلاح حالهم الإجتماعية والإقتصادية، والعمل على حفظ اليهودية وتطويرها وترسيخها في أذهان الذين يشعرون بعلاقتهم ببني اسرائيل. وأكد البيان على ضرورة إنشاء معهد من أجل هذا الغرض يشارك فيه متهودون من القبائل الضائعة من أجل أن يصبح هؤلاء على معرفة باليهودية، والحفاظ عليها ويكونون رسلاً لها على أن ينشأ المعهد في القدس^(١).

(1) T.Parfitt,&ETtravisan Sevir,Judaising Movements in the Margins Of Judaism,pp60-1.

وفي النسخ الإنجليزية من البيان تفصيلات أكثر حول أهداف الجمعية ففيها إن علينا أن نحمل الكلمة لليهود وغير اليهود وهذا واجبنا ونحن وإن كنا قد أهملناه إلا أننا لم نتركه.. وإنما لمقتنعون بأن الوقت قد حان لرفع لافتة اليهودية بين الشعوب... وإن محاولة إرجاع القبائل الضائعة هو تطبيق لماورد في سفر حزقيال ١٢-٣٨ "لكي تسلب السلب وتنهب النهب وتعيد يدك على الأخربة المسكونة والشعب المجموع من الأمم والحاصل على الماشية والأموال والذي يسكن في وسط الأرض" وكان أعضاء اللجنتين قد أطلقوا على هؤلاء اسم "ندحي إسرائيل" (المنفيون من إسرائيل).

وهناك نشاط جاد في افريقيا غير ماذكرنا وكذلك في الهند واليابان. فاليابانيون الذين يعتقدون أنهم من القبائل الضائعة يزداد عددهم كما أنهم كتبوا الكثير وما زالوا يكتبون حول اصلهم اليهودي المزعوم والمواقع الكثيرة على الانترنت تعطي فكرة واضحة عن سعة هذا النشاط وجديته وخطورته. وهو نشاط سوف لا يوقفه شيء لأنه مدفوع بهدف استراتيجي وهو الإحساس بالضعف الديمغرافي وهو هاجس يؤرق إسرائيل ويخيفها وهو كذلك يقلق اليهود بصورة عامة. وربما هدف هذا التخطيط البعيد المدى ليس فقط ملء فلسطين التاريخية بالمهاجرين ومنع إقامة دولة فلسطينية ذات سيادة ولكن لخلق بؤر من هذه المجموعات في أنحاء العالم تكون سندا لإسرائيل وظهيرا لها في عالم متغير ومضطرب. خاصة إذا عرفنا أن بعض هذه المجموعات أقامت كيانا خاصا بها مثل قبائل بني منسه في الهند.

- ٩ -

اختفاء أعداد كبيرة من أطفال المهاجرين اليمنيين عند هجرة ذويهم إلى إسرائيل

من القضايا التي لا يعرف عنها الناس شيئاً خارج إسرائيل هي قضية أطفال اليمنيين الذين فقدوا في بداية هجرة ذويهم إلى إسرائيل في نهاية الأربعينات ومطلع الخمسينات. فبعد انشاء دولة إسرائيل هُجر ما بين عام ١٩٤٩ و ١٩٥٣ م أكثر يهود اليمن الذين قدر عددهم بما يزيد على الخمسين ألفاً. حيث قامت طائرات بريطانية وأمريكية بأكثر من ثلاثمائة رحلة لنقلهم إلى عدن ثم نقلوا من هناك إلى إسرائيل. وأطلقت إسرائيل على عملية التهجير هذه اسم "البساط السحري أو "على أجنحة الصقور". واسكن هؤلاء اليهود عند تهجيرهم في مجمعات انتقال (معبروت بالعبرية) كان الكثير منها مكون من خيام ظلوا فيها حتى عام ١٩٥٣ م أو أكثر قليلاً. وقد عانى هؤلاء اليمنيون كثيراً (كما عانى بقية اليهود الشرقيين) في مجمعات الانتقال هذه من معاملة المسؤولين، الذين كانوا يشرفون على هذه المعسكرات والذين كانوا من اليهود الأشكنازيم. وكان أحد الأسباب المهمة لهذه المعاملة هو احتقار هؤلاء لليهود الشرقيين القادمين الجدد.

فقد كان هؤلاء الذين يديرون البلد، يريدون تغيير العادات الشرقية والتقاليد الدينية بالقوة عند اليهود الشرقيين وتبديلها بتقاليد وعادات الاشكنازيم العلمانيين. وقد اتبعوا في ذلك عدة طرق، فقد كانوا يقصون بالقوة ضفائر هؤلاء (التي على جانبي الرأس والتي تسمى فتوت) والتي يلتزم باطالتها اليهودي المتدين، وكانت

تؤخذ منهم التفلين. وكان يُنتزع منهم غطاء الرأس (الذي يسمى بالعبرية كباه) بل حتى لحاهم كانت تحلق. وكان الأطفال يعلمون احتقار آبائهم حيث صور هؤلاء الآباء على أنهم بدائيون متخلفون ليست لهم القدرة على الاعتناء بأنفسهم أو بأطفالهم. وبسبب هذه المعاملة - خاصة تلك التي تتعلق بابعادهم عن الدين والذي سماها اليمينيون مذبحه روحية - قام هؤلاء باحتجاجات لبضعة أشهر على سوء المعاملة، ثم أصبحت هذه الاحتجاجات عنيفة ورفض بعضهم الدخول إلى المجمع، فاعتقل البعض وضرب البعض الآخر وقتل أحد المهاجرين المحتجين الذي كان حاخاما في أثناء ذلك في مجمع "عين شمر". ويقول اليمينيون إن القتل قتل لأنه رفض أن يسمح للحارس بأن يأخذ بنته منه^(١).

وقد كتبت الصحف الإسرائيلية في حينها عن تفاصيل هذا الموضوع وطالبت الحكومة بأن تقوم بتحقيق فيه. وكان المطلب الرئيس للمحتجين هو أن تكون لهم الحرية في ممارسة دينهم. وما قام به الأشكنازيم من معاملة نحوهم لا ينساها اليمينيون إلى اليوم وهي من أسباب التوتر بين المجموعتين.

ولكن شيئا آخر حدث لهم أثناء وجودهم في مجتمعات الانتقال هذه وأصبح قضية توترهم ولم يجدوا لها جوابا شافيا من الحكومات الإسرائيلية المتعاقبة، وهي قضية مازلت عالقة وتظهر إلى السطح بين فترة وأخرى. وهذه القضية هي قضية اختفاء عدد كبير من أطفال اليمينيين عند وصولهم إلى إسرائيل في بداية هجرتهم وأثناء وجودهم في هذه المجتمعات. وكان هؤلاء الأطفال الصغار يؤخذون إلى المستشفيات عند ولادتهم أو إلى بيوت الأطفال ويخبر أهلهم بأنهم قد ماتوا دون أن يروا الجثث أو القبور. وذكرت مجلة "الجروسلم ربورت" الإسرائيلية نموذجا عما كان يحدث فقالت "إن فقدان هؤلاء الأطفال (اليمينيين) بدأ بالظهور حين كان الطفل يؤخذ من خيمة المجمع ليوضع في بيت الأطفال في نفس المجمع بادعاء

(1) M.Schonfeld,,Genocide in the Holy Land,pp 496-7.

الإشراف عليه وتغذيته بشكل أفضل. وذكرت إحدى النساء أنها عندما عارضت إعطاء ابنها هُددة بتقليص حصة المؤن المخصصة لها، وعندما ذهبت لزيارة الطفل قالت لها الممرضة إن الطفل مرض وأخذ إلى المستشفى. وفي المستشفى اخبرت المرأة بأن طفلها فارق الحياة، وعندما اصرت على رؤية جثته كان طلبها يقابل بالتجاهل والصراخ في وجهها وأحياناً تخرج بقوة من المستشفى" (١).

ويقول اليمينيون إن نظرة هؤلاء الاحتقارية اليهم هي بالذات قد جعلت اختطاف الأطفال ممكناً. ويقول ايغال يوسف، الرئيس الأسبق لبلدية "روش هاعين" "إن الفكرة في تلك الفترة كانت بأن هؤلاء اليمينيين هم بدائيون وعندهم كثير من الأطفال وهناك يهود اشكنازيم بحاجة لأطفال إذن ليس هناك ضرر من أخذ هؤلاء واعطائهم لأولئك." وتبين الآن أيضاً بأن اليمينيين ليسوا وحدهم في هذا، بل إن أطفالاً من اليهود العراقيين والإيرانيين والمغاربة أيضاً فقدوا، وربما ستكشف في المستقبل ابعاد قضية هؤلاء. ومعروف أن بن غوريون أول رئيس وزراء لإسرائيل كان يقول عن المهاجرين الشرقيين الجدد "إنهم تراب البشرية" (٢).

بداية ظهور حالات الإختفاء

وكانت الشكاوى من اختفاء الأطفال اليمينيين في بداية الأمر فردية، لكنها أصبحت قضية عامة بين الأعوام ١٩٦٦ و١٩٦٨م بعد أن تسلمت الكثير عوائل الأطفال رسائل بوجوب التحاق أبنائهم بالجيش، مع أنهم اخبروا بأن أولادهم قد ماتوا. ومنذئذ أصبحت هذه القضية ذات أولوية ليهود اليمن وأخذت الاصوات ترتفع منهم بوجوب التحقيق فيها لمعرفة مصير الأطفال المفقودين.

ومن أولى المقالات التي نشرت حول هذا الموضوع وتضمنت بعض التفاصيل،

(1) The Jerusalem Report, 21-3-1996.

(2) N.J.Efron, Real Jews, p199.

المقالة التي نشرتها مجلة "افيقيم" الشهرية (في عددها ١/٦/١٩٦٦م) وهي مجلة كان يشرف عليها يهود اليمن وتصدر في إسرائيل. وظهرت المقالة تحت عنوان "انتهاك حقوق الإنسان في إسرائيل"، جاء فيها: "لقد مرت ١٧ سنة منذ الشكوى الأولى حول اختفاء أطفال يمينيين، وقد جمعت الى الآن بعض الحقائق التي تعطي صورة مرعبة عما حدث. إذ اليوم نعرف تفاصيل عن ستين طفلاً ذكراً وانثى اختفوا في تلك الفترة، وإننا متأكدون من خلال ما جمع من حقائق أن عدد الأطفال المختفين يزيد على المئة طفل. والغالبية العظمى من هؤلاء كانوا أطفالاً رضعاً وقلّة منهم بين خمس وست سنين من العمر. وبعض هؤلاء كانوا من الأطفال الوحيديين لوالديهم والبعض منهم اختفى مع أخ أو أخت. ومما يزيد الأمر فظاعة أنه خلال هذه الفترة الطويلة لم تقم مؤسسات الدولة بواجبها في البحث في شكاوى العوائل التي اختفى ابناؤها". وجاء في المقالة أيضاً: "إن هناك أدلة موثقة تشير إلى أن بعض الزعماء والمسؤولين كان على علم بما حدث وكذلك بعض المنظمات والمؤسسات. إن هؤلاء الأطفال كانوا قد اخذوا من أماكن لا يدخل لها أحد إلا بإذن خاص كما ذكر عضو الكنيست زكريا غولسكا. كما أخذ بعض هؤلاء من دور الحضانة التي كانت تحت اشراف المربيات والممرضات والموظفين الاجتماعيين. وقد أخبر بعض الآباء بعد أن بحثوا عن ابنائهم بأن أولادهم كانوا قد ماتوا، بهذه البساطة أخبر هؤلاء. ونحن لا ننكر بأن بعض هؤلاء الأطفال الذين كانوا في معسكرات التهجير قد ماتوا لكن لا بد وأن نشير إلى بعض الحقائق:

١- إن الغالبية العظمى من هؤلاء الأطفال الذين اختفوا كانوا في صحة تامة،

وأن موتهم يكون موضع تساؤل.

٢- وعلى افتراض انهم كانوا قد ماتوا فلماذا لم تصدر المؤسسات المعنية شهادات وفاة للعوائل.

٣- ولماذا لم يخبر مسؤولو المؤسسات الآباء عن موت الإبن أو البنت.

٤- ولماذا لم تسلم جثة الطفل الى أهله من أجل الدفن وإقامة العزاء.

٥- وإذا كانوا قد دفنوا فلماذا لم تخبر المؤسسات المسؤولة عائلة الطفل عن موضع قبر الطفل.

إلى جانب كل هذا، فإن هناك أدلة معتمدة يذكرها بعض الموظفين الذين عملوا في مجتمعات الهجرة وبعض العاملين فيها بأن هؤلاء الأطفال لم يموتوا، بل إن هناك أكثر من حالة تمكنت فيها بعض العوائل من العثور على أطفالها مع عوائل أخرى، وبعد المطالبة رفضت هذه العوائل ارجاع هؤلاء الأطفال الى أهلهم الشرعيين. وهناك ما يشير إلى أن بعض هؤلاء الأطفال أخذ الى خارج إسرائيل. كما أن هناك أدلة أخرى بأن بعض هؤلاء الأطفال على الأقل لم يمت لأن أهلهم تسلموا رسائل بوجود التحاق أبنائهم بالجيش، ولو كانت هذه حالة واحدة أو حالتين لقلنا إن هناك خطأ لكن الحالات تكرر، ولو كانوا قد ماتوا لما ارسلت هذه الاشعارات. وإذا كنا نحن مواطني هذا البلد لم نعرف بعض التفاصيل عن هذه الحوادث وليس عندنا صورة عن هذا الأمر فلماذا يبقى الزعماء والمسؤولون الذين يعرفون جدية هذا الموضوع وخطورته وحجمه صامتين؟ ولماذا لم تقم الوزارات مباشرة بالتحقيق في شكاوى الآباء خاصة وان عليهم مسؤولية قانونية وأخلاقية؟

والجواب اليوم على ذلك منطقي جدا وهو أننا نعرف من دون شك أن اختطاف هؤلاء الأطفال واختفائهم لم يكن مصادفة أو عملاً فردياً، كما لو ان أشخاصا دفعتهم الحاجة إلى الحصول على أولاد أن يفقدوا عقولهم، بل الحقيقة التي نعرفها تشهد بأن ما حدث كان عملاً منظماً من منظمة رئيسة، وهناك حقائق تشير إلى أن هذا العمل ارتكبه منظمات ذات تأثير تمكنت من الحصول على موافقة مؤسسات حكومية. وأنه بعد مرور ١٨ سنة من عمر الدولة، نذكر بعض الحقائق بكل أسف والتي ما كان يمكن تصديقها قبل وقت قصير.

إن هناك أدلة تشير إلى أن إجراما قد اقترف بحق عشرات الأطفال الذين سرقوا أو أعطوا أو بيعوا الى الغرباء. وهذا الاجرام اقترف في إسرائيل ومن قبل يهود بحق اخوتهم. إن هذه المسألة هي مسألة أخلاقية وإنسانية يجب أن يوضع لها حل لأن لها تأثيراً ليس على يهود اليمن وحدهم، بل على المجتمع الإسرائيلي كله. ولا يجوز ان يبقى فيها احد حياديا. ومنذ اللحظة التي جلب انتباهنا هذا الظلم في مجتمعنا فان من واجبنا ان ندين ونطالب بالتعويض والعدالة. والى جانب كونها مسألة اخلاقية وانسانية فإن لها جانباً دينياً أيضاً، وهو أن هؤلاء المخطوفين سيكونون موضع شك فيما إذا كانوا قد ولدوا من زواج صحيح او لا. ونحن ننضم إلى العوائل التي فقدت أطفالها لنطالب دولة اسرائيل ان تصحح هذا الظلم الكبير الذي ارتكب بحق هؤلاء ومازال يرتكب وليس هناك مجال للنسيان..... ولا يجوز أن نجدع أحد نفسه في أن يعتقد بأن هذه القضية المؤلمة يمكن أن يتفادها أحد. وان دفع هذه القضية كلها جانبا لإخفائها يعني اخفاء الإجرام ضد الإنسانية والشعب اليهودي، إذ أن هذا يعني انتهاكاً أخلاقياً للمجتمع الإسرائيلي. ونحن اليوم نطالب البرلمان الإسرائيلي أن يشكل لجنة تحقيقية لتعمل بهدوء وبسرية وتحقق في شكوى عوائل المفقودين. وعلى هذه اللجنة أن تحقق في كل حالة وان تعطى لها الصلاحية في أن تفتح ملفات بعض المؤسسات الحكومية وبعض المنظمات من أجل ان تجمع الأدلة. وهذه اللجنة يجب أن تتكون من العوائل ومن بقية الشعب حتى يمنع فيها التزوير واخفاء الأدلة" (١).

كما نشرت صحيفة "معاريف" مقالات ومقابلات عدة. ومن هذه المقابلات واحدة مع ممثل الوكالة اليهودية في مجمع "روش هاعين" (وهي اليوم بلدة يسكنها أكثر من اربعين الفا أكثرهم من يهود اليمن) الذي ذكر بأنه يعلم بأن بعض العوائل التي لم يكن عندها أولاد جاءت الى المجمع من أجل تبني بعض الأطفال. وأن

(1) M.Schonfeld,,op.cit. pp 433-40.

إختفاء أعداد كبيرة من أطفال المهاجرين اليمينيين عند هجرة ذويهم إلى إسرائيل ————— ٢٢٣
أطفالاً قد أخذوا من المستشفيات من دون إذن عوائلهم.

ويرى الصحفي بني بن - أور في مقالة له في صحيفة "مكور ريشون" انه حتى طريقة التبني كانت خادعة إن كانت هناك طريقة فهو يقول "في هذه الأيام وفي كثير من البلدان في العالم عندما يكون هناك تبني للأطفال فإن وثائق تعطى من أجل هذا الغرض ولكن ليس في إسرائيل حيث يسهل أن يعثر على الأطفال المختفين، فحتى الذين تبنوا فإنهم يجدون صعوبة في العثور على آبائهم الحقيقيين. ولذلك فإن الإعتقاد يزداد يوماً بعد يوم أن آلاف من الأطفال قد اختفوا وسرقوا من عوائلهم في بداية ظهور إسرائيل^(١).

وتختلف التقديرات حول عدد هؤلاء الأطفال الذين فقدوا. فبعض التقديرات تقول إنهم كانوا بالمئات ولكن كثيرين يقولون انهم كانوا بالآلاف كما ذكر بني - أور. وقدرت صحيفة الأوبزيرفر البريطانية عددهم باربعة آلاف وخمسمئة^(٢) وكذلك هو تقدير الكاتب والصحفي الإسرائيلي المعروف باري شمش في مقال له عن الأطفال اليمينيين المفقودين نشره عام ٢٠٠٤ وهو يتهم المسؤولين بما حدث. ولكن نجيل مان (صاحب موقع باسمه على الإنترنت) عن هذا الموضوع "يقول في مقالة له بعنوان آلاف الأطفال سرقوا من المهاجرين الأوائل إلى إسرائيل "إنني أقدر العدد بعشرة آلاف طفل ممن سرق أوبيع ولا أستغرب إذا وصل العدد الحقيقي إلى أكثر من هذا". أما الحاخام عوزي مشولام الذي قاد اعتصاماً حول هذا الموضوع - كما سنرى - فقد أوصل العدد إلى أكثر من هذا.

(1) Yechiel A.Mann.

يراجع على الإنترنت وكذلك تحت اسم موقعه www.geocities.com/stop_abuse.geo/ym9.htm?200722

(2) The Observer Newspaper, 7-6-1998.

شهادات

ونشر شخص اسمه يوسف صوريل أكثر من مقال حول الموضوع. ومن هذه المقالات واحد عنوانه "اثنتا عشرة امرأة يبحثن عن أبنائهن". وقد نشر مقاله هذا في صحيفة معاريف (١-٤-١٩٦٦م). ويذكر الكاتب عددا من قصص العوائل التي فقدت أبناءها عند هجرتها إلى إسرائيل وقال أنه يعرف مجموعة من هذه الحالات. ومن القصص التي يذكرها الكاتب قصة عائلة "تامي" التي كانت في مجمع "روش هاعين"، إذ تقول العائلة إنها عندما جاءت إلى هذا المعسكر أخذوا منها ابنها البالغ من العمر ثلاثة أشهر إلى الحضانة، وتقول المرأة كنت أراه كل يوم وفي أحد الأيام ذهبت مبكرة وطلب مني المنظف أن أنتظر في الخارج وأثناء ما كنت أنتظر رايت من الشباك امرأتين تتشاجران عند سرير ابني "يهودا" كل منهما تقول هذا لي. ثم تكلمتا بعد ذلك بلغة غريبة لم أفهمها وذهبت إلى جانب آخر فسمعت إحدى المربيات تقول للأخرى هذا ليس مهماً، ان لها أطفالاً كثيرين ولكن الأخرى ردت وقالت هذا صحيح ولكن لا يجوز لك أن تفعلي هذا. وعندما سمعت هذا الكلام كانت نفسي تتحرق فاندفعت إلى الحضانة فقالت لي إحدى المربيات إن ابني قد مات. فبدأت أبكي وطالبت به حياً أو ميتاً. فطلبت مني المربية الذهاب إلى مكتب المجمع لأجد ابني. فذهبت لكنني لم أجده فرجعت إلى خيمتنا لأخبر زوجي وعندما كنت في طريقي سمعتهم ينادون علي بالميكروفون أن أحضر على وجه السرعة وإن ابني لم يمت. وركضت إلى المكتب، فوجدت شخصاً اسمه عوزي وكان مسؤولاً عن الملفات. فقال لي "أريدك أن تعلمي أن ابنك لم يمت لأنني أنا المسؤول عن خدمات الدفن هنا، اذهبي وابحثي عن ابنك فبحثت وبحثت ولكنني لم أعثر على الطفل". وتقول "لقد كنا كالعيمان في البلد الجديد، فلم يكن هناك من يتكلم معنا أو يسمع لنا وقد صرخنا وتوسلنا دون جدوى". وتسلمت عائلة هذا الطفل اشعاراً في ما بعد بوجود التحاق ابنها بالخدمة العسكرية الاجبارية وإذا لم يلتحق فإنه سيقدم إلى المحكمة".

ومن القصص الأخرى ما يذكره حاييم زوعر، فيقول: "عندما وصلنا إلى المجمع في "روش هاعين" قرب "روش هاشونا" فحصنا المسؤولون طبيباً واعطونا بعض الأوراق ثم دعيت إلى مكتب المجمع واخبرت بأن أترك ابنتي "يهوديت" في الحضانة طبقاً للنظام المعمول به لكنني رفضت. وأخبروني بأنني إذا لم أفعل فسوف لا أحصل على حصتي من الطعام وغيره، وبقيت لفترة في حالة مزرية ولم أتمكن من المقاومة، فوافقت واشترطت عليهم أن تزور زوجتي ابنتنا كل يوم فوافقوا. وفي أحد الأيام عندما ذهبت زوجتي كالعادة أخبروها بأن الطفلة أخذت إلى المستشفى، فسألنا عن المستشفى فقالوا لنا انها لا تبعد كثيراً عن المجمع وصدقناهم.

وفي اليوم التالي ذهبنا مرة أخرى نسأل عنها وطلبنا زيارتها، فقالوا لنا "تعالوا غداً". ولم نر البنت في المستشفى. وبعد فترة أخبرنا أحد مديري المجمع، واسمه صموئيل بديجي، بأمر انتقالنا إلى معسكر "تلفيوت" قرب أورشليم، فقلت له وماذا عن البنت، فقال لي لا تقلقنا سنأتي بها لك بسيارة أجرة. فذهبنا إلى المجمع الآخر وانتظرنا وانتظرنا وإلى هذا اليوم لم نر صموئيل، ولم نر السيارة ولا رأينا البنت. وبعد السؤال عنها أخبرونا بأنها ماتت، لكننا لم نصدقهم ولن نصدقهم. إذ ها نحن قد تسلمنا قبل شهرين اشعاراً بوجود التحاق ابنتنا بالخدمة العسكرية الالزامية"^(١).

وفي السنين الأخيرة رأى الناس على شاشات التلفزيون امرأة يمنية يهودية اسمها شوديا حرزي تدلي بشهادتها أمام لجنة تحقيق شكلتها الحكومة الإسرائيلية للتحقيق في قضية الأطفال اليمينيين المفقودين. وتحدثت المرأة عن اختطاف ابنها رحيم من معسكرات الانتقال عندما وصلت من اليمن إلى إسرائيل.

وكانت هذه المرأة قد وصلت إلى إسرائيل عام ١٩٤٩ وقد جاءت مع زوجها

(1) M.Schonfeld op. cit. pp.444-6.

وبنتين وولد عمره ثلاث سنوات اسمه رحيم. وفي المجمع الذي وضعوا فيه كانت هناك اشاعة بأن الأطفال الصغار يختطفون ويباعون للتبني. ولما سمعت شوديا بهذه الاشاعة حاولت أن لا تفارق ابنها لحظة واحدة، وتقول إنها كانت تصحو في الليل تتلمسه وتحسسه للتأكد من وجوده بجانبها. وعندما كانت المربيات يأتين الى المعسكر لأخذ طفلها كانت تخفيه تحت كومة من ملابسها. لكن بعد اسابيع من وصولها وعندما كانت ذاهبة مع طفلها الى خيمة جارة لها جاءت امرأة اشكنازية، كما تقول، وحاولت أن تأخذ ابنها منها، لكن شوديا منعتها بشدة، وفجأة جاءت سيارة ووقفت الى جانبها ونزل منها السائق وأخذها في السيارة مع طفلها. وتقول إنها لم تعرف كم كانت المسافة التي قطعتها السيارة ولا الوجهة التي اتجهت إليها، وكانت تحتضن ابنها رحيم بشدة وبجنون، وعندما وصلوا إلى أحد البيوت أخذ منها ابنها بقوة وبقيت تبكي وقالت لها المرأة الاشكنازية إنها ستمكن من زيارة ابنها خلال بضعة ايام ثم ارجعت الى المجمع. وهي تقول ان زوجها كان يذهب في كل يوم الى مدير المجمع ويسأله فيما إذا كان وقت الزيارة قد حان، وكان الجواب دائماً بالنفي. وتقول إنها بعد أن تعرفت على نساء اختفى أطفالهن كونت جمعية وكن يرسلن ممثلاً عنهن لمراجعة الشرطة حول مصير أولادهن. وكان جواب الشرطة لهن: "لا تُضعن وقتكن، فإن الأولاد قد أخذوا". ولم تفقد شوديا بعد ٤٧ سنة الأمل في العثور على رحيم. وتقول أيضاً إنها ما زالت تحرق في وجوه المارة في إسرائيل لعلها تعثر على شخص يشبه في ملامحه عائلتها فتسأله إن كان هو ابنها. وهي ما زالت تقول إنها ترى ابنها في الحلم وهو في الثالثة كما فارقتها واقفاً أمامها يسألها عن السبب الذي جعلها تتخلى عنه فتصحو باكية ومنزعجة وكثيرة. وسألت إحدى النساء التي أخذ طفلها منها عام ١٩٥١م عنه فقالت إنهم أخذوه واعطوه الى (اليهود) الألمان^(١).

وذهب مراسل إحدى المجلات الإسرائيلية الى مدينة روش هاعين لاستطلاع

(1) The Jerusalem Report, 2-6-1994.

رأي بعض آراء اليمينيين حول هذه القضية، فالتقى بعض كبار السن ممن كانوا يدرسون دراسة دينية، فتحدث إلى ١٥ شخصاً منهم. وعندما سألتهم فيما إذا كان أحدهم قد فقد طفلاً، قال ١٢ منهم إنهم فقدوا أطفالهم ولم يعثروا عليهم. وقص بعضهم عليه قصة الاختفاء. فقال أحدهم إنه عندما وصلوا إلى مجمع الهجرة أصبح طفلهم مريضاً فأخذته ممرضة إلى مستشفى المجمع وبعد فترة أخبرت العائلة بأن الطفل مات، لكنهم لم يروا الجثة أو وثيقة الدفن. وقال آخر إنهم عندما وصلوا إلى مطار اللد مع أطفالهم الثلاثة أخذ هؤلاء من قبل الممرضات لفحصهم وبعد أيام ارجعوا طفلين ولم يرجعوا الثالث - يحيى - . ويقول الأب إنه ما زال يبحث عن يحيى، وعندما سئل هؤلاء عن هو المسؤول عن هذا العمل، قالوا كلهم إن الكبار هم المسؤولون، ولو لم يكن هؤلاء هم المسؤولون لما بقيت القضية من دون حلّ إلى اليوم. وأضافوا أن الشخص الذي يعرف الحقيقة هو الحاخام عوزي مشولام.

وقابل المراسل عمدة روش هاعين فذكر له أنه لا يمكن أن ينسى صورة أمه وهي تركض كالمجنونة إلى المستشفى للبحث عن اخته وكيف أن اثنين من الشرطة حملها سوية إلى خارج المستشفى وأن اخته ما زالت مفقودة إلى الآن.

وكان نائب رئيس الكنيست السادس (١٩٦٥-١٩٦٩ م) إسرائيل يشعياغو، وهو من أصل يمني قد قال: "إن المعلومات المتوفرة لدي تقول إن هناك بعض الأطفال قد أخذوا من عوائلهم وأعطوا إلى عوائل ليس لها أولاد بدون أن يكون للعوائل اليمنية علم بذلك. انني اعجب للاهمال الذي اكتشفناه منذ ظهور الشكوى الأولى". وقد اقترح في ضوء ما اكتشف من هذه القضية تكوين لجنة لدراسة هذه القضية من جميع جوانبها من أجل أن تخبر عوائل هؤلاء الأطفال فيما إذا كان أولادهم أحياء أم أمواتاً. وقال لا شك في أن هناك من يعارض هذا الاقتراح، لكن هذه هي الطريقة الوحيدة التي يمكن من خلالها إيجاد الحل لهذه المأساة التي حطمت

حياة مجموعة من العوائل في إسرائيل" (١).

وشكلت الحكومة لجنة في نهاية الستينات وسميت باسم بهلول - مينكوفسكي. لدراسة ٣٤٢ حالة وذكر تقريرها بأن هناك بعض الأطفال قد أخذوا للتبني بطريقة غير قانونية، وان ٢٢ طفلاً لم يعرف مصيرهم والباقون قد ماتوا. ورفض اليهود اليمينيون ذلك، وشكلوا أنفسهم لجنة لمتابعة هذه القضية سموها "لجنة الكشف عن الأطفال المفقودين لليمنيين المهاجرين". ونشرت إعلانات في الكنس التي يصلي فيها اليمينيون، وسافر أعضاؤها من مدينة إلى أخرى يجمعون الوثائق من المستشفيات ودور الحضانة ومؤسسة السجل العام للسكان ومن الوكالة اليهودية وغير هذه، ووثقت مئات الحالات مع عوائل المفقودين وأخذت شهاداتها. واكتشفت اللجنة أثناء تحقيقها أن عددا من الأطفال أيضا كانوا قد فقدوا في عدن عندما كان هؤلاء ينتظرون ترحيلهم. واجتمع الأعضاء بمراسلي الصحف وبعض الشخصيات العامة. وجمعت الآلاف من الأسماء لتقارنها بالأسماء التي اعتقد أن أصحابها فقدوا (٢). وذكر تقريرها بأن هناك أكثر من سبب لاختفاء الأطفال، وان العوائل لا تعرف ماذا حدث لأطفالها ولم تصدق ما قيل لها عن وفاتهم. وطالب اليمينيون الحكومة أن تشكل لجنة أخرى للتحقيق.

فشكلت لجنة أخرى في عام ١٩٨٨م اطلق عليها لجنة شلغي وحققت اللجنة في مئات من الحالات وتوصلت إلى أن حوالي ٩٠ حالة لا يعرف مصيرها، وذكر تقريرها بأن هناك أكثر من سبب لاختفاء الأطفال ولا يعرف مصير الأطفال فيها. وأربعة أطفال أخذوا للتبني بطريقة غير قانونية وبعضهم أخذ بطريقة قانونية، أما البقية فإنهم ماتوا. ورفض اليمينيون كذلك نتائج تحقيق هذه اللجنة وماتوا اليه. وكان أحد أعضاء هذه اللجنة رئيس بلدية مدينة "روش هاعين" السابق الذي فقد

(1) M.Schonfeld, op. cit p.449.

(2) Ibid,pp455-6.

إختفاء أعداد كبيرة من أطفال المهاجرين اليمنيين عند هجرة ذويهم إلى إسرائيل — ٢٢٩
اخته في تلك المعسكرات وعمرها ستة أشهر وهو قد رفض التوقيع على نتائج التحقيق.

وبمرور الزمن اكتشفت حالات تناقض نتائج هاتين اللجنتين ومنها حالة مريم شوكر. فقد كانت نتيجة تحقيق لجنة بهلول - مينكوفسكي أن مريم شوكر قد اعطيت للتبني بشكل قانوني مع أن اللجنة تعرف بأن أهلها لم يعرضوها للتبني، وأن اباهما كان يبحث عنها. وبعد فترة طويلة من البحث عثر عليها أبوها عندما دلّه عليها موظف اجتماعي. ويقول والدها إن ابنته كانت قد اختفت من بيت الأطفال في مجمع روش هاعين، ونقلت من مستشفى الى مستشفى وكانت تسمى في واحدة منها باسم "شوكر" وفي الاخرى باسم "شري" اسم أمها الأول. وعندما كان والدها يبحث عنها كان يخبر بأنها فقدت لكن أمها (التي طلقت في تلك الفترة وانفصلت عن زوجها) كانت تخبر بأن ابنتها ماتت. وتبين لاحقاً أن مريم كانت تبنتها عائلة يهودية بلغارية لا أولاد عندها، وظهرت قصتها الحقيقية فيما بعد.

وكانت اللجنة المذكورة قد توصلت أيضاً في تحقيقها إلى أن رحيم بن شوديا حرزي مات في المستشفى في عام ١٩٤٩ م. وقالت أيضاً إن قبره موجود في مقبرة الأطفال في "فتح تكفا". ومع أن هناك قبراً موجوداً في هذا المكان باسم "رحيم"، إلا أن اسم العائلة "حرزي" لم يكتب عليه كما هي العادة في كتابه اسم العائلة على القبر. وما يثير الشبهة والشك أن هناك قبوراً لمجموعة من الأطفال المفقودين في مقبرة الأطفال يفترض أنهم دفنوا فيها، لكن تبين بأن هذه القبور نصبت بعد أن أصبحت هذه القضية عامة في إسرائيل.

وفي العام ١٩٨٧ - ١٩٨٨ م نشر الزعيم الروحي لفرقة الحسيديم اللوبافتش الحاخام مناحيم مندل شنيرسن (ت ١٩٩٤ م) كتاباً عنوانه "هتواعدوت" (مواعيد - لقاءات) ذكر فيه قضية هؤلاء الأطفال المفقودين في أكثر من مقطع في كتابه هذا، وهو كما يبدو للقارئ مما يذكره هذا الحاخام أنه يعتقد أن الأطفال قد سرقوا وأعطوا

إلى آخرين كي يربوا تربية علمانية. فقال "إنه لشيء معروف جدا ما حدث قبل ثلاثين أو أربعين سنة أثناء هجرة الأطفال من اليمن وطهران. إن الأطفال الصغار الذين جاءوا مع عوائلهم كانوا قد أخذوا فجأة منها وأعطيت أسبابا غريبة وغير صحيحة لأخذ الأطفال كالحاجة لعلاجهم أو أنهم ليسوا في صحة طيبة، واستمرت هذه الأعدار إلى أن أخبروهم أن أطفالهم قد ماتوا. والسبب في ذلك هو أنهم لم يريدوا لهؤلاء الأطفال أن يربوا على يدي آباهم المتدينين الذين التزموا بالواجبات الدينية وتعلم التوراة ولكنهم أرادوا أن يربوهم على طريقتهم التي لا علاقة لها بالتراث اليهودي أو بالتوراة، لهذا السبب سرق الأولد من أهلهم. وعندما بدأ الناس يرفعون أصواتهم ويتساءلون كيف يمكن أن يحصل مثل هذا على الرغم من أنه مخالف تماما لما هو حق وعدل ومخالف للسلوك الإنساني أيضاً، يجيب هؤلاء بأنهم أنقذوهم من الموت وأعطوهم حياة جديدة وكان هؤلاء الأطفال أطفالهم. وخلال تلك الفترة اختفى مئات الأطفال دون أثر يذكر. والى اليوم لا تعرف عوائل هؤلاء مصير أولادهم وأين هم اليوم. وبعد ثلاثين إلى أربعين سنة لا يريد أحد أن يعطي قائمة باسماء هؤلاء الأطفال. وفي الفترة الأخيرة انتبه بعض الناس وأخذوا يطالبون (المسؤولين) بقوائم هؤلاء الأطفال ولكن هذا مع الأسف لم يكن إلا صوت المهزوم، ولم ينتج عن ذلك شيء. ليس هذا فقط بل إن هناك من الناس من استهزأ بهذا. وإنه إذا لم يعمل شيء من أجل هذه القضية وتوضع الأمور في نصابها الصحيح فإن ارتكاب الإجرام سيبقى مستمرا. إن التوبة وحدها في هذه الحالة لا تنفع بل يجب تصحيح الحالة وإزالة الظلم..... إنه لواجب مقدس على كل شخص أن يقوم بأي عمل يمكن أن يمنع سرقة الأطفال.... ويقوم بتصحيح الوضع"^(١). وما ذكره هذا الحاخام حول دفاع بعض الناس عن قاموا بهذا العمل بأنهم يعطونهم حياة جديدة هو كلام صحيح. وهذا ما ردت عليه مجلة "أفيقيم" حيث قالت "إنه لما يشير

(1) www.geocities.com/stop_abuse.geo/ym9.htm?200722.

إختفاء أعداد كبيرة من أطفال المهاجرين اليمينيين عند هجرة ذويهم إلى إسرائيل — ٢٣١

استغربنا أن هناك اشخاصا في اسرائيل يزعمون أن هؤلاء الذين اختطفوا الأولاد وإن كانوا يدانون، إلا أنهم قاموا بعمل جيد نحو الأطفال الذين أخذوهم، لأنهم خلصوهم من حياة متخلفة لا ثقافة فيها. ولكننا لا نريد أن ندخل مع هؤلاء في نقاش ولا نريد أن نذكر المستوى اللاإنساني واللاأخلاقي الذي يتمون اليه ولكننا نريد فقط أن نذكر شيئا (واحدا) وهو أن اولئك الذين يدعون الثقافة ويقومون بهذا الإجرام البربري باسم تلك الثقافة والإنسانية يظهران حيوانية لا توجد حتى عند المتخلفين جدا"^(١).

احتجاج العاخام عوزي موشلام

وقد أخذ حاخام يميني اسمه عوزي موشلام على عاتقه أن يكشف ملابسات القضية وقد بدأ بمحاولاته منذ سبعينات القرن الماضي. وهو يذكر في انه في بداية عمله في هذه القضية هدده الموساد أكثر من مرة في أن يترك هذه القضية، كما حاول اقناع الصحف في أن تنشر له بعض المقالات ولكنها رفضت. وسجل في الثمانينات عدة أشرطة ووزعها على الناس ليطلعهم على هذه القضية. وهو في هذه الأشرطة ذكر شخصيات دينية وحكومية اعتبرها مشتركة في عملية اختفاء الأطفال اليمينيين. وفي عام ١٩٩١م كانت هناك محاولة فاشلة لاغتياله حيث أصيب بجرح منها. وفي عام ١٩٩٣م أرسل رسالة مفصلة لكل أعضاء البرلمان فيها تفصيلات عن الموضوع. كذلك عرض مسرحية موثقة عنه. وأسس جمعية لهذا الغرض باسم "مشكن أوهليم" (مشكن "مقدس" الخيام) تضم عوائل المفقودين. وبسبب الإحباط الذي يعانيه اليمينيون من عدم الكشف عن الحقائق في هذه القضية قام العاخام عوزي موشلام مع عدد من أنصاره في عام ١٩٩٤م باعتصام هو وجماعته في بلدة "يهود" قرب تل أبيب لعدة أسابيع مطالبين بإنشاء لجنة جديدة للتحقيق في مصير الأطفال المفقودين، حيث أحاط المئات من الشرطة بالمعتصمين. وأثناء الاعتصام أطلق

(1) M.Schonfeld , op. cit. p.488.

بعضهم النار على طائرة هليكوبتر يبدو أنها كانت تراقبهم وحدث تبادل إطلاق نار قتل على اثره أحد المحتجين. وقبض على الحاخام وصادرت الشرطة قوائم الأطفال التي بحوزته وحكم عليه بالسجن لست سنوات وعلى بعض أتباعه بأحكام مختلفة وقد خرج الحاخام من السجن مدمراً لا يقوى على شيء. وقد اتهم اتباعه الحكومة بتعذيبه وحرقه بمادة كيميائية غريبة. وكان هذا الحاخام يقول منذ بداية تسعينات القرن الماضي بأن الآلاف من أطفال اليهود اليمينيين الذين هاجروا مع عوائلهم في بداية إنشاء الدولة كانوا قد سرقوا وأعطوا إلى يهود أوربيين أثرياء فقدوا أبناءهم في المحرقة لتبنيهم. ويقول أيضاً إن هناك أكثر من ٢٠ ألف طفل قد فقدوا أثناء وجودهم في مجتمعات الانتقال في تلك الفترة. وهو اعتبر ما حدث أكبر اجرام اقترفته الصهيونية وبقي طبي الكتمان الى الآن. وقال كذلك إن كشف هذا الاجرام سيحطم "الدولة الصهيونية الديكتاتورية".

كما اتهم بعض المسؤولين الذين كانوا في مواقع مهمة في الدولة العبرية في حينها مثل مريم بن فورات التي كانت تحتل منصب "مراقب الدولة"، إذ يقول إنها كانت قد باعت أطفالاً يمينيين في الولايات المتحدة لاجراء تجارب طبية عليهم. وهو اتهم كذلك الدكتور يوسف بورغ الزعيم السابق للحزب الديني القومي والذي كان وزيراً في حينها وشخصيات أخرى بالتآمر في هذه القضية. ويقول كذلك إنه يحتفظ في مكان أمين بوثائق خطيرة سلمه اياها أحد أتباعه الذي يعمل في وزارة الداخلية وسيكشف عنها في الوقت المناسب.

واثار اعتصام الحاخام مشولام وأتباعه نقاشاً عاماً واهتمام وسائل الإعلام بهذه القضية وأخذت الصحف تكتب عنها وتقابل الأشخاص المهتمين بالقضية وتجري المقابلات للكشف عن حقائقها. وفي عام ١٩٩٦م اعتقل ستة عشر شخصا من أتباعه بتهمة توزيع منشائر تحريضية كما تظاهر مجموعة منهم ضد وزارة الداخلية وقد لبس هؤلاء قمصانا كتب عليها "البلد الذي يبيع ابناؤه سيباع في النهاية إلى

اختفاء أعداد كبيرة من أطفال المهاجرين اليمنيين عند هجرة ذويهم إلى إسرائيل ————— ٢٣٣
أعدائه".

وفي عام ١٩٩٨م قتل رئيس أطباء السجن يعقوب زيغلوبوم، وبعد ساعات قليلة من هذا الحادث اتهمت الحكومة اتباع الحاخام موشلام بالحادث واعتقلت ستة منهم ثم أطلقت سراحهم. كما أنها أخذت تقوم بالضغط على عائلته وتدعو ابنه إلى التحقيق معه بين فترة وأخرى. ويقول أتباعه إن ما قامت به الحكومة دليل على مؤامرة ضد الحاخام وأنها تريد التخلص منه.

وعلى الرغم من أن الحكومة تقلل من شأنه وتقول عنه انه لا يملك شهادة الحاخامية فإنه أصبح بطلاً في أعين اليمنيين وله اتباع يدينون له ويقدمون له، وأخذوا يعلقون صورته في البيوت والمحلات خصوصاً في مدينة "روش هاعين". ويضع اليمني مناحيم مدموني بعض الملصقات في مطعمه عن الحاخام مشولام كتب في أحدها "أوقفوا التستر واتركوا الحاخام عوزي مشولام يتكلم".

وكانت اخت مدموني اختفت بعد وصول عائلتها الى المجمع ولكن عثر عليها بعد عقود، وهو يضع وثيقة دفنها المفترضة وصورة للقبر الذي يفترض أنها دفنت فيه، ويقول ساخراً "إن الأموات يبعثون أحياء من قبورهم في هذه الحياة". كما يضع ملصقاً كتب فيه: "إن الدولة التي تبيع ابناءها يكون مصيرها البيع" وقال أيضاً "كانت هناك أكثر من لجنة تحقيق خلال العقود الماضية وكلها لم تحاول الكشف عن أسرار القضية بل حاولت دفنها". ويقول عامي ابن الحاخام مشولام إن الحكومة الإسرائيلية ضغطت عليه لمغادرة إسرائيل فاضطر لتركها وطلب اللجوء إلى كندا وهو يقول إن حكومة إسرائيل تضغط على الحكومة الكندية كي لا تمنحه اللجوء. وينوي عامي أن يقدم شكوى إلى محكمة الدولية الجنائية في اتهام إسرائيل في اضطهادها لمجموعة من سكانها^(١).

(١) وتوجد قصة الحاخام موشلام وهذه القضية على الموقع www.zeakat-emet.com.

وبسبب استمرار الإحتجاجات خاصة إحتجاج الحاخام موشلام شكلت الحكومة لجنة ثالثة باسم لجنة كوهن على اسم القاضي يهودا كوهن الذي رأسها. وكانت هذه اللجنة قد درست حالات أطفال مفقودين بين الأعوام ١٩٤٩-١٩٥٤م واستمعت إلى شهادات من بعض عوائل الأطفال وكان منها شهادة ايرس مخلوف التي تحدثت عن أختها أدينا والتي كانت قد أخذت من المستشفى وقيل للعائلة وقتئذ أنها ماتت ودفنت، ولكن العائلة اكتشفت أنها حية تعيش في إسرائيل. وبعد أن حاول أهلها الإتصال بها هربتها العائلة التي تبنتها إلى إيطاليا وغيرت اسمها وهددت عائلة أدينا بالmafia إن هي ألحت بارجاع المرأة. كما أن اللجنة قامت بالكشف عن بعض القبور التي يفترض أن أطفالاً يمينيين دفنوا فيها وكانت اسماءهم كتبت على القبور على الواح خشبية وتبين أنها خالية ولا أثر لبقايا أموات بل ولا توجد فيها عظام.

وكان قد تم الكشف عن هذه القبور بطلب من عوائل هؤلاء الأطفال بعد أن أصرت على اللجنة أن تفتح القبور، إذ أنها كذبت ادعاء المسؤولين بأن أطفالها ماتوا، وكان من الحضور اعضاء من لجنة التحقيق وبعض الحاخامين واعضاء من عوائل المفقودين. وقد صورت جمعية "مشكن أوهليم" سراً فلماً عن الموضوع. وعرض الحدث في التلفزيون مصوراً العوائل وهي تمسح دموعها. وقالت الناطقة باسم العوائل اليمينية بعد اكتشاف خلوّ القبور من أي بقايا "إنه مما لا شك فيه أن هذا العمل (اختفاء الأطفال) قد خطط له إذ افتعلت جوائز وزوّرت شهادات". ولم يتج شيء عن التحقيق - سوى نبش القبور الذي ذكرناه - على الرغم من أن اللجنة أكدت أن ٧٣ بالمئة من الأطفال المفقودين كانوا من اليمينيين.

ومن القضايا المرتبطة بهذا الموضوع هو عثور امرأة على بنت لها وثبوت ذلك بفحص الادي أن أي، وكان قد قيل للأم عندما أخذوا طفلتها منها إنها ماتت، وتبين الآن أن هذه البنت تبنتها عائلة من احدى المستوطنات في إسرائيل منذ أن

إختفاء أعداد كبيرة من أطفال المهاجرين اليمينيين عند هجرة ذويهم إلى إسرائيل — ٢٣٥
كانت صغيرة.

ويقول اليهود اليمينيون إنه كانت هناك شبكة منظمة اشترك فيها الأطباء الرسميون من الوكالة ووزارة الصحة والداخلية والمرضات والمربيات لاختطاف هؤلاء الأطفال وبيعهم الى عوائل اشكنازية للتبني. وتقول بعض العوائل بأن الأطفال بيعوا الى يهود أثرياء من الولايات المتحدة لمساعدة الدولة بهذه الأموال في بداية تأسيسها. ومنهم من يعتقد بأنهم أعطوا لعوائل اشكنازية ليس لديها أولاد كالعوائل التي فقدت أولادها في الحرب العالمية الثانية. ويرى الكثير من هذه العوائل أن أبناءها أو بعضهم ما زالوا أحياء ويعيشون حياة طيبة مع عوائل اشكنازية وقد عرضت القناة الثانية للتلفزيون الإسرائيلي تحقيقاً وثائقياً عن هذا الموضوع أزعج الحكومة الإسرائيلية وأثار غضبها وأساء لها.

ظهور بعض الحقائق

وقد تبينت بعض الحقائق التي لم تكن معروفة قبل الآن، إذ قالت روسا كوجنسكي - وكانت مربية في بيت الأطفال في مجمع عين شومر - للجنة إنها أخذت اطفال يمينيين أصحاء الى مستشفى ريمام (موسى بن ميمون) في حيفا ولم يُرجعوا الى المعسكر. وفي إحدى المرات رأت زوجين أميركيين جاءا الى بيت الأطفال وأخذوا طفلاً يمينياً معها. وقالت ريلا بن يعقوب، التي كانت رئيسة ممرضات في بيت الأطفال في تل أبيب، بأن ما يقرب من ١٠ في المئة من الأطفال اليمينيين كانوا يؤخذون للتبني.

وأخبر اسحق يوسي الذي كان سائق سيارة اسعاف، صحيفة "هاآرتس" بأنه نقل بشكل منتظم أطفالاً يمينيين، وكان ذلك يحدث دائماً في منتصف الليل. وكان النقل من بيت الأطفال في مجمع "عين هاشومر" الى مستشفى ريمام في حيفا من دون أن يكون هؤلاء الأطفال يحملون اشارات باسمائهم. وفي مرة واحدة فقط طلب منه

أن يرجع الطفل الى مجمع الإنتقال.

وتبين الآن أيضاً أنه في عام ١٩٨٦م عندما استجاب شمعون بيريز الذي كان رئيساً للوزارة لاحتجاجات اليمينيين، عين هارون نبت رئيس مكتب المفقودين في مديرية الشرطة للتحقيق في مصير اليمينيين المفقودين. وقال هارون فيما بعد إنه كان كلما استمر في التحقيق يتوضح له أن عمليات الاختطاف قد حدثت. وقال إن عقبات كبيرة قد وضعت في طريقه من قبل المسؤولين الحكوميين، الذين لم يسمحهم، فهو مثلاً قد اكتشف أن طفلاً قالت عنه لجنة بهلول - مينكوفسكي بأنه لا يُعرف مصيره وتبين أن عائلة يهودية بلجيكية كانت قد أخذته. وعندما أراد السفر الى بلجيكا للالتقاء بهذه العائلة لم يعط حتى تذكرة السفر. وقال انني اقتنعت بأن رأي المسؤولين كان "دعه يكسر رأسه حتى يتخلى عن طلب التحقيق".

وكان من الأشياء المهمة التي اعتبرت دليلاً على ادعاء اليمينيين والتي حدثت أيضاً في هذه الفترة هو ما صرح به عضو الكنيست ورئيس حزب أغودات الديني الأسبق الحاخام مناحم فوروش - وهو ليس يمينياً - للقناة الثانية في التلفزيون الإسرائيلي أنه أخبر ديفيد بن غوريون عن قضية الأطفال اليمينيين المفقودين لكن بن غوريون لم يكن يريد أن يصدق. وقال الحاخام فوروش "أن اليمينيين كانوا قد هجروا إلى إسرائيل ولكننا اختطفنا أطفالهم وأن الأطفال اختطفوا بشكل منظم بعمليات سرية بواسطة الموظفين الاجتماعيين والسياسيين، وهذا العمل هو أكبر عار على الدولة. وإن بعض المشاركين في تلك العمليات مازالوا أحياء" وقال إنه لو لم يكن خائفاً لذكر بعض الأسماء. وقال المعلق في تعليقه على هذا التصريح إنه في حدود علمنا إن هذا اول اعتراف حول هذا الموضوع من مسؤول مرتبط بالحكومات السابقة.

ويبدو أنه كلما تقدم الزمن تظهر أشياء جديدة. فقد تأكد ظهور اشخاص يمينيين مع عوائل أميركية. وقال موشي شربي، وهو زعيم اتحاد اليمينيين اليهود في

إختفاء أعداد كبيرة من أطفال المهاجرين اليمينيين عند هجرة ذويهم إلى إسرائيل — ٢٣٧

الولايات المتحدة، إنه يعرف ثلاث حالات ليهود أميركيين هم من الأطفال الذين تبنتهم العوائل الأمريكية ويعتقد هؤلاء اليهود بأنهم من أصل يمني. وقال حينها إنه سيضع اعلاناً في مجلة "نيويورك تايمز" يطلب فيه من اليهود الذين يعتقدون بأنهم من اليمينيين أن يتصلوا به.

وبسبب استمرار الضغوط شكلت الحكومة لجنة تحقيقية أخرى عام ٢٠٠٢ وبعد التحقيقات توصلت إلى نتيجة مفادها أنه ليس هناك أدلة قاطعة على ادعاء العوائل ولكن أيضاً ليس هناك أدلة تناقض الإدعاء. وبعد اعلان نتيجة هذا التحقيق بفترة عرض على الكنيست الإسرائيلي مشروع قانون لإجراء فحص لـ "دي أن أي" (١).

ويقول دوف لويتان وهو باحث ومهتم في هذه القضية إن عوائل الأطفال "المختفين" ما زالت تشعر بالمرارة نحو هذه القضية على رغم مرور هذه الفترة الطويلة، ومن الصعب أن يغيب هذا الشعور، لأن هذه القضية خلفت جرحاً عميقاً يصعب علاجه. ويضيف: "نحن بحاجة الى لجنة حكومية حقيقية لكن الحكومة لا تريد ذلك، لأنها تخشى ظهور أشياء غير مرغوب فيها تتعلق بهجرة اليهود إلى إسرائيل".

والرأي الرسمي الحكومي هو أنه لا توجد مؤامرة في اختفاء الأطفال والسبب الرئيس لاختفائهم هو موتهم، خاصة وان الكثير منهم كانوا مرضى عند وصولهم إلى إسرائيل ولم يخبر أهلهم ولاوزارة الدفاع بذلك، وان عدم وجود وثائق بموتهم إنما يعود إلى الفوضى التي كانت سائدة في مجتمعات الانتقال في إسرائيل في بداية نشوء الدولة. ولكن عمدة مدينة "روش هاعين" السابق قال قبل سنين "إن هذه القضية ستتطور وتصبح مركزية لدى اليمينيين في المستقبل، وستكون سبباً في حقدهم على

(1) N.J.Efron,, Real Jews ,p199.

الصهيونية والدولة. وإذا لم يوجد حل لها فإن المستقبل يندر بالخطر، "وعندما" أردنا ان نوضح هذه القضية في السابق لم يسمع لنا أحد والحاخام عوزي مشولام هو وحده الذي عرفها للناس في إسرائيل. " وقال مناخم مدموني الذي اختفت اخته وعثر عليها فيما بعد كما ذكرنا "عندما تنكشف الحقيقة سيهتز كيان الدولة من أساسه، وان هذه الدولة في الواقع قد انتهت".

وقالت إحدى الصحف البريطانية عن الجدل حول ما حدث للاطفال اليمينيين المفقودين إنه قد أصبح رمزا لسخط اليهود الشرقيين حول ما يطلقون عليه العداء أو اللابالية من قبل المؤسسة الإسرائيلية^(١). ولحساسية الموضوع وأهميته نشر عنه عدد من الكتب في إسرائيل أغلبها بالعبرية.

(1) The Independent News paper 9-2-1996.

أثناء طبع هذا الكتاب قرأت في الصحيفة البريطانية (اليهودية) الجويش كرونكل في عددها ٢٠١٠/٩/٣ خبراً جاء في عنوانه (أخوان يبحثان عن أختهم بعد ستين سنة) ومضمون الخبر أن أخوين إسرائيليين من أصل يمني وهما أبراهام وموشيه سعديا يبحثان عن أختهم شوشانه التي قال عنها أبوهما إنها كانت قد أخذت إلى المستشفى واختفت بعد أن قيل له أنها ماتت ولكنه لم يتسلم جثتها ولا شهادة وفاة لها ولكن في عام ١٩٦٧ جاءت رسالة للعائلة بضرورة التحاق البنيت بالخدمة العسكرية الإلزامية. كما ظهر رقمها في السجل العام للسكان فيما بعد. ويقول الأخوان أنهما يريدان أن يعرفا مكان وجودها إن كانت من الأحياء.

- ١٠ -

من تاريخ الحركة النسوية اليهودية

الحاخامون والمرأة اليهودية

كانت الحركة النسوية اليهودية قد ظهرت في الولايات المتحدة الأمريكية في النصف الثاني من القرن العشرين، وهي الفترة التي ظهرت فيها الحركة النسوية الأمريكية الحديثة، التي سميت فيما بعد بحركة تحرير المرأة. ولكن ظهور الحركة اليهودية كان أساسا لتحقيق ذات المرأة وشخصيتها في الديانة اليهودية خاصة، حيث رأت أنها أقصت المرأة وهمشتها، ونظرت لها نظرة دونية تمثلت في موقف الحاخامين منها ومعاملتهم لها. إذ لم يسمح لها هؤلاء في أن تلعب دورها، وتبرز قدراتها وبقيت لفترة طويلة مغلوب على أمرها. فالحاخامون كانوا هم المسيطرون على زمام الأمور في القرون الماضية، ليس على الحياة الدينية حسب ولكن على الحياة اليهودية العامة أيضا. حيث أصبحت آراؤهم هي السائدة بين اليهود، وأحكامهم هي النافذة والمؤثرة في حياتهم وكان لذلك تأثير كبير على المجتمع اليهودي نفسه، فأصبح مجتمعا ذكوريا يسيطر عليه الرجال. فلم يكن يسمح للمرأة أن تكون حاخامة، أو منسدة في كنيس أو تعطى لها مسؤوليات فيه، ولم يكن يسمح لها حتى المشاركة في الصلاة، بل لم يسمح لها أن تعلم الدين أو تتعلمه. وهي كذلك لا يسمح لها أن تُطلق إلا بموافقة زوجها وموافقة على إعطائها كتاب الطلاق بيدها كما نصت التوراة^(١). وقد وردت نصوص عديدة في كتب التراث الديني اليهودي تؤكد على

(١) هناك اليوم آلاف النساء اليهوديات داخل إسرائيل وخارجها ممن يرفضن أزواجهن طلاقهن لأسباب مختلفة =

هذا الوضع.

وتتمثل نظرة الحاخامين الدونية إلى المرأة في عدة قضايا تأخذها الحركة النسوية عليهم وتنتقدهم بها. ومن ذلك ما جاء عنهم في وصفهم لها بأوصاف غير لائقة. كوصفهم لها في انها متعجرفة، وناشرة للإشاعة وأحاديث الأفك ومنهمكة في القيل والقال، ومستترقة للسمع وصرّاحة وحسودة، ومتسكعة من أجل المتعة. وقالوا عنها إنها مخلوق تافه ولعوب، ورغبتها الجنسية لا حدود لها، وأنها إذا لم تعط عملاً تشغل نفسها به، وتراقب من بعيد فإنها تفلت من العقال، وتخرج عن السيطرة. وهم اعتبروا رغبتها الجنسية في منتهى الخطورة يجب مراقبتها والحذر منها والسيطرة عليها. ومما جاء عنها في كتاب «فرقي أبوت» "إن أي شخص يتكلم كثيراً مع النساء فإنه يجلب الشرّ على نفسه ويخالف التوراة ويدخل جهنم"^(١). ومن أقوالهم في المرأة كذلك قولهم إن المشي خلف الأسد أكثر سلاماً من المشي خلف المرأة.

وجاء في في الفصل الثالث، في الفقرة ٨ من كتاب "كتصور شلحان عاروخ" (وهو رسالة عملية للأحكام الشرعية عند اليهود): "لا يجوز للرجل أن يمشي بين امرأتين أو كليتين أو خنزيرين، وكذلك لا يجوز للرجال أن يسمحوا للمرأة أن تمشي بينهم ولا للكلب أو الخنزير"^(٢).

ونجد في كتاب "الحكمة" ليشوع بن سيراخ: إن خبث الرجل أفضل من

= ومنها الإبتزاز. وتسمى المرأة التي في هذا الوضع بالمعبية "آغوناه" وهي تعني "المقيدة" لأنها لم تحرر من قيد العلاقة الزوجية بالطلاق، وأصبحت هذه الحالة اليوم مشكلة كبيرة خصصت لها النساء اليهوديات منظمات كثيرة من أجل إيجاد حل لها..

(1) S.Sheridan.(ed) Hear Our Voice,p.93(London,1994).

و"فرقي أبوت" هي رسالة في المشناة - تعني "أخلاق الآباء" وهي تحتوي على اقوال الأجرار القدماء من اليهود ويقرأ بعضها في الاعياد.

(2) I. Shahak I, and N. Mezvenisky, Jewish Fundamentalism in Israel (London,1999), p38.

عطف المرأة، إذ المرأة تجلب الخزي والفضيحة^(١). وجاء في كتاب سفر حسيديم (من القرون الوسطى) "قول إيشاه عرفاه": (إن كلام المرأة عورة^(٢)).

ومن الصفات الشنيعة التي وصف بها الحاخامون المرأة اليهودية ما جاء في التلمود (في رسالة السبت 152b): إن المرأة عبارة عن كيس وساخة. وتتمثل أيضاً هذه النظرة فيما يقوله اليهودي كل صباح "الحمد لله الذي لم يخلقني امرأة" (شي لوعساني إيشاه)^(٣).

ومما تنتقد به الحركة النسوية الحاخامين هو حرمانهم لها من التعليم والتعلم، إذ كان التأكيد طيلة القرون الماضية على تعليم الأولاد الذكور، وجاء في رسالة قدوشيم (أ و ب) في التلمود "إن الواجبات نحو الدين مفروضة على الأب وليس على الأم فالنساء مستثنيات". وهم اعتمدوا في هذا على ما جاء في سفر التثنية ٦ / ٤: اسمع يا إسرائيل تعلمها لأبنائك".

وهنا فسر الحاخامون هذا النص بأن التعليم يقتصر على الأبناء دون البنات، إذ ليس هناك أمر بتعليم البنات، وأنه ليس على النساء أن يعلمن أنفسهن أو يعلمن الآخرين^(٤). وزاد الحاخام والفيلسوف موسى بن ميمون على ذلك قوله "إن الحاخامين أمروا الأب أن لا يعلم البنات التوراة، لأن أكثر النساء لم يقصدن أبداً أن يتعلمن أي شيء، وبسبب ضعف فهمهن فإنهن سيحولن كلام التوراة إلى أشياء لا معنى لها". أما رأيه هو فهو "إن كل شخص يعلم ابنته التوراة فإنه مثل الذي يعلمها الأمور التافهة"^(٥).

(1) 42-14.

(2) S. Sheridan(ed) op. cit.p.X11.

(3) R.R.Biale, Women and Jewish Law,(New York 1984),pp.32-3.

(4) S. Sheridan,(ed),op.cit. p.85.

(5) Talmud Torah, Law,chapter 1, rule 13.

وتعلق راحيل بيالا على هذا الموضوع وتقول إن الرجال هم ضمن حلقة التعلم والتعليم، وإن النساء دائماً خارج هذه الدائرة... والنساء لا يجب أن يعلمن وليس هناك ضرورة لتعليم أنفسهن، فهن خارج هذه الحلقة ولذلك تبقى الصلة فقط بين الآباء والأبناء على مرّ العصور^(١). وهذه الأقوال عادة تتعلق بالكتب الدينية ولكنها أخذت تشمل الموضوعات العامة، ولذلك كانت نسبة الأمية بين اليهوديات عالية جداً في الأزمنة الماضية. ويصف لورنس هوفمان (وهو باحث أمريكي يهودي) اليهودية بأنها مثل مكتبة نصفها خال لأن مصادر اليهودية وهي التوراة والمشناة والتلمود وكتب الصلوات، إنما كتبها رجال ولذلك فهي تعطي نظرة ذكورية إلى العالم، فصوت النساء غير موجود إذ هو غائب^(٢).

والرجل في اليهودية هو الذي يقيم العهد مع الرب من خلال ختانه، وهو الذي يدرس، وهو الذي له الحق في مراجعة النصوص وقراءتها، وهو الذي يؤدي الشعائر عندما يبلغ سن الرشد وهو الذي يتزوج الزوجة ويطلقها، وعلى عاتقه يقع أداء الواجبات من نواه وأوامر^(٣). وتقول ماري دالي: إن النساء (اليهوديات) كن زائدات على المجتمع البشري "ونحن كن أجنبيات ليس فقط على قلاع السياسة بل كذلك على قلاع الفكر، وفي عالم ذكوري - أناني فإن نظام الرموز، وجهاز الأفكار قد خلقها الذكر، وهذه كلها لم تعكس تجربة المرأة" بل إنها حرفت صورتنا وتجربتنا".

وتنتقد الحركة ماتسميه نظرة الحاخامين إلى المرأة كموضوع للجنس. وتقول ماريكا بلمب "إذا نظرنا إلى الشعائر نظرة فاحصة نجد أن النساء غير مرئيات، وليس هن ذكر في عيون الحاخامين، وهن يظهرن فقط عندما تتعلق المسألة بالجنس، فهم قد اهتموا بالشعائر عندما يكون لها أساس جنسي أو يكون لها نتائج جنسية للرجال.

(1) R.Biale Women and Jewish Law, pp 32-33.

(2) S. Sheridan, (ed.) op.cit p152.

(3) Ibid, p54.

وتقول أيضاً: نظر المجتمع الذكوري الحاخامي إلى النساء على أنهن مخلوقات للجنس، كما أن تشريعات الحاخامين تهتم بنشاطهن عندما يتعلق الأمر بقضايا جنسية^(١).

وتقول سوزانا هشل: تدخل النساء نقاش الحاخامين عندما يتعلق الأمر بحياة الرجل، فهن يُذكرن عندما يتعلق الأمر بطلاقه وزواجه مثلاً، كما أن الرجال هم الفاعلون دائماً في القضايا الشرعية، والمرأة تكون الموضوع في هذه القضايا وليس الفاعل الذي يفتي (في الأمور) أو يفسر النصوص أو ينظم القوانين^(٢).

ولم تكن المرأة اليهودية لتجراً في السابق على رفع صوتها احتجاجاً على هذه المعاملة، إذ كان الحاخامون هم المسؤولون عن الحياة العامة التي يعيشها اليهود، بل وعن سلوكهم كما ذكرنا، وإذا ما كان هناك ما اعتبروه مخالفة للشريعة وخروجاً على حكمهم كان سلاح "الحرم" (الطرد من اليهودية) هو السلاح القوي والمؤثر الذي كانوا يستعملونه ضد من يعتبرونه خارجاً عن اليهودية.

ولكن بعد العصر الذي سمي بعصر تحرير اليهود في أوروبا في القرنين الثامن عشر والتاسع عشر وإعطائهم حقوقاً، والتي جعلتهم على قدم المساواة مع أبناء البلد الذي هم فيه، أخذت سيطرة الحاخامين تضعف. وبدأت بعض المجموعات من اليهود المتأثرين بالقوانين التي صدرت من الحكومات الأوروبية لصالحهم تخرج عن سيطرة الحاخامين، إما لأنها علمانية، أو أنها أنشأت فرقاً دينية أخرى على قدم المساواة مع الفرقة السائدة، التي كانت الوحيدة والتي كان الحاخامون يسيطرون من خلالها على المجتمع. وكان من الطبيعي أن يكون لهذا التحرر من ربة الحاخامين تأثير على المرأة، خاصة ضمن هذه المجموعات التي ظهرت. لأن هذه المجموعات الجديدة أرادت بالأساس فك القيود اليهودية الأرثوذكسية عنها والتحرر من

(1) Ibid.p.128and p. 138.

(2) Ibid,p.154.

تشدها، والتخلص من قيودها ولكن نتائج هذا التأثير على المرأة لم تظهر إلا بعد عقود، إذ لم يكن من السهل رفع قيود استمرت لعدة قرون بين ليلة وضحاها.

ظهور الحركة النسوية اليهودية

وكانت بداية الحركة النسوية اليهودية قد ظهرت في الولايات المتحدة الأمريكية حيث كان يعيش أغلب اليهود هناك. ومما ساعد على ظهورها ما أُسمي بالموجة الثانية للحركة النسوية الأمريكية كما ذكرنا - حيث سبقتها موجة في بداية القرن العشرين - وتؤرخ هذه الموجة بصدور كتاب Feminist Mystique للكاتبة اليسارية بتي فريدين عام ١٩٦٣م وهي كانت يهودية. وهي في كتابها هذا انتقدت وضع المرأة وسيطرة الرجل عليها واعتمادها عليه مالياً. وقالت إن هذا الوضع قد جعل المرأة محصورة في حياة خاوية وإحباط، وجعلها مشدودة لحياة البيت، واهتمت المؤلفة في الوقت نفسه المؤسسات الدينية خاصة بوضع القيود على النساء، وفرض الرجال عليهن في المجال الديني عامة، وعدم إعطاء فرصة لهن ليعبرن عن هذا الجانب فيهنّ.

وكان لهذا الكتاب تأثير كبير على حياة المرأة الأمريكية، وظهر على أثر نشره عدد كبير من المقالات والدراسات والكتب حول هذا الموضوع. وفي عام ١٩٦٦م سُكلت منظمة وطنية نسائية في الولايات المتحدة الأمريكية باسم National Organization for Women وأصبح مختصرها (NOW) ورأسست المنظمة بتي فريدين نفسها لفترة من الزمن. وكان هذا التاريخ قد بدأ مرحلة جديدة في تاريخ الحركة النسوية الأمريكية. وكانت من مطالب هذه المنظمة إزالة التفرقة بين الجنسين، والتوقف عن التحرش الجنسي بالنساء في المكاتب والمدارس، والسماح بإسقاط الجنين إذا رغبت المرأة بذلك، وحرية منع الحمل، وكذلك رفض العنف ضد النساء، وغير ذلك من مطالب أصبحت مميزة فيما بعد للحركة النسوية.

وكانت هذه الدعوات قد أثرت على النساء اليهوديات، خاصة اللائي كنّ مهتمات بوضع المرأة في الحياة اليهودية وأخذن يكتبن ويتكلمن عن حقوقهن، وانطلقن من المطالبة في أن يكون للنساء موقع رئيس وغير مهمش في الديانة اليهودية، وإعطاؤهنّ فرصة مساوية أو شبه مساوية للرجل في الواجبات الدينية في العبادة، وفي النشاط الديني وفي إدارة الكنيس. فطالبن بأن يكن حاخامات ومنشئات دينيات، وأعضاء في مجالس الكنيس ومسؤولات تربية دينية إلى غير ذلك. ثم توسعت مطالبهن في المراحل اللاحقة حيث شملت القضايا الثقافية والاجتماعية، وأمورا أخرى غيرها، وهكذا نشأت الحركة النسوية في اليهودية بطريقة تختلف عن غيرها من الحركات النسوية الأخرى.

وكان من المقالات التي أثرت في تطور الحركة النسوية اليهودية مقالتان نشرتا في بداية ظهورها في أوائل السبعينات، إحداهما بعنوان "حرية المرأة اليهودية المفقودة" كتبها ترود ويس - روز - مرن وهي انتقدت في مقالتها ما اسمته ظلم الشريعة اليهودية للمرأة ومعاملتها وخذلانها لها، خاصة في قضايا الزواج والطلاق. والمقالة الأخرى بعنوان "اليهودي الذي لم يكن هناك: الشريعة اليهودية والمرأة اليهودية" لراحيل أدلر، وهي أيضا انتقدت موقف الشريعة اليهودية منها وطالبت بتغيير نظرتها إلى تجربتها الدينية^(١). وفي هذه الفترة أيضا أنشأت مجموعة من اليهوديات ينتمين إلى فرقة اليهودية المحافظة منظمة مهمة باسم "عزرت ناشيم"، وهذه العبارة تطلق عادة على المكان المعزول الخاص بالنساء في الكنيس، ولكن المعنى الحرفي للكلمة الأولى يعني "مساعدة" وللثانية يعني "نساء" ويكون معنى الكلمتين "مساعدة النساء" وهو المقصود هنا باسم هذه المنظمة.

وعندما عقدت الفرقة المذكورة مؤتمرها السنوي عام ١٩٧٢ عقدت النساء في

(1) J. Wertheimer, A People Divided (New York, 1993), p.22.

وقد أصدرت راحيل أدلر عام ٢٠٠٢ كتابا بعنوان "اليهودية النسوية الماضي والمستقبل".

فترة انعقاده مؤتمراً خاصاً بهن، وفي نهاية المؤتمر أصدرن بياناً يحتوي على مجموعة من المطالب، وكان عنوان البيان "دعوة إلى التغيير" حيث انتقدن فيه معاملة الديانة اليهودية للمرأة وطالبن بالأمور التالية:

- (١) أن يسمح للنساء في أن يكن أعضاء في الكنيس.
- (٢) وأن يكن جزءاً من المنيان (وهو العدد المطلوب في صلاة الجماعة وأقله عشرة وهو عادة يقتصر على الرجال البالغين).
- (٣) وأن يسمح لهنّ بممارسة الشعائر الدينية كاملة.
- (٤) وأن يسمح لهنّ بأداء الشهادة (التي هي عادة مقتصرة على الرجال).
- (٥) وأن يسمح لهنّ بطلب الطلاق بدل أن يكون الطلاق من قبل الرجل فقط.
- (٦) وأن يسمح لهنّ كذلك بأن يكن حاخامات ومنشدرات دينيات^(١).

وإلى جانب كون هذا البيان فيه تحد للمؤسسة الدينية، فإنه كان له صدى كبير بين اليهود وبين أعضاء الحركة النسوية. وبعد سنة من صدوره صوتت فرقة اليهودية المحافظة بالموافقة على أن تكون المرأة جزءاً من "المنيان"، وأن ينادى عليها لقراءة التوراة في الكنيس أمام المصلين وهو ما يقوم به الرجال فقط. وكان هذا التصويت قد أحدث جدلاً بين أعضاء الفرقة، حيث رفض بعض الحاخامين أن يطبقوا هذا القرار، وقد أظهر الاستطلاع في حينها أن ٧٪ فقط من حاخامي هذه الفرقة يوافقون على ذلك.

بل إن الحاخامين المعارضين كونوا جمعية ضمن الفرقة نفسها أسموها "لجنة الحفاظ على التقاليد"^(٢). وقد تطورت هذه فيما بعد إلى منظمة كبيرة سميت "الاتحاد

(1) Ibid, p.145.

(2) Ibid, p.146.

من أجل اليهودية التقليدية". وأصبحت المنظمة تضم مئات الحاخامين والعوائل ثم استقلت، وأنشأت بعد ذلك كلية ترأسها حاخام معروف ممن يعارضون الحركة النسوية. وعلى الرغم من معارضة هؤلاء فقد كانت الفرقة تسير في اتجاه الاستجابة لمطالب الحركة النسوية وإن ببطء.

وفي فترة السبعينات أيضاً أخذت تظهر بعض المظاهر الأخرى للحركة النسوية حيث قامت بعض النساء بإنشاء مجموعات سمّيت "الجبوروت" (الصدقات)، وأخذن بأداء الصلاة سوية (والصلاة غير واجبة على المرأة في الشريعة اليهودية)، ويدرسن سوية مع بعضهن البعض مستقلات ودون علاقة بفرقة من الفرق اليهودية.

وكان من مؤسسات مجموعات الجبوروت شخصيات نسوية مهمة، مثل بولا هيمن، وهي أستاذة جامعية معروفة ومن رائدات الحركة النسوية والمؤلفات فيها، وقد شاركت في تأليف كتاب بعنوان "النساء اليهوديات في الولايات المتحدة الأمريكية" الذي نشر عام ١٩٧٦م وغيره من كتب، وهي أيضاً من مؤسسات "عزرت ناشيم". وجودت بلاسكو وهي أستاذة علوم دينية، وكذلك المحررة المعروفة اليزابث كولتن، التي شاركت في تحرير كتاب مهم عن الحركة النسوية اليهودية في سبعينات القرن الماضي. ومن المحاولات المهمة في هذه الفترة، هو إنشاء معهد للدراسات النسائية في كليفورنيا أسسته غيرين فاين إحدى رائدات الحركة عام ١٩٧٧م وأغلب المدرسات فيه من النساء وتدرّس فيه التوراة والتلمود والكتب الدينية الأخرى.

وفي هذه الفترة أيضاً ظهرت بعض المجلات التي تهتم بالحركة النسوية اليهودية في الولايات المتحدة الأمريكية، وربما كان أهم مجلة بينها هي مجلة "ليليث"، وهي تكتب على غلافها عبارة "مجلة نسوية بامتياز". وهي بصورة عامة تعالج قضايا المرأة اليهودية، وتدافع عن حقوقها وتركز على نشاطاتها ودورها في المجتمع اليهودي. كما أنها تكشف بين فترة وأخرى عن قضايا التحرش الجنسي،

التي تتعرض لها المرأة اليهودية، خاصة تلك التي يمارسها بعض الحاخامين، والتي تبقى عادة مسكوتاً عنها.

ويشارك في الكتابة فيها يهوديات مشهورات، مثل سستيا أوزك وهي مؤلفة وراوئية وكاتبة معروفة، وكذلك بلاو غرينبورغ، وهي مؤلفة أيضاً وصاحبة كتاب "المرأة واليهودية"، وإنما سميت المجلة باسم «ليليث» تيمناً بليليث التي ذكرت في الميثولوجيا اليهودية على أنها أول امرأة خلقت مع آدم (ولكن ليس من ضلعه كما هو مذكور في التوراة عن خلق حواء بل خلقت من تراب كما خلق آدم). وهي رفضت قيمومة آدم عليها كما ورد عن حواء في سفر التكوين ١٦/٣ حيث جاء فيه مخاطباً الرب حواء "وإلى رجلك تنقاد أشواقك وهو يسود عليك" واعتبرت نفسها مساوية له.

واعتبرت نفسها متساوية له. وتضع المجلة على كل عدد من أعدادها عبارة وردت في كتاب «القباء بن سيرا» والعبارة هي "في جنة عدن وقبل أكل التفاحة خلق الرب المقدس أول مخلوق اسمه آدم وخلق امرأة اسمها ليليث وقالت لآدم نحن متساويان لأننا خلقنا من نفس الأرض^(١)."

وقد ورد اسم ليليث في سفر اشعيا ١٤/٣٤ في النص التالي "وتلاقي وحوش القفر الضباع ويصيح الأشعر بصاحبه وهناك تقرّ ليليث^(٢)".

(١) يعتقد ان بن سيرا عاش في القرن الثاني قبل الميلاد وهو صاحب كتاب يسمى "حكمة بن سيرا". وكتاب الألفباء الذي ينسب له يعتقد أنه ألف في القرون الوسطى وهو يحتوي على أمثال وقصص شعبية وأساطير وحكم مرتبة على الحروف الأبجدية.

(٢) يرجع أصل ليليث إلى البابليين وربما إلى السومريين ففي ميثولوجيا بلاد ما بين النهرين نجد ليلو ولياتو (ذكر وانثى) وكذلك وجد نص آشوري لتيمة لمنع ضرر هذين، وقد عثر في شمال سوريا على شكل لشيطانة مجنحة (من القرن السابع أو الثامن قبل الميلاد) حيث جاء فيه ((إلى من تطير في غرفة الظلام اخرجي بسرعة يا ليليث)). وهي في تراث اليهود مخلوق سيئ وقبيح فقد وصفت بالمومس والشريرة والكاذبة والسوداء، وأخذت تعرف فيما بعد بأنها زوجة إبليس. ويعتقد الكثير من اليهود أن ليليث تحاول دائماً أن تقتل الأولاد عند ولادتهم ولذلك يضعون عند ولادة الطفل أحرازا وقمامات عند رأسه وعلى جدران الغرفة لتمنع ليليث من ضرر الاطفال كما يعتقدون، وعند اليهود الشرقيين ترسم ليليث مقيدة.

وفي عام ١٩٨١ أنشأت جودث بلاسكو منظمة باسم "بنوت إيش"، وجاء في البيان الأول لهذه المنظمة أن هدفها استكشاف الجانب الروحي عند النساء. وأخذت نساء هذه المجموعة، التي بدأت بست عشرة امرأة يجتمعن في نيويورك ويدرسن نصوصاً ويتناقشن حول النسوية نظرياً وعملياً ويصلين، كما أنهن كن يركزن على الالتزام بالسبب كعمل روحي مهم.

وعلى الرغم من أن هذه المنظمة ظلت صغيرة إلا أنها أصبحت مؤثرة على الحركة النسوية اليهودية بسبب النشاط الذي تقوم به من نشر المقالات والدراسات، والكتب التي تتعلق بالحركة النسوية، خاصة تلك التي نشرتها مؤسسة الحركة بلاسكو، وقد تفرعت عن هذه المنظمة بعض المجموعات كان أهمها "أخوات نور" (أخوات النور).

وفي عام ١٩٨٣ م حدث شيء مهم لصالح الحركة، إذ وافقت فرقة اليهودية المحافظة على قبول الإناث في معهد تخريج الحاخامين، وكان طلاب المعهد قبل ذلك من الذكور فقط. وكانت الدفعة الأولى التي قبلت تتكون من تسع عشرة طالبة. وقد تخرجت أولى الحاخامات عام ١٩٨٥ م^(١).

كما أن فرقة اليهودية الإصلاحية أيضاً قامت بهذا العمل، حتى أصبح فيما بعد عدد الحاخامات مساوياً لعدد الحاخامين في هذه الفرقة. كما أن اليهود الأرثوذكس الذين هو أكثر إنشداً للماضي وتمسكاً بالشريعة والتقاليد القديمة أصابهم هذا التأثير، إذ أخذت مجموعات نسائية منهم يقمن بدراسة التلمود - وهو شيء لم يكن معروفاً من قبل - وكذلك إقامة صلوات خاصة بهن فاضطر زعماء اليهود الأرثوذكس بسبب قوة الحركة النسوية أن يسمحوا لبعض النساء بأن يكن مرشدات إلى جانب المرشدين في الجماعة^(٢).

(1) S.G.Freedman, Jews VS Jews,(New York,)op.121.

(2) Ibid,p.121.

وانتشر نشاط النساء الأرثوذكسيات في عدة دول، ومنها بريطانيا حيث اخذت جماعات من "الجبوروت" يقمن الصلاة سوية، وبيعض النشاطات الأخرى بعضها مرتبطة بالكنيس وبعضها غير مرتبطة به، وأخرى مرتبطة بمعاهد دراسية. وهناك منظمة في الولايات المتحدة وكندا تجمع عدداً كبيراً من هذه الجبوروت وتسمى "لجنة الجبوروت الوطنية"، وهي تنظم حلقات دراسية واسعة في الصيف يشترك فيها عدة مئات من النساء والرجال^(١).

كما أنشأت النسويات الأرثوذكسيات منظمة خاصة بهن عام ١٩٩٧م اسمها "الاتحاد اليهودي للنسويات الارثوذكسيات" أثناء عقد المؤتمر العالمي الأول حول النسوية والأرثوذكسية. وقد واجهت هذه المجموعات نقداً شديداً من اليهود الأرثوذكس في الولايات المتحدة الأمريكية، ومع ذلك فإن انتشارها قد توسع. وهذه المنظمة اليوم حضور قوي في بريطانيا إضافة إلى الولايات المتحدة الأمريكية. كما أعلن حاخام معروف - أفى ويز - من نيويورك، وهو من اليهود الأرثوذكس أنه منح لقب حاخامة لإمرأة تخرجت من مدرسته، ولكن مجلس الحاخامين في الولايات المتحدة الأمريكية أعلن عن رفضه القاطع لذلك، وقرر في اجتماعه السنوي بأنه سوف لايقبل أن تنضم إمرأة للمجلس بأي عنوان كان. وكانت هناك دعوة لطرده الحاخام من هذا المجلس وهو اضطر تحت الضغط أن يتعهد بأن لا يضيفي صفة حاخامة على أية خريجة من مدرسته. وقد اعتبرت بلاو غرينبرغ - إحدى رائدات الحركة - أن قرار المجلس كان خطوة كبيرة إلى الوراء^(٢).

وتأثرت اليهوديات في إسرائيل كذلك، وأخذت أصوات بعضهن ترتفع مطالبة بدور أكبر في مجال الدين وبدأن بالقيام بممارسات لم تكن معهودة أو معروفة

(1) H.Haker, S,Ross,S.,andM-Th.Wacker(eds) Women Voices in the World Religion (Londo.2006) p.17.

(2) Jewish Chronical Newspaper,30/4/2010.

في إسرائيل، وقمن بتنظيم مجموعات منها مجموعة " نساء الحائط " وتزعم هذه المجموعة زوجة أحد الحاخامين^(١). وتذهب هؤلاء النساء إلى حائط المبكى للصلاة والدعاء عنده في كل رأس شهر، ويلبسن الطاليت والكباه (وهما خاصان بالرجال في التقاليد اليهودية) ويقرأن التوراة. ولما كان هذا النشاط يعتبر عند اليهود الحريديم خاصة مخالفاً للشريعة اليهودية، فإنهن يتعرضن في كل مرة إلى هجوم من قبل طلاب المدارس الدينية (اليشفوت)، حيث ينادى عليهن بكلمة " نازيات " وغيرها من الشتائم، ويسحب الطاليت منهن بل ويرمين أحياناً بأكياس من الغائط. وفوق هذا فقد أصدرت المحكمة العليا قراراً عام ٢٠٠٣م طبقاً لرغبة الحكومة يمنع عضوات المنظمة من قراءة التوراة، أو تلبس نساؤها الطاليت أو يضعن التفلين في المكان العام عند حائط المبكى، بدعوى أن هذا يسيئ للأمن الإجتماعي. وعلى اثر هذا القرار أخذت الشرطة تقوم باعتقال النساء اللائي يخالفن هذا القرار. ولم يمنعهن هذا الاعتداء من الإستمرار في الذهاب إلى حائط المبكى إذ هن مازلن يقمن بذلك.

وفي بعض الكنس في إسرائيل مثل كنيس "شيراه حدشاه" (الأغنية الجديدة) تقوم النساء بقراءة التوراة، وكذلك يقمن بقراءة جزء من الصلاة أيضاً أمام المصلين، وهو شيء محرم عليهن عند اليهود الأرثوذكس. والحركة النسوية في إسرائيل اليوم هي حركة قوية ونشطة وقد صدرت كتب ودراسات عن نشأتها وتاريخها ونشاطها.

وفي عام ٢٠٠٨م أعلن معهد شالوم هارتمن للدراسات اليهودية - وهو معهد أرثوذكسي (للأرثوذكس المحدثين) في إسرائيل - أنه سيبدأ بفصول دراسية للرجال والنساء تستمر لأربع سنوات لتخرج المرأة فيه حاخامة أرثوذكسية. ويعتقد أن هذه الخطوة ستثير حفيظة المؤسسة الدينية الأرثوذكسية حيث تعتبرها تحدياً لها. إذ أن المعهد سيؤهل النساء ليس فقط كمعلمات للدراسة الدينية، بل كحاخامات للكنس

(1) S.G. Freedman, op.cit p.122.

يصلين ويخطبن، كما هو موجود في بقية الفرق اليهودية.

وعلى الرغم من أن الحاخامات النساء - في الفرق غير الأرثوذكسية - قد كثر عددهن وأصبحن ظاهرة عادية اليوم، إلا أن بعض أعضاء الحركة يعتبرن ما تحقق هو مساواة شكلية وليست حقيقية، بل هو على أحسن تقدير كما يقلن مساواة جزئية ويجب أن يقود إلى مساواة كاملة، إذ أن الحاخامات - كما يقلن هؤلاء - مازلن يدرسن التاريخ الذكوري، ويعظن بالوعظ الذكوري، ويصلين بالصلاة التي تشير إلى الرب والى المصلي بضمير المذكر.

احتفالات ومناسبات خاصة بالمرأة

ترى الحركة النسوية اليهودية ضرورة ابتداع مناسبات واحتفالات خاصة بالمرأة كجزء من تحقيق هويتها واستقلاليتها، ولذلك أخذت الحركة تنشئ وتبتدع بعض المناسبات لبعض الحالات الخاصة بالنساء، أو تطور ما هو موجود في اليهودية أو تضيف عليه. فأصبحت أحداث مثل، الولادة، الفطام، والبلوغ والزواج والطلاق، وسن اليأس والعقر، والحمل وسقوط الحمل، والإجهاض والشهر الجديد، مناسبات تحتفل بها الحركة النسوية وتحتفي بها. ومن الاحتفالات التي ابتدعتها هي تلك التي تتعلق بولادة البنت، كما يُحتفل بولادة الذكر (حيث يعطى له اسماً عبرياً). وقد سمّت الحركة النسوية هذا الاحتفال بالعبرية "سمحت بت" (مسرة البنت) وبعضهن يسمينه "شالوم بت" (سلامة البنت). وفي هذا الاحتفال يتحدث الأبوان حديثاً قصيراً يرتبط بالمناسبة وهدفها واهميتها للبنت.

كما ابتدعت الحركة أيضاً احتفالاً يسمى "بريت بانوت" (عهد البنات) وهو يقابل "بريت ملاه" (عهد الختان)، الذي يحتفل فيه اليهود عند ختان الطفل الذكر في اليوم الثامن. وبهذه المناسبة يتحدث الأبوان حديثاً قصيراً أيضاً. وعند بعض المجموعات تغطس البنت في حمام شرعي، أو تُغسل رجلاها وهو عمل يتعلق

بالجسم كما الختان عند الذكر^(١). وهذه الاحتفالات التي ابتدعتها الحركة غرضها التأكيد على أهمية المرأة وجعلها مثيلة للرجل منذ الصغر.

وربما بسبب تأثير الحركة النسوية، أدخلت الفرقة الإصلاحية بعض الأدعية والطقوس في كتب الصلوات تتعلق بالاحتفال بالبنات. ومن هذه الاحتفالات الاحتفال الذي سمي "فديون هابت" (فدية البنت) عندما تكون أول من يولد، وهو أيضاً يقابل الاحتفال بالذكر البكر الذي يسمى "فديون هابن" (فدية الإبن)، الذي يكون عادة في اليوم الواحد والثلاثين بعد ولادته.

كما أن الحركة أوجدت احتفالاً بمناسبة فطام البنت، وكذلك أوجدت صلوات خاصة تقرؤها المرأة عند حملها وعند سقوط جنينها^(٢).

وقد أصدرت Deborah Kohen كتاباً عام ٢٠٠١م يتضمن طرقاتاً للاحتفال بولادة البنت، وبعض مراحل حياتها أسمته Celebrating your new Jewish Daughter^(٣). أما بالنسبة إلى احتفال "البنت مصفاه" (الذي يعني حرفياً بنت التكليف الشرعي)، والذي يحتفل به بمناسبة بلوغ البنت سن الرشد (١٢ سنة) فهو احتفال كان معمولاً به منذ عشرينات القرن الماضي. ويعتقد أن الحاخام مردخاي قبلان - مؤسس فرقة إعادة بناء اليهودية - هو رائده والبادئ به في الولايات المتحدة الأمريكية، عندما احتفل ببلوغ ابنته سن الرشد. وقد أصبح هذا الاحتفال شائعاً بين الفرق اليهودية، عدا اليهود الأرثوذكس وهو يقابل احتفال "بار مصفاه"، عندما يبلغ الذكر سن الرشد في الثالثة عشرة من عمره.

ومن هذه الاحتفالات التي أنشأتها الحركة النسوية احتفال خاص عندما تبدأ المرأة دورتها الشهرية، وهي في هذه الحالة تعتبر طبقاً للشريعة اليهودية نجسة،

(1) S.Sheridan,(ed)op. cit.pp72-73.

(2) Ibid,p73.

(3) Jewish Chronical News paper, 18/5/2001.

وتكون معزولة حتى تطهر من طمئتها بعد اغتسالها في الحمام الشرعي. وعند بعض اليهود لا تكون المرأة نجسة فقط، بل إنها تنجس ماتلبسه وما تمسه. وكان من عادات بعض اليهود الأوربيين أن البنت إذا أخبرت عن بداية الدورة تُضرب على وجهها ضرباً خفيفاً، وعند يهود إيران كان يقال للبنت "لقد بدأت المشاكل". ويبدو أن ابتداء الاحتفال بهذه المناسبة، هو تعبير عن الرفض لهذه المعاملة وتغيير طبيعتها. كذلك تحتفل الحركة بعد أن تطهر المرأة نفسها من دورتها الشهرية في الحمام الشرعي.

ومن الاحتفالات التي ركزت عليها الحركة النسوية الاحتفال بعيد الفصح الذي يسمى عند اليهود "فصح"، وهو قد أصبح احتفالاً مركزياً بالنسبة إلى أعضاء الحركة النسوية. لأن هذا الإحتفال يعتبر عند اليهود عيد تحرير لهم من المصريين القدماء ومن ظلم الفراعنة^(١) طبقاً لما تذكره التوراة. ويركز الاحتفال على دور المرأة في هذا الحدث، والإهتمام بها وأخذت الحركة بابتداء بعض الشعائر والطقوس لهذه المناسبة.

ومن المناسبات التي اهتمت بها الحركة النسوية اليهودية هي الاحتفال بالشهر الجديد الذي يسمى بالعبرية "روش حدش" (راس الشهر). وعلى الرغم من أن اليهود عموماً يعتبرونه مناسبة، إلا أنه أصبح احتفالاً خاصاً بالنساء، حيث كانت تحتفل به المرأة في اليهودية في القرون الماضية.

وهذا الاحتفال لا يؤكد عليه الحاخامون، مع أن هناك إشارة له في التوراة عن توقف العمل فيه كما جاء في سفر عاموص ٨ / ٥ (... قائلين متى يمضي رأس الشهر فنبيع الحبوب و(يمضي) السبت فنصرف القمح..). ولكنهم أخذوا فيما بعد يعطون سبباً لخصوصيته بالمرأة دون أدلة تاريخية. وهذا السبب كما يذكرون هو أن النساء امتنعن أن يعطين حليهن الذهبية عندما أراد بنو إسرائيل أن يصنعوا عجلاً ذهبياً

(1) S.G. Freedman, op cit.p73.

يعبدونه في غياب موسى، وقلن لأزواجهن أنتم تريدون أن تصنعوا وثنا لا يغني ولا يضمن من جوع ونحن لانعطيكم حلينا، وبسبب ذلك كافأهن الرب، وجعل رأس الشهر الجديد عيداً له^(١). وهذا الذي يذكره الحاخامون ليس مذكوراً في التوراة، وما هو مذكور فيها هو أن الرجال أخبروا أن ينزعوا حلي زوجاتهم وبناتهم وأولادهم ويعطونها لصنع العجل.

وبمرور الزمن أخذوا يؤكدون على ضرورة توقف النساء عن القيام بأي عمل كغسل الملابس وغيره مما تقوم به المرأة في البيت. وهذا الامتناع مذكور في الأدبيات اليهودية وما أشير إليه في التوراة هو عام وليس خاصاً بالنساء.

وفي القرون الوسطى كانت بعض النساء في أوروبا يستغلن الفراغ الذي هنّ فيه ويقمن بلعب القمار. ونعرف ذلك من إحدى فتاوى الحاخامين من هذه الفترة في إيطاليا حيث جاء فيها "إن النساء اليهوديات اللعوبات، أخذن يبذرن مال العائلة، ويقمن بلعب القمار أثناء فراغهنّ في (عطلة) الشهر الجديد"^(٢). ومن مظاهر هذا الاحتفال هو إشعال الشموع في ليلة أول الشهر، أو في اليوم الأول منه^(٣)، ولكن هذه العادة أخذت تتلاشى بمرور الزمن.

وفي العصر الحديث أعادت الحركة النسوية الحياة إلى هذه المناسبة ونفخت فيها الروح، حيث تحتفل بها بشكل يتسم بالجدية والإهتمام والسعادة. وبدأت عضواتها في سبعينات القرن الماضي يحتفلن فيها جمعياً، خاصة في الولايات المتحدة الأمريكية، ثم انتقلت هذه العادة إلى النساء الإسرائيليات. وتقوم النساء في هذه المناسبة بعدة نشاطات كالعروض الفنية، وعزف الموسيقى وطبخ أنواع من الطعام مختلفة، والتبرع للجمعيات الخيرية. كما وضعن بعض الابتهالات (تحنّوت) لهذه

(1) وكانت بعض الشعوب القديمة تربط بين القمر والإخصاب وكان بعضها يسمي القمر سيد النساء.

(2) S.Sheridan,(ed)op. cit. p.123.

(3) Ibid, p 124.

المناسبة، وكذلك بعض الأناشيد حيث يقمن بأدائها سوية، كما نشرت بعض المقالات والكتب عنها.

وربما كانت أول مقالة مهمة نشرت حول هذا الاحتفال هي مقالة ارلين اوغس بعنوان " هذا الشهر لك: الاحتفال بالأول من الشهر كمناسبة للنساء " نشرت في سبعينات القرن الماضي ثم نشرت بنينا ادرمان كتابا بعنوان ينبوع مريم^(١) وغيرهما من كتب.

لغة جديدة في الإشارة إلى الرب

وتقدمت الحركة النسوية خطوة أخرى أكثر جرأة وتحدياً فيما تسميه التحرر من السيطرة الذكورية، حيث أخذ نقدها يطال اللغة التي تستعمل في الإشارة إلى الرب في الصلوات والأدعية والأناشيد الدينية. فما هو مستعمل في اليهودية هو صيغة التذكير عند الإشارة إلى الرب في الأسماء والصفات وغيرها، مثل سيد وملك وراع إلى غير ذلك. وكذلك عندما يشبه بشيء للدلالة على القوة فإنه يشبه باسم مذكر مثل تشبيهه بالكلمة العبرية "سَلْع" التي تعني بالعربية "صخرة" (وهي بالعبرية اسم مذكر). وتقول جودث بلاسكو "إن اللغة المستعملة (في الإشارة إلى الرب) هي لغة منتقاة وغير محايدة، بينما يفترض في الإله أن يتجاوز الجنس فالأسماء والصفات المستعملة تعطي معنى القوة والتسلط. والرب في لاشعور اليهود هو صاحب الصوت الهادر، وهو الملك والسيد الذي يحكم الناس ويقودهم إلى الحرب.."

وتقول أيضاً "عندما يكون الرب ذكراً ونحن خلقنا على صورته فكيف لا تكون الذكورية هي القاعدة العامة لليهود... إن كتاب الصلاة الذي يستعمل صيغة المذكر، يمنع المرأة من المشاركة في الحياة الدينية والتعليم وغيرها، إنه من الضروري أن يكون هناك جانب أنثوي للرب، حيث سينعكس هذا على الطبيعة الإنسانية

(1) Ibid,p.125.

لليهودي. وهي ترى بأن هناك ما يمكن الاستعانة به في التراث اليهودي (في هذا الموضوع) والإستفادة منه^(١).

وبعضهن يرين بأن من الأفضل استعمال الصيغتين معاً أي التذكير والتأنيث إشارة إلى الرب، ويشرن في هذا الصدد إلى أمثلة في التراث اليهودي استعملت الصيغتين. ومن الأمثلة التي يعطينها ما جاء في سفر اشعيا ١٣/٤٢ - ١٤ (والاستعمال تشبيهي هنا): "الرب كجبار يبرز كرجل قتال، يثير غيرته ويصرخ صرخة إنذار، ويزعق ويتجبر على أعدائه. إني سكتُ طويلاً وصمت وضبطت نفسي، والآن أئن كالتي تلد وأتهد وأهث".

وكان قد ظهر كتاب صلاة في الولايات المتحدة الأمريكية عام ١٩٨٠ وفيه بعض المقاطع المترجمة من المزمور ١٤٧ استعملت فيه الصيغتان للمؤنث والمذكر حيث جاء فيه "إنها (بدل إنه) تجلجل (بدل يجلل) السماء بالغيوم ويبيء المطر للأرض وتنبت (بدل وينبت) العشب في الجبال، ويرزق البهائم طعامها ولفراخ الغربان التي تصرخ"^(٢).

ويعترض عدد من النسويات على هذا الإستعمال ويعتبرنه ثنوية في العقيدة ولكن أخريات يقلن بأن استعمال لغة التذكير والتأنيث معاً لا يعني الإشارة إلى إلهين مذكر ومؤنث، "لأننا نعتقد بإله واحد"، بل إن استعمال الاثنين معاً كما يقلن يعني أن لا أحد منهما كافياً^(٣). ويرى البعض منهن أن تبدل الاستعمالات المذكورة كلياً بالمؤنثة فبدل ملك الكون تستعمل "ملكة الكون" وهكذا. وترد دينا غروس على من يقول إن استعمال الأسماء والصفات المذكورة إشارة إلى الرب ليس استعمالاً حقيقياً بل هو شيء تعارف عليه الناس وساروا عليه، ولا يقصد بها معناها الحقيقي

(1) S. Heschel, On Being a Jewish Feminist, (New York, 1983) pp. 227-229.

(2) S. Sheridan (ed), op. cit. p. 147.

(3) Ibid, pp 166-168.

بالقول "إذا لم تكن الاستعمالات المذكورة مقصودة لذاتها وأنها شيء قد تعارف عليه الناس، فلماذا يكون هناك رفض للاستعمالات المؤنثة وهي تقترح الاستفادة من الرموز الأنثوية، التي تستعمل في الأديان الأخرى وتطويرها كي تناسب اليهودية^(١)."

ولكن هذا الرأي يجد معارضة من قبل بعض النسويات الأخريات مثل سنثيا أوزك، حيث يرين في هذا رجوعاً إلى الوثنية، وإلى عبادة عشتار وفينوس وغيرهما، والتي جاءت اليهودية للتخلص منها كما تقول. وتقول أيضاً "إذا أصبحت الاستعمالات مؤنثة فإن هذا سيغير اليهودية، وستصبح شيئاً آخر ولا تبقى يهودية، ويصبح ما كان يقوله اليهود ليلاً ونهاراً "إن الرب إلهنا واحد" في صلواتهم لقرون لا معنى له"^(٢).

وأخريات رأين أن يستعمل الضمير الحيادي (it) بدل التذكير والتأنيث، كإشارة إلى الرب. وممن يرى هذا الرأي منهن الشاعرة الأمريكية مارشيا فولك، التي نشرت في تسعينات القرن الماضي ديواناً بعنوان "كتاب البركات"، وقد استعملت فيه الضمير الحيادي إشارة إلى الرب، كما أنها استعملت صيغاً أخرى عند الإشارة إلى الجماعة التي تصلي، تشمل النساء والرجال وتشمل الأجداد والجدات (كلمة آبائنا واجدادنا تستعمل كثيراً في الصلوات اليهودية). وهي تقول إن كل ما استعملته له جذور في اليهودية في الكتاب المقدس والمدراش (تفسيرات وتعليقات الحاخامين على التوراة) والفيوطينم (الأشعار الدينية)^(٣).

ولكن هذا أيضاً واجه نقداً من نسويات أخريات حيث يقلن إن فيه بعداً عن الرب وهو غريب تماماً عن تقاليد الصلوات اليهودية. وإضافة إلى هذا الاعتراض

(1) S.Heschel, op. cit p242.

(2) Ibid, p.121.

(3) J.Neusner and A. Avery-Peck.(eds.) The Blackwell Reader in Judaism, (Malden, Mass, 2001) p.319.

فإنه من غير الممكن استعمال الضمير الحيادي في اللغة العبرية، لأنها مثل العربية ليس فيها إلا نوعان من الضمير لاثالث لهما، وهما المذكر والمؤنث للبشر وللأشياء.

وما تقترحه الحركة النسوية في هذا الخصوص يثير حفيظة اليهود الأرثوذكس وغضبهم، ويرفضون كل ما تقترحه هذه الحركة، إذ هم يرون أن كل ما ورد في اللغة التقليدية من أسماء وصفات تشير إلى الرب هو مقدس ولا يجوز التلاعب به أو تغييره، ويضيفون أن ذلك سيحدث شرخا عميقا بين لغة الصلاة ولغة التلمود والمشناة. ولكن الجدل حول هذا الموضوع مازال محتدما إلى اليوم، وأصبح له تأثير واضح على اللغة التي يستعملها اليهود في إشارتهم إلى الرب، حيث شاعت استعمالات ما كانت شائعة وظهرت مصطلحات ما كانت معهودة، ككلمة "ملجأ" و"روح" وغيرهما إشارة إلى الرب من قبل الشعراء والشاعرات والروائيين والروائيات. كما يجد هذا النقاش حضورا واضحا في المؤتمرات والندوات التي يعقدها اليهود عن المرأة.

تأثير الحركة النسوية على الديانة اليهودية

وعلى الرغم من تحقق الكثير للنساء اليهوديات منذ أن بدأت حركتهن، حيث أصبحن حاخامات ومشاركات في كثير من القضايا الدينية التي كن بعيدات عنها لفترة طويلة، فإنهن مازلن يطالبن بالمزيد، ويعتقدن بأنهن لم يحققن ما يطمحن إليه. فالحاخامات كما يقلن مازلن يشعرن بالترفة ضدهن، وصعوبة الحصول على عمل.

وقد أعتبر ما قامت به الحركة النسوية في اليهودية ثورة بكل المقاييس، فقد جاء في إحدى المجلات اليهودية الأمريكية في عام ١٩٨٠م أن ما قامت به الحركة النسوية اليهودية يعتبر ثورة اجتماعية غيرت مجرى الحياة اليهودية في الولايات المتحدة الأمريكية، وقد بدأت هذه الثورة قبل عشر سنوات بإعادة النظر بالشريعة

اليهودية التي جعلت النساء في وضع من الدرجة الثانية^(١).

وآخرون رأوا فيها ليس ثورة اجتماعية حسب بل أيضاً ثورة دينية، فهي ثورة في وضع المرأة وحقوقها ودورها، ولا يشبه هذه الثورة إلا ما حدث لليهود في حركة النهضة والحركة الصهيونية. فثورة النسوية لم تؤثر على المتدينين فحسب بل إنها أثرت على العلمانيين كنفذ النسوية لدور العائلة في اليهودية، وهي أيضاً ثورة لأنها تتحدى الديانة اليهودية ونظامها، وكذلك تتحدى التقاليد الاجتماعية المتعارف عليها^(٢).

وما يؤكد هذا ما قالته جودث بلاسكو بان ما سينتج عن الحركة النسوية اليهودية هو ليس فقط إعادة النظر بالهلخا (الشريعة)، بل يتجاوز ذلك لأن تأثير الحركة سيشمل تغيير الأسس للحياة اليهودية بصورة عامة. فالحركة تطالب بفهم جديد للتوراة، وفهم جديد للرب وبفهم جديد لليهود. والفهم الجديد للتوراة - كما تقول - يعني الاعتراف بظلم التوراة العميق (للمرأة)، لأن النظرة الدونية لها سمم مضمون الشريعة وبنيتها، وكذلك التقاليد والتراث بصورة عامة^(٣).

ويرى البعض منهن أن تأثير الحركة النسوية على اليهودية هو تأثير إيجابي، إذ أضاف إليها بعداً آخر يتسم بالروحانية والإبداع والحيوية، وإذا استمر بقاء الحركة النسوية على ما هو عليه فستكون اليهودية في المستقبل أكثر قوة وأكثر تمثيلاً بحق لمثل الأنبياء.

ويقول تشارلس سلبرمن "من المحتمل ان الطاقة التي أرسلتها الحركة النسوية اليهودية ستكون على المدى البعيد مصدراً مهماً للتجديد الديني"^(٤).

(1) S.Heschel, op. cit.,p.337.

(2) S.Sheridan,op. cit.p116.

(3) S.Heschel,op cit.p.231.

(4) Ch. Silberman,Certain People,p.262(USA 1986).

ولكن الحركة النسوية اليهودية تُتقد من قبل الكثير من اليهود، وقد رأينا كيف أن بعض الحاخامين احتج على قبول النساء كحاخامات وانشق على فرقته. وأكثر الذين ينتقدون الحركة هم اليهود الأرثوذكس بكل أطياهم - متشددين وغير متشددين - حيث قال بعضهم:

"إن ما تقوم به الحركة النسوية هو تحريف كامل لليهودية التقليدية، وهو سيؤدي إلى الإنحراف عن الطريق السوي^(١). وقال آخرون بأن الحركة النسوية ستدمر اليهودية وشعائرها، بل وتدمر العائلة اليهودية.

وتساءل غيرهم عما ستكون عليه طبيعة اليهودية الحالية بعد أن تطال الحركة النسوية التوراة والشريعة والأغدها (تعاليم الحاخامين)، والأخلاق والصلوات و"الثيولوجي"، وحينها ستكون اليهودية ضعيفة ومتهالكة.

(1) S.G.Freedman, .op. cit.p123.

شخصیات

- ١ -

الفيلسوف سبينوزا واليهود والتوراة والشريعة اليهودية

يعد باروخ سبينوزا واحداً من أشهر فلاسفة العصر الحديث في الغرب ومن أهم رواد الفلسفة العقلانية التي ظهرت في القرن الثامن عشر في أوروبا. وقد ترك سبينوزا أثره المتميز على الفلسفة الأوروبية حيث يتبوأ موقعا مركزيا في تاريخها وتطورها. ولأهميته في تاريخ الفلسفة الأوروبية قال عنه الفيلسوف المعروف "هيجل" (ت ١٨٣١) إن من يريد أن يكون فيلسوفا لابد له أولاً أن يقرأ سبينوزا". كما أن اليهود يعتبرونه أشهر فلاسفتهم على الإطلاق، وهم أعادوا الإعتبار له في الفترة الأخيرة، بعد أن أفتى حاخاموهم بإخراجه من اليهودية وامروا اليهود أن يتحاشوه ويتخلوا عنه كما سذكروا فيما بعد. ويختلف سبينوزا عن الفلاسفة اليهود الآخرين في أنه تحرر من فكرة التفرد والإختيار التي أضفوها على الشعب اليهودي، والتي تمسكوا بها ولم يتخلوا عنها عند معالجتهم لقضايا فكرية عامة، أو قضايا تتعلق بالوجود ومستقبل الإنسان. وخروج سبينوزا من هذا النطاق الضيق، نطاق فكرة الإختيار إلى عالم أرحب وفضاء أوسع، أعطاه حرية أكثر في التفكير والتنظير. وكان من نتيجة ذلك أن خالفت آراؤه آراء اليهود بل وانتقدتها، حيث أحدثت ردود فعل في حياته لدى الحاخامين والمؤسسة الدينية على الخصوص. وعلى رأس هذه الآراء التي أثارت حفيظة الحاخامين وسخطهم تلك التي تتعلق بالتوراة وطبيعة أسفارها ومحتوياتها وجمعها وتاريخها، وكذلك آراؤه التي تتعلق بالشريعة اليهودية وبفكرة الشعب المختار. وبسبب ذلك أصدرت المؤسسة الدينية ردا على هذه الآراء قراراً دينياً بطرده

من اليهودية (حرم بالعبرية). وسنركز هنا على آرائه التي تتعلق بهذه الموضوعات دون التطرق إلى تفصيلات فلسفته ونظرياته فيها. وقبل ذلك يكون من المناسب أن نذكر شيئاً عن حياة سبينوزا و شيئاً من نشاطه العلمي.

ولد باروخ (بندكت) سبينوزا في امستردام - هولندا في العام ١٦٣٢م أو عام ١٦٣٤م لعائلة يهودية من المرانوس (الذين أُجبروا على التحول إلى الكاثوليكية في أسبانيا والبرتغال)، كانت قد هربت من البرتغال أو أسبانيا واستقرت في هولندا، بعد رحلة خلال فرنسا. وعند وصول العائلة إلى هولندا أشهرت يهوديتها كما فعل الكثير من المرانوس الذين هربوا من محاكم التفتيش ووصلوا إلى هولندا أو غيرها من البلدان التي يشعرون بالحرية فيها. وأصبح أبوه وجده أعضاء كباراً في كنيس معروف. وكان أبوه تاجراً ثرياً، وصاحب نشاط في الجالية اليهودية. وفي السادسة من عمره توفيت أمه وعند بلوغه سن الدخول إلى المدرسة، أدخلته عائلته مدرسة خاصة بيهود البرتغال واسبانياً. وفي هذه المدرسة درّسه اساتذة يهود مشهورون من الذين كانوا مرانوس سابقين، منهم الحاخام منسّه بن اسرائيل، (الذي كان قد اقنع كرومويل الذي كان حاكم انكلترا في هذه الفترة بارجاع اليهود إلى بريطانيا، إذ كان اليهود قد طردوا منها العام ١٢٩٠م). وكان منسّه بن اسرائيل من أبرز زعماء اليهود في وقته وأشهر حاخاميه في هولندا. وكان من أساتذة سبينوزا الحاخام والشاعر اسحق فونسيكا، الذي كان أول حاخام يذهب إلى البرازيل ويعتقد أنه كان من أتباع القبلاه ومن أتباع شبتاي صبي المسيح الدجال أيضاً. وكان استاذة الثالث شاؤول ليفي مورتيرا، وكان حاخاماً وعضواً في المحكمة الدينية التي أصدرت طرداً من اليهودية بحق سبينوزا فيما بعد^(١).

وليس هناك تفصيلات عما درسه سبينوزا في هذه المدرسة، ولكن لأن المدرسة كانت يهودية فلا بد أن يكون قد درس شيئاً من التلمود والتوراة وبعض شروحيهما،

(1) J. Prinz, The Secret Jews, p91.

يدل على ذلك النصوص الكثيرة التي يقتبسها من المصادر اليهودية الرئيسة في كتبه. وذكر كذلك أنه درس تاريخ بعض الشخصيات اليهودية وأعمالها مثل موسى بن ميمون (ت ١٢٠٤م) وإبراهيم بن عزرا (ت ١١٦٤م). وهما عالمان يهوديان مشهوران بين اليهود كانا قد ولدا ودرسا في الأندلس، ثم هاجر الأول إلى مصر فيما بعد وعمل واستقر فيها.



الفيلسوف بندكت (باروخ) سبينوزا

وعرف هذان العالمان إضافة الى كونهما فقيهين، بأرائهما الفلسفية، واشتهر الأول بمحاولاته في الجمع بين الشريعة والعقل بعد أن قرأ الفلاسفة والمتكلمين

المسلمين وتأثر بهم. ويبدو ذلك واضحاً في كتابه موريه نبوخيم (دليل الحائرين)* وعرف الثاني برأيه بالقول بوحدة الوجود. وقد عزي له القول "إن الله واحد وهو في الكل وانه في كل شيء وكل شيء فيه" واشتهر سبينوزا فيما بعد ايضاً برأيه القائل بوحدة الوجود حيث يرى أن كل الأشياء في العالم هي تجليات للرب. وجعلت آراء هذين الشخصيتين وغيرهما سبينوزا يتساءل عن بعض المسائل ويبحث لها عن حل. وذكر مؤرخو حياته أنه عندما كان في الخامسة عشرة من عمره، تجرأ وقدم مجموعة من الأسئلة تنطوي على شكوكه الى استاذة مورتيرا. وأثناء دراسته وجد سبينوزا ميلاً في نفسه لدراسة الفلسفة. ولما لم تكن مدرسته توفر له ذلك، التحق بمدرسة أحد الأساتذة المعروفين، اسمه فرانسسكوس فان اندن. وكان هذا طبيباً ولغويًا ايضاً، وينتمي الى جماعة مسيحية لا ترتبط بأي كنيسة معروفة، وليس لها رجال دين^(١). وقد أصبح استاذة هذا صديقه القريب له فيما بعد. وكان هذا الاستاذ يدرس بعض الطلاب من ابناء الطبقة الراقية في امستردام. ودرس سبينوزا مع استاذة هذا موضوعات كثيرة منها الرياضيات والفيزياء والفلسفة، خصوصاً فلسفة ديكارت، ودرس اللغة اللاتينية كذلك إذ لم يكن اليهود يدرسونها لاعتقادهم أنها تؤدي الى الهرطقة، وكانت المشرفة على تدريسه في هذه اللغة ابنة استاذة واطافة الى دراسته اللغة اللاتينية لاندري فيما إذ كان قد درس لغات أخرى فقد كان يعرف إضافة إلى الأسبانية والبرتغالية واللغة العبرية الإيطالية والفرنسية. كما يعتقد انه درس شيئاً من الطب مع استاذة الذي ذكرناه.

* يعرف الكتاب بالعربية ب"دلالة الحائرين" والصحيح ماترجمناه لأن "موره" العبرية تعني معلماً أو دليلاً لأنها اسم فاعل وليست إسماً.

(١) وكانت هذه الفرقة قد انفصلت عن الكالفينية وظهرت في بداية القرن السابع عشر وسمي أعضاؤها "كوليجانتس" من كلمة "كوليج" التي أطلقوها على اجتماعاتهم التي كانوا يعقدونها في أول يوم أحد من كل شهر. وفي نهاية القرن السابع عشر أصبح لآراء سبينوزا تأثير عليها إلى الحد الذي انقسمت الفرقة على نفسها وسمي أحد قسميها باسم سبينوزا واستمر وجود الفرقة إلى القرن التاسع عشر.

وباختلاطه مع الطلاب المسيحيين، اطلع على وجهات نظر أخرى، وأفكار جديدة لم يكن اطلع عليها قبلاً إضافة الى تأثير استاذة عليه. وتميز سبينوزا عن بقية الطلاب خلال دراسته بذكائه وجده، فأعجب به كثير من الطلاب وتحلقوا حوله يهود ومسيحيون. وأخذ ييوح بأراء جديدة ويجهر بها، منها قوله إن عمل الإنسان يجب أن يتفق مع العقل، ولما كان الكثير في الشريعة اليهودية الحالية لا يتفق مع العقل، فلا بد وأن يكون هذا من صنع البشر، وليس وحياً أوحى به الى موسى، وهو شكك في أن يكون موسى قد كتب التوراة وقال إن الناس هم الذين كتبوها من بعده. وشكك فيما إذا كان للتوراة الأولوية على القانون الطبيعي^(١). ولما كانت هذه قناعته نحو الشريعة اليهودية، فقد قال إنه من غير الصحيح أن يطبق الشعائر والطقوس اليهودية، لأن ذلك سيكون نفاقاً وهو لا يريد أن يطبق شيئاً لا يعتقد به، فترك حضور الكنيس وتطبيق شعائر السبت والمناسبات الدينية الأخرى، وأخذ يخالف أحكام الكشروت. كما نسب اليه أنه كان يشك في أن آدم هو الإنسان الأول وراح يؤثر بأفكاره هذه على طلابه، الذين أخذوا يدرسون على يديه.

سبينوزا والحاخامون

وعندما عرفت المؤسسة الدينية اليهودية بأفكار سبينوزا هذه، أصابها القلق مما سمعته عنه، فقد كان رجالها يأملون منه خيراً قبل أن يعرفوا آراءه هذه لما عرف عنه من ذكاء وموهبة. وكان أكثر ما يخشونه أن يترك سبينوزا اليهودية ويتحول الى المسيحية، ويستغل مواهبه للهجوم عليهم وعلى الشريعة اليهودية، وتكون حاله كحال الكثير من اليهود الذين تحولوا الى المسيحية، وانضموا الى الكنيسة حيث أخذ بعضهم ينتقد اليهودية ويهاجمها. وكان أحد هؤلاء من أقرباء سبينوزا واسمه دون دياغو دي سبينوزا حيث كان مسؤولاً كبيراً في محاكم التفتيش في أسبانيا.

(1) Encyclopedia Judaica, Spinoza, Baruch.

وحاولت المؤسسة الدينية اليهودية في البداية أن تعامله بلطف وإحسان ومن دون أذى، فدعته إليها وكلمته عن آرائه وعمّا إذا كان ما نسب إليه صحيحاً، فأقر بذلك ولم ينكره، بل ودافع عنه وقال لهم ان له الحق في حرية الرأي والتفكير.

وأشهدت المؤسسة على ما قاله شهوداً ومع ذلك لم تطبق عليه أحكام الشريعة اليهودية آنذاك كي لا يكون ذلك سبباً في انضمامه الى المسيحية. وحاولت بعد ذلك أن تغريه بالمال، فأرسلت مع أحد أصدقائه رسالة تعرض عليه مبلغاً كبيراً من المال ينفق عليه طوال حياته، إذا هو حضر الكنيس بين الحين والآخر، وتوقف عن نقد اليهودية والحاخامين، وأبقى أفكاره لنفسه دون أن ينشرها بين تلاميذه. ورفض سبينوزا هذا العرض وأصر على حرية رأيه واستمر يجاهر بأفكاره ويدرسها لطلابيه. وعندها ساءت علاقته بالمؤسسة الدينية وعُرف بين اليهود بآرائه التي يخالف بها معتقدات بقية اليهود. وقد ذكر - دون دليل - بأن أحد اليهود المتعصبين حاول اغتياله بسكين ولكن المحاولة كانت فاشلة^(١).

ولكن ليس بعيداً إن كان هذا قد حدث وبفتوى من الحاخامين، إذ جوز هؤلاء اغتيال من يعتبرونه خارجاً عن اليهودية ومرتداً عنها، عقاباً له على ذلك وفي تاريخ اليهود عدد من الحالات الموثقة.

ولما لم تجد المؤسسة الدينية تغيراً في آرائه، أصدرت بحقه طرداً "حرم" من اليهودية بتاريخ ٢٧ تموز في العام ١٦٦٥ أمام جموع اليهود، وبحضور نسخة من التوراة كما هو متعارف عليه. ومن المفيد أن نذكر نص الحُرم. وهو قد جاء على الشكل التالي مسبقاً بمقدمة "نحن رؤساء الطائفة اليهودية نعلمكم بالتالي: إننا لفترة طويلة كانت لنا معرفة واطلاع على الآراء والأعمال الشريرة لسبينوزا. ونحن من خلال وسائل عدة، حاولنا أن نقنعه بترك طريقه هذه، ولكننا لم نجد تغيراً نحو

(1) J. Prince ,op.cit.p.94.

الأفضل في افكاره المنحرفة والفاسدة، التي يعتنقها ويدرسها. وكذلك الأعمال المشينة التي ارتكبتها، والتي كانت تصلنا معلومات عنها في كل يوم من شهود موثوقين. وكان الشهود قد أدلوا بشهاداتهم بحضور سبينوزا نفسه، وبحضور حاخامينا الذين أيّدوا ذلك. ولذلك قررنا وبمصادقة حاخامينا، أن المذكور يطرد ويعزل من بيت بني إسرائيل، ونحن الآن نعلن نص الطرد التالي (من اليهودية) عليه:

إنه طبقاً لقرارات الملائكة وأحكام الأولياء، فإننا نحجر على باروخ سبينوزا ونطرده (من اليهودية) بتأييد الإله وموافقته وكل جماعة إسرائيل. وحصل هذا بوجود كتاب شريعتنا المقدسة التي تضم الاوامر والنواهي الـ ٦١٣. ونحن نحجر عليه كالحجر الذي فرضه يشوع بن نون على مدينة أريحا ولنلعه كلعن النبي اليسع على إيشاب. وبكل لعن مذكور في الكتاب المقدس. وليلعن سبينوزا في الليل وليلعن في النهار، وحين ينام وحين يصحو، وسوف لن يغفر له الله، وان غضب الله وسخطه سيكونان دائماً على هذا الرجل. وسيأتي الله بكل اللعن المذكور في كتاب الشريعة عليه، وسيُحمى اسمه من تحت السماء. ولنيته السيئة، فإن الرب سيقتضي عليه من بين أسباط بني إسرائيل. (وسيلعن) بكل لعنات السموات المذكورة في الكتاب المقدس. وأنتم الذين تمسكون بالإله الرب، ستحيون اليوم والى الأبد. ونحن نعلن الآن، بأنه لا يجوز لأحد أن يتصل به بشكل مباشر أو بواسطة الكتابة. ولا يجوز لأحد أن يزامله أو أن يقضي له حاجة، أو يريه أي نوع من الرحمة أو يسكن معه تحت سقف واحد أو أن يقرب منه لمسافة أربعة أذرع. ولا يجوز لأحد أن يقرأ مؤلفاته مطبوعة أو مخطوطة" (١).

ولم يكن سبينوزا حاضراً عندما قرئ نص "الحرم"، وعندما سمع به لم يكثر أو يهتم، ولذلك فإنه لم يحاول أن يصطلح مع المؤسسة الدينية، بل انه كتب إلى

(1) Ibid., pp.87-88.

رؤساء الجالية مدافعا عن آرائه وأعماله. ولكن المؤسسة الدينية اليهودية لم تقبل دفاعه، بل طلبت من مسؤولي أمستردام أن يصدروا أمراً بنفي سبينوزا من المدينة الى الأبد. (والطرد من المدينة هو أحد أنواع العقاب الذي استعمله الحاخامون سابقا بحق اليهودي الذي ينتقد اليهودية). وبعد مناقشات بين هؤلاء ورجال الدين المسيحيين، قرروا أن ينفيه لأشهر عدة، فغادر سبينوزا المدينة وذهب واستقر في "ريجينزبرغ" قرب "ليدن" مع صديق غير يهودي لأن اليهود تحاشوه بسبب "الحرم". وغير اسمه من "باروخ" العبري الى "بندكت" (بندكتوس) اللاتيني الذي يحمل المعنى نفسه وهو "مبارك".

وقد اتهم سبينوزا بالالحد من قبل اليهود ومن قبل غيرهم كذلك، وربما كان ذلك بعد ظهور كتابه الشهير في الدين والسياسة الذي نشر في العام ١٦٧٠م. ولم يكن سبينوزا قد وضع عليه اسمه، وإنما وضع عليه الأحرف الأولى منه، وكان الكتاب قد منع بعد ظهوره في هولندا، لذلك بيع ضمن أغلفة مزورة. ويرى باحثون بأن كتابه هذا قد أرسى أسس نقد العهد القديم، الذي طوره بعد العلماء الألمان في القرن الثامن عشر حيث سمي بالنقد العالي أو النقد التاريخي والذي يعتبر الكتاب المقدس نصا كتبه أناس عاديون، وأنه يجب أن ينقد ويفكك على هذا الأساس وهو ما حدث فيما بعد.

وارسل سبينوزا رسالة - على اثر اتهامه بالالحد - الى رئيس الجالية اليهودي أوربيودي كاسترو (ت ١٦٨٧م) يدافع فيها ضد اتهامه بالالحد، وعدم الإيمان بالدين. وكان هذا الحاخام من أشد الناس عدا لمن يبدي رأيا مخالفا لليهودية الأرثوذكسية، وله كتابات معروفة ضدهم. وهو قد كتب فيما بعد نقداً لفلسفة سبينوزا، ونشره فيما يبدو بعد وفاة الأخير.

وفي هذا الوقت كتب الى سلطات امستردام مدافعا عن آرائه ومناقشا لها فيها قائلا إنه لم يقترف ذنباً بحق قانون الدولة، ولكنه فقط مارس حقه المطلق في مراجعة

دين آبائه والدين بصورة عامة. وأنه عرض رأياً مخالفاً لذلك، ويبدو أنه بهذا يشير إلى ما كتبه في كتابه الذي ذكرناه وشكوكه في أن التوراة كتبت من قبل موسى كما سنذكر ذلك فيما بعد. وفي هذه الأثناء اضطر أن يتخلى عن العمل التجاري، بعد صدور الطرد حيث كان يعمل بالتجارة مع أخيه بعد وفاة أبيه، وأخذ يعمل في صقل العدسات وجلوها وهو عمل أجاده واتقنه واسترزق منه وكان يقول، إنه فقط يريد أن يحصل على مال ليدفع أجور سكنه وثمان غذائه وأجور دفن جثته. ويقال إن عمله في صقل العدسات أثر في صحته وسبب موته فيما بعد. وبلغت اجادته لهذا العمل حداً جعله معروفاً قبل أن يشتهر كفيلسوف له أهميته وفلسفته الخاصة به. وربما بسبب هذا الاهتمام ومعرفته بخفايا هذا العمل كتب رسالة عن طبيعة الضوء و"قوس قزح". وقد عثر على هذه الرسالة بعد موته بعد أن كانت قد اعتبرت مفقودة.

وبعد أن اشتهر اسم سبينوزا عُرض عليه أن يكون أستاذاً في جامعة هايدلبرغ، وهي من الجامعات الألمانية المشهورة، ولكنه رفض وعرض عليه الفرنسيون أن يهدي كتاباً إلى ملك فرنسا ويحصل على راتب تقاعدي ولكنه رفض أيضاً^(١). كما عرض عليه بعض الأثرياء أن يكون وريثاً له بدل عائلته، ولكنه رفض العرض وقبل أن يكون له راتب شهري من هذا الثري، بعد أن ألح عليه واستمر يعطى له إلى نهاية حياته. كذلك أخذ يرأسه بعض الفلاسفة ويناقشون آراءه خاصة فيما يتعلق بالقوانين الطبيعية، ووحدة الوجود وخلود النفس، وكذلك آراؤه عن الفيلسوف ديكارت التي ناقشها سبينوزا بشيء من التفصيل. وعلى الرغم من أن سبينوزا كان يشتكي بأن زواره لم يتركوا له وقتاً للمراسلة لكن هناك عدد من هذه الرسائل نشرها بعض الذين كتبوا عنه وهي تدل على احترام هؤلاء له وتقديرهم لعلمه وفلسفته^(٢).

(1) Encyclopedia Judaica, Spinoza, Baruch.

(2) يوجد الكثير من هذه الرسائل في الكتاب الذي حرره وعنوانه A Spinoza Reader Edwin Curly.

وبعض هذه الرسائل عبارة عن أسئلة تطرح عليه وهو يجيب عنها. وكان من هذه الرسائل رسالة من هنري أولدينبرغ، الذي كان رئيس الجمعية الملكية البريطانية التي كانت قد أنشئت حديثا وهي كانت رسالة مهمة تتعلق بسؤال سبينوزا عن رأيه بحركة شبتاي صبي المسيح الدجال التي وصل أوجها عام ١٦٦٦م^(١).

وللأسف فإننا لانعرف فيما إذا كان سبينوزا قد أجاب على التساؤل المذكور، حيث كان سيكون جوابه ذا أهمية تاريخية. وعلى رغم محاربة اليهود لسبينوزا فقد استمر بالبوح بأرائه حول اليهودية وشريعتها.

سبينوزا والتوراة

آراء سبينوزا التي سنذكرها في الصفحات التالية مأخوذة من كتابه المهم في الدين والسياسة وليس نقلا من مصادر ثانوية.

يرى اليهود الأرثوذكس أن التوراة الحالية (خاصة الكتب الخمسة الأولى) هي التوراة التي أنزلت على موسى ولم يقر بها تلاعب، بل هي أيضا معصومة عن الخطأ. وكما يقول سبينوزا إن الفريسيين من اليهود (فرقة قديمة ورث آراءها اليهود الأرثوذكس في عصرنا الحاضر) يعتقدون أن النبي موسى هو الذي كتب التوراة، ومن لا يؤمن بهذا فإنه يعتبر كافرا. ولكن سبينوزا في رده على هذا الرأي يثبت لقراءه أن التوراة لم يكتبها النبي موسى، وإنما كتبت من قبل غيره وهو يستدل على ذلك بعدة أدلة أكثرها من التوراة نفسها والتي تسمى بالأدلة الداخلية.

ومن هذه الأدلة التي يستدل بها هو أن الحديث في التوراة عن موسى في أغلبه بضمير الغائب، مثل "وتكلم موسى مع الرب" وكذلك "وتكلم الرب مع موسى"، وكذلك "وكلم الرب موسى وجها لوجه" ومن ذلك عبارة "وكان موسى من أحكم الناس"، وأيضا "إن موسى هو رجل الله". فهذا الكلام لم يكتبه موسى،

(١) يراجع عن حركة شبتاي صبي وفرقة الدونمه التي ظهرت منها كتابنا "الدونمه بين اليهودية والإسلام".

وكذلك تتحدث التوراة عن وفاة موسى فتقول "وتوفي موسى عبد الله.. وحزن العبرانيين عليه لثلاثين يوماً"، كذلك ورود عبارة "ولم يكن هناك نبي في اسرائيل مثل موسى حيث عرفه الرب وجها لوجه". وكذلك ذكر في التوراة كلام عن قبره حيث جاء فيها "ولا يعرف أحد مكان قبره إلى هذا اليوم". ويقول سبينوزا إن مثل هذا الكلام لا يمكن أن يكتبه موسى ولا أن يكون بقلم من خلفه مباشرة بل لا بد أن يكون أن من كتب هذا، قد كتبه بعد قرون من وفاة موسى خصوصاً عندما نجد عبارة مثل "ولم يكن في اسرائيل نبي مثل موسى أبداً" (وهذا يعني أنه كتب بعد موت الأنبياء الذين جاؤوا بعد موسى في فترة تبلغ قروناً). وهو يقول إن هذا واضح وضوح الشمس بان موسى لم يكتب التوراة، وإن القول بان موسى هو الذي كتبها إنما هو شيء لا اساس له، بل ليس عقلانياً كما يقول^(١).

أما بالنسبة إلى ظهور التوراة في كتاب واحد، فهو يعتقد أنها لم تظهر إلا بعد وفاة موسى بقرون، وإن الأسفار الخمسة الأولى ومعها سفر يشوع وسفر القضاة وأسفار أخرى كانت تمثل كتاباً واحداً ضخماً جمعه عزرا الكاتب (يعتقد أنه عاش في القرن الخامس قبل الميلاد)، ولم يكن قد تمكن من تنقيحه بسبب موته المبكر، أو لأسباب أخرى غيرها. ويقول إن عدم التنقيح والتهذيب بين على هذه الأسفار، لأنها تضم خليطاً كثيراً من الإعادات والتناقضات. وهو يذكر أدلة كثيرة على ذلك، ويقول إن هذا يكشف عن أن مادة النصوص كانت قد جمعت على أيدي مؤلفين عدة، وإن من ينظر إلى القصص المعادة والتواريخ المتناقضة وكيف أن الكتب الأولى وضعت بدون ترتيب يعرف أنها جمعت بشكل غير منظم على أمل أن ترتب فيما بعد^(٢).

وهو يرى أيضاً ان الذين جمعوا أسفار التوراة لم يجمعوها بشكل صحيح، فهم ادخلوا بعض ما يجب أن يخرج منها مثل سفر الأيام الأول والثاني وهو يعجب من

(1) B. Spinoza, Tractus Theologico- Politicus p.126.

(2) Ibid., p.133.

أولئك الذين أدخلوهما وأخرجوا سفر الحكمة وطويث/ طويبا (اللذين يعتبران من الأسفار غير القانونية التي تسمى باللاتينية "ابوكرافا").

أما بالنسبة إلى أسفار الأنبياء فيرى سبينوزا بأنها بقايا كتب أخرى وليست من وضع الأنبياء، وان في هذه الأسفار كثيراً من المتناقضات التي تتعلق بالقضايا الروحية والطبيعية.

ومن رأيه كذلك أن مزامير داوود جمعت وقسمت إلى خمسة أقسام في القرن الأول الميلادي وكذلك سفر الأمثال، وان بعض الأسفار الأخرى كسفر الأيام الأول والثاني كتبها بعد وفاة عزرا الكاتب بفترة طويلة. ويعتقد أنه ربما يكونان قد كتبا في زمن الحشمونيين^(١) في القرن الثاني قبل الميلاد.

أما بالنسبة إلى سفر أيوب الذي هو من الأسفار التي حيرت علماء العهد القديم حول أصله وأفكاره ولغته فإنه لا يعكس أحداثاً تاريخية حقيقية بل هو مثل رواية أبطالها غير حقيقيين. حتى أن بعضهم رأى بأن هناك تأثيرات نبطية-عربية في أسلوبه ولغته. وتبنى سبينوزا رأي إبراهيم بن عزرا في هذا السفر حيث اعتقد أنه في أصله ليس يهودياً وإنما هو ترجمة من لغة أخرى. ويضيف إنه يتمنى لو كان بن عزرا قد فصل رأيه "إذ قد نعرف بأن الشعوب الأخرى قد كان عندها كتب مقدسة أيضاً". ومما استدل به سبينوزا أنه ترجمة من كتب أخرى أن ما فيه من شعر هو أقرب إلى شعر غير العبرانيين وأن الشيطان يتقد الرب بحرية كاملة وهو يعتقد بأن أيوب لم يكن عبرانيا بل من شعوب أخرى^(٢). ويرى سبينوزا أيضاً بأن الكتب الثلاثة دانيال وعزرا وأستير هي من تأليف شخص واحد وليست مؤلفة من قبل أشخاص.

(1) Ibid., p. 146.

(2) Ibid p.149.

سبينوزا وتفسير التوراة

أما بالنسبة إلى تفسير التوراة فهو يتحدث عما يسميه التفسير الصحيح للتوراة، وقال ان لكل شخص الحق في أن يقوم بتفسير التوراة، وأن تفسيرها يشبه تفسير الطبيعة، فكما أن تفسير ظواهر الطبيعة يحتاج الى دراسة تاريخها، فكذلك يجب أن نعرف تاريخ التوراة. ودراسة تاريخ التوراة لا بد وأن تشمل ثلاثة اشياء هي تحليل اللغة العبرية، لأن الذين كتبوا التوراة كانوا من العبرانيين والبحث في مصطلحات كل سفر، وكذلك البحث عن اصول اسفار التوراة كالبحث عن النسخة الأولى والهدف من كتابة كل سفر، وكيف استقبله الناس، ومن الذي اقترح أن يدخل سفيراً معيناً ولا يدخل آخر الى غير ذلك. ويجب أن يكون هناك تحليل لمضمون كل سفر، وأن تجمع النصوص التي تتحدث عن موضوعات متماثلة. ثم كذلك جمع النصوص التي يعتقد أنها غامضة أو تبدو متناقضة^(١). وأشار الى ان مفسر العهد القديم يواجه الكثير من المشاكل نظراً الى عدم المعرفة باللغة العبرية القديمة، وكذلك عدم المعرفة بظروف جمع الأسفار. ورأى أن القصص المذكورة في العهد القديم يجب أن لا تفهم بشكل حرفي، وإنما قصد منها أن ترشد الناس الذين لا يستوعبون فهم القضايا العقلية والمفاهيم المجردة. أما ما يقوله الفريسيون من أن اليهودي يجب أن يعتمد على تفسيراتهم للكتاب المقدس فلا يمكن قبول هذا إذ كما كان بين البابوات فاسقين ومنحرفين فإن بين الكهنة الكبار في السابق من كان فاسقا ومنحرفاً عن العقيدة وهم حصلوا على مناصبهم بطريقة غير أخلاقية^(٢).

وأن ما يدعيه الحاخامون بأن التفسير الشفوي (التلمود) الذي عندهم يرجع إلى موسى هو ادعاء فيه شك كثير جداً^(٣) وهم في الحقيقة حصروا التفسير بهم من

(1) Ibid., 110.

(2) Ibid., p.118.

(3) Ibid., p. 107.

أجل التمتع بالسلطة ومن أجل ذلك فقد حصنوا أنفسهم بنصوص من التوراة.

وينتقد سبينوزا أولئك الذين يعتقدون أن هناك معاني واسراراً عميقة خبيثة تحت النص الظاهر للكتاب المقدس حيث يقضي بعض الناس من أجل ذلك أوقاتاً ويبدلون جهداً كبيراً للبحث عما يسميه العبث ويهملون ما هو نافع ومفيد^(١).

وهو ينتقد موسى بن ميمون العالم والفيلسوف اليهودي المعروف في رأيه حول تفسير التوراة نقداً لاذعاً إذ يقول ابن ميمون بأن نص التوراة حمال أوجه، بل إنه يحمل معاني متناقضة ولا يصح أن نختار واحداً منها ونفضله على المعاني الأخرى إلا إذا كان متفقاً مع العقل وغير متناقض معه، وإذا وجدنا أن المعنى الحرفي واضح ولكنه لا يتفق مع العقل ففي هذه الحالة يجب أن يكون التفسير مجازياً. وسبينوزا يرفض رأي ابن ميمون هذا ويرد عليه ويقول إنه ليس من الضروري أن كل ما في الكتاب المقدس يجب أن يتفق مع العقل، إذ لو كان هذا كذلك لما تمكنا من الوصول إلى المعنى المقصود وحينئذ لا بد أن نستعين بطريقة أخرى لفهم النص. ومعنى هذا أيضاً كما يقول سبينوزا أن الناس العاديين الذين لا يمكنهم أن يستدلوا عقلياً بصورة عامة على معاني النص يضطرون إلى الاستعانة بتفسير أصحاب المعرفة وحينئذ يعتبر هؤلاء تفسير أولئك تفسيراً معصوماً عن الخطأ وهذا سيعطي سيطرة لرجال الدين وسيطرة للكهنة اليهود (والبابوات بالنسبة إلى الإنجيل)^(٢).

كما أن هذا الرأي يعني أننا نحرف النص ونغير معناه الحرفي مهما كان معناه واضحاً. ويقول انا بامكاني أن أشير إلى عدد من الناس غير المتعلمين الذين فهموا لغة الأنبياء والتلاميذ (في حالة الأنجيل). كما أن هناك الكثير من النصوص في الكتاب المقدس لا يمكن أن تفسر بواسطة العقل بل يمكن تفسيرها بطريقة سهلة وبسيطة. ثم يقول: ولا بد أن نذكر هنا بأن الكتاب المقدس يذكر أحياناً قضايا لا

(1) Ibid p.99.

(2) Ibid.,p 115.

تتفق مع المبادئ العقلية مثل المعجزات والظواهر الطبيعية الإستثنائية والوحي الذي يذكره الأنبياء والتي تتجاوز حدود استيعاب العقل البشري ولذلك فإن مثل هذه الأمور يجب أن تفهم من الكتاب المقدس وحده^(١). ويفترض بن ميمون أن الأنبياء كانوا علماء دين وفلاسفة ومتفكرون فيما يقولون وان مايقولونه هو الحقيقة المطلقة. ويقول أيضا إن معنى النص في الكتاب المقدس لا يؤخذ من الكتاب المقدس وحده بل يجب أن نعتمد على مصدر آخر. ولكن رأي بن ميمون هذا هو رأي عقيم وغير ذي جدوى إذ هو يهمل الشيء المؤكد الذي يمكن أن يحصل عليه عامة الناس بطريقة واضحة او طرق أخرى. ولذلك فإن رأيه في الحقيقة هو رأي مضر وغير ذي فائدة بل هو في الحقيقة سخيف لأن من حق أي إنسان ان يفسر الكتاب المقدس... ولا حاجة إلى ملكة استثنائية او مرجعية^(٢) ويقول إن الذين يدعون القدرة العقلية الخاصة لانجد في تفسيرهم أي مظهر لهذه القدرة العقلية الإستثنائية، بل إننا إذا قارنا تفسيرهم بتفسير أولئك الذين لا يدعون ذلك نرى تفسيرهم لا يختلف إطلاقا، كما أن الأنبياء كانوا يخاطبون أناساً لا يتمتعون بأي قدرة عقلية استثنائية فهم كانوا يخاطبون أناساً من الأشرار وغير المؤمنين وكان هؤلاء يفهمون مايقوله الأنبياء. وإذا كان مايدعيه أصحاب هذا الرأي صحيحا فهذا يعني أن موسى قد أعطى شريعته بدون معنى إذا كان هدفها المؤمنين فقط^(٣). وإحدى النقاط التي يريد سبينوزا أن يؤكدتها من هذا النقاش هو رفضه أن يكون للحاخامين مرجعية في فهم نص التوراة وهو ما يريده بن ميمون.

(1) Ibid., p. 100.

(2) Ibid pp. 117-119.

(3) Ibid., pp. 114-115.

سبينوزا والشريعة اليهودية

يرى سبينوزا أن شريعة التوراة صعبة التطبيق، ولذلك يلاقي الذين يطبقونها عنتا كثيرا وصعوبة في ممارستها. ويرى أيضا أن الشريعة اليهودية بكل طقوسها لم يقصد منها أن تكون دينا عالميا طلب من الناس إتباعه والإلتزام به، وإنما هي كانت خاصة باليهود دون غيرهم، حتى يحفظوا بها كيانهم.

وهو يستدل من أسفار التوراة على أن اليهود ما كان يجب عليهم تقديم الأضاحي، أو الاحتفال بالمناسبات الدينية والأعياد بعد تدمير مملكتهم. ويقول إن ذلك واضح من سفر النبي أرميا حيث قال بعد تدمير المعبد إن الرب يرضى في أن يعرفه الناس، وأنه رحيم يحكم بالعدل ويريد تطبيق العدالة في الأرض كما جاء في ٢٣:٩ من هذا السفر "بل بهذا يفتخر المفتخر بأنه يفهم ويعرفني، لأنني أنا الرب المجري الرحمة والحكم والبر في الأرض لأن فيه رضاي يقول الرب". وكأن الرب قال إنه لا يريد من اليهود شيئا خاصاً عدا أن يطيعوا القانون الطبيعي الذي هو ملزم لكل الناس. ويقول إن العهد الجديد يؤكد على هذا، فهو يؤكد على الجانب الأخلاقي، وتعليقات الانجيل هي حول ذلك، وأن مملكة السماء هي الجزء لذلك. كما أن التلاميذ (تلاميذ المسيح) لم يتكلموا عن فريضة الأضاحي (وهم كانوا يهودا) عندما أخذوا يشرون بين غير اليهود، ولكن بالتأكيد بقي الفريسيون يارسون فريضة الأضاحي بعد تدمير مملكة اليهود، وأن ممارستها هذه لم تكن من أجل إرضاء الرب، بل كانت معارضة للمسيحيين وضد لهم وليس إرضاء للرب.

ويقول أيضا إن اليهود عندما أخذوا أسرى تفرقوا شيعاً بين الناس، وتركوا تقديم الأضاحي بل تركوا شريعة موسى، بل وتركوا تقاليدهم القومية واعتبروها غير ضرورية، وأخذوا يندمجون بين الشعوب، كما هو واضح من سفر أشعيا ونحميا، وأنا لا أشك بأنهم (فعلوا ذلك) لأنهم اعتقدوا بأنهم غير ملزمين بشريعة موسى بعد تدمير مملكتهم، وهم تصرفوا كما كانوا بين المصريين قبل خروجهم من

مصر وانشاء مملكتهم فيها بعد. وهم هناك لم يكونوا ملزمين بشريعة معينة وكانوا أحرارا بتطبيق أي شيء إلى أن قادهم موسى^(١).

ويقول أيضاً إنه بعد تهديم الهيكل انتهى دور شريعة موسى، لأنه بمجرد أن أصبح اليهود مواطنين في بابل، فإن مملكة الرب انتهت وأصبحت حقوقهم مع دولة بابل، وأن العهد الذي على اليهود بالالتزام بالوصايا قد نسخ وانتهى. وقد انتهت الدولة التي كانت تعتمد على هذا، ولذلك فإن العبرانيين في هذه الحالة ما كان عليهم أن يلتزموا بهذه الأحكام والوصايا، لأن علاقتهم كانت بملك بابل وليس بغيره، حيث كان عليهم أن يطيعوه في كل الأشياء كما أن النبي أرميا كان قد طلب منهم ذلك.

فهم في هذه الحالة لم تكن لهم مشاركة في الحكومة حتى يشاركوا في سلامها، بل شاركوا في سلامتها على أنهم عبيد وأسرى، وكان عليهم الاطاعة في كل شيء وتفادي الفتنة والعداوات وذلك باتباع قوانين الدولة مهما كانت مختلفة عن شريعتهم، ولذلك فإنه من الواضح أن للالتزام بالدين بين العبرانيين كان واجباً فقط ضمن دولتهم ذات السيادة، ولما ازيلت هذه الدولة فلا يعمل بالشريعة على أنها شريعة تلك الدولة، بل على أنه قانون طبيعي عام ينطلق من العقل.

ويمكن اختصار ذلك بالقول إن الدين سواء كان موحى به أو عن طريق الأنبياء أو عن طريق القابلية الطبيعية يكون له قوة التنفيذ فقط من خلال التشريعات التي يقودها حاكم الدولة المستقلة، والرب ليس له دولة خاصة بين البشر وإنما يحكم من خلاهم"

(1) Ibid., p.72.

سبينوزا وفكرة الشعب المختار

الفكرة التي تقول ان الشعب اليهودي شعب مختار (ومفضل) على بقية الشعوب، فكرة لا يقبلها سبينوزا ولا يعترف بها وهو قد خالف الغالبية العظمى من اليهود في ذلك،. وهو قد عبر عن رأيه هذا بالقول إن اليهود لا يتميزون عن الآخرين برجاحة العقل ففكرتهم عن الرب مثلا وعن الطبيعة كانت عادية، ولذلك فلا يمكن أن يكونوا مختارين من قبل الرب في هذا الأمر بشكل مطلق وأبدي، وهذا واضح من بعض نصوص التوراة، كما ولا يمكن ان يكونوا مختارين كاصحاب فضائل ومعرفة بالحياة الحقيقية. واليهودي كشخص ليس عنده ما يفضل به على الفرد غير اليهودي، وفي هذا يكون اليهود متساوين مع الشعوب الأخرى. كما أن الرب لا يفرق بين الشعوب، وهو ايضا رحيم بها ويحبها جميعاً ويرغب في أن تكون حالهم طيبة، وان هذه الشعوب بلا شك كان عندها انبياء ايضا وان النبوة لم تكن مقتصرة على العبرانيين. والحقيقة ان التاريخ الديني وغير الديني يشهد على هذه الحقيقة، وأيضا فإن الرب لم يختار اليهود على بقية الشعوب من أجل التوراة (وهذا ما يقوله الكثير من اليهود الذين يقولون إن التوراة عرضت على بقية الشعوب فرفضتها وقبلها اليهود).

ويقول أيضا، إنه على الرغم من أننا من خلال العهد القديم لم نطلع على كثير من الأنبياء عند غير اليهود ولاندرى فيما إذا كانوا مبعوثين حقيقة من قبل الرب او لا فهذا لا يناقض ما قلناه، لأن العبرانيين كانوا اكثر حرصا من غيرهم على تسجيل قضاياهم. واليهود ليس لهم خصوصية الهية كذلك، وليسوا أكثر فهماً أو أكثر فضائل من الآخرين. وما يذكره الآخرون ان اليهود مختارون ابديا فإن سبب ذلك هو أنهم بعد ضياع دولتهم وتشتتهم لقرون طويلة ظلوا مفصولين عن بقية الشعوب فتمكنوا من البقاء ولم يختفوا عن وجه البسيطة ومثل هذا لم يحدث عند بقية الشعوب.

ويقول سبينوزا بان هذا ليس عجيبا لأنهم انما بقوا على مر العصور ليس بسبب

عناية خاصة من الرب، ولكن بقاءهم يرجع إلى عزلتهم، وإلى تمسكهم بالطقوس الخاصة التي تخالف طقوس بقية الشعوب وتقاليدها، ومنها تمسكهم بالختان الذي يهتمون به اهتماما خاصا ودقيقاً^(١). وكذلك يرجع هذا الى كره الشعوب لهم ويرجع الى روح العداء نحوهم الذي دلت عليه التجربة. إذ أن هذه الروح هي التي أبقتهم مستمرين في الوجود الى هذا الوقت. وقال: "إذا كان أي شعب يعتقد حقيقة أنه شعب مختار فليس لدي رفض لذلك، ولكن ليس هناك فرق على الإطلاق بين اليهود وشعوب العالم الأخرى من حيث ما حققوه روحيا وفكريا، ولذلك فإنه ليس هناك اطلاقا أي شيء في عصرنا الحاضر يمكن أن يدعيه اليهود لأنفسهم بأنهم أفضل من الآخرين"^(٢).

ونشر سبينوزا في العام ١٦٧٤م كتابه في الاخلاق، ولكنه لم يتمكن من توزيعه لمعارضة رجال الدين له. كما الف كتابا عن طبيعة العقل نشر بعد وفاته. وكذلك كتابا عن قواعد اللغة العبرية وفي العام ١٦٧٧م توفي سبينوزا ولم يسمح اليهود بدفنه في مقابرهم، فدفن في مقابر المسيحيين مع أنه لم يكن مسيحياً كما هو معروف، ودفن في قبر لم يكتب عليه اسمه. ولم يخلف سبينوزا مالا كافيا لنفقات جنازته فدفن في قبر مؤجر. وربما كان الحاخامون قد منعوا عائلته من إقامة الحداد عليه لأنه في نظرهم مات غير مؤمن^(٣). ومنع الحداد على أشخاص مثل سبينوزا، الذي انتقد اليهودية تقليد يلتزم به الحاخامون منذ قرون، وهم يتبعون في ذلك فتوى للحاخام المعروف موسى بن ميمون وردت في كتابه "شريعة الحداد". والفتوى هي "إن كل من فصل نفسه عن الممارسة اليهودية بعدم تطبيق الوصايا، أو لا يلتزم بشعائر المناسبات الدينية، أو أنه لا يذهب إلى الكنيس أو إلى بيت الدراسة، ويعتبر نفسه حرا (من هذه

(1) Ibid., pp 44-55.

(2) Ibid., p.55.

(3) Encyclopedia Judaica, Spinoza, Baruch.

الإلتزامات) ويسلك مثل بقية الشعوب (ويكون) من المرتدين والمتحولين إلى دين آخر، أو يكون مثل الجواسيس فهؤلاء لا يجوز إقامة الحداد عليهم. وعندما يموتون يجب على إختوتهم والأقرباء الآخرين أن يلبسوا لباساً أبيض، وقيموا حفلات فرح لأن الذين يكرهون الرب تبارك اسمه قد هلكوا". وظل تطبيق هذه الفتوى مستمرا إلى وقت قريب، بل إن بعض الباحثين اليهود يقول إن هذه الممارسة مازالت عند البعض إلى اليوم^(١).

وقد ترك سبينوزا أثراً على عدد من الفلاسفة والأدباء، فكان من المتأثرين به الفيلسوف والشاعر الألماني غوثهولد افرام ليسنغ (ت ١٧٨١م) الذي قال إنه وجد في آراء سبينوزا عزاء وقوة وقال كذلك إنه حاول أن يجدهما عبثاً عند غيره، على الرغم من أنه لم يوافق على نظريته ككل. وفي نقاشه المعروف مع فريدريخ هنريخ جيكوبي (ت ١٨١٩م) صرح إنه لا يعرف فلسفة بالمعنى الحقيقي للفلسفة إلا الإسبينوزية. وقد جعل هذا التصريح جيكوبي يدرس سبينوزا لوقت أطول وكان من نتيجة ذلك أن كتب عنه كتاباً. وطبع أكثر من طبعة وكان ذلك بداية مرحلة جديدة في دراسة فلسفة سبينوزا.

وكان من الذين تأثروا بسبينوزا الشاعر الألماني الشهير غوته (ت ١٨٣٢م)، الذي كان يتحدث دائماً عن كونه مداناً لكتاب سبينوزا في الأخلاق. ونرى مظاهر هذا التأثير واضحة في شعره وفي كتاباته بصورة عامة. وكذلك الشاعر الألماني هنريش هاينه (١٨٥٦م)، ومن تأثر به كثيراً وكتب عنه الشاعر والكاتب الألماني اليهودي بيرثولد (باروخ) أورباخ (ت ١٨٨٢م) الذي اعتبر سبينوزا مثله الأعلى والنموذج الذي يحتذى به وقد كتب عنه كثيراً. ومن المتأثرين به الشاعر الإنجليزي شيلي (١٨٢٢م) وقد وصل اعجابه بسبينوزا إلى حد جعله يفكر بترجمة كتابه في الدين والسياسة. وكذلك الروائية الإنجليزية المعروفة جورج اليوت (ت ١٨٨٠م)،

(1) I. Shahak and N. Mezvinsky Jewish Fandemantalism in Israel, p.124.

التي قامت بأول ترجمة إنجليزية لكتابه "الأخلاق" والشاعر الإنجليزي كولوردج (ت ١٨٣٤م) الذي اعتبر كتاب سبينوزا في الأخلاق إلى جانب كتابين آخرين من أعظم ما كتب منذ ظهور المسيحية. حتى أن ألبرت انشتاين العالم المعروف كان يقول بأن نظريته إلى العالم متأثرة بأفكار سبينوزا، وقال إنه يؤمن برب سبينوزا. ومن الذين تأثروا به الروائي المعروف اسحق سنغر (ت ١٩٩١م) الحائز على جائزة نوبل عام ١٩٧٨م والذي كتب عنه قصة بعنوان "شارع سوق سبينوزا". ومن الذين تأثروا به كثيرا الكاتب والشاعر الإرجنتيني يورغ بورجس (ت ١٩٨٦م) الذي كان متأثرا بنظرة سبينوزا إلى العالم وهو يشير إلى فلسفته بشعره وقصصه. وكان الفلاسفة الفرنسيون من المعجبين به وكذلك الفلاسفة في هولندا وفي بريطانيا حيث حضروا وكتبوا عنه، وقد ذكرت في مطلع هذه الدراسة إعجاب هيجل به. وقد ألف عدد من الكتب عن حياة سبينوزا وفلسفته في أكثر من لغة. وقد كتبت عنه مسرحية في القرن الماضي وعرضت على المسارح، وخصصت هولندا جائزة مهمة باسمه أسمتها "جائزة سبينوزا" كما أن له تمثالا كبيرا في لاهاي في هذه الدولة.

وأصبح مسكنه في ريجنزبرغ في هولندا متحفا، ووضعت صورته على العملة الهولندية قبل أن يدخل اليورو في التعامل في الإتحاد الأوروبي.

-٢-

أوريل داكوستا ومحتته مع الحاخامين من سيرته الذاتية

يعتبر أوريل داكوستا مفكراً وفيلسوفاً، ويعتبره مؤرخو الحركات الدينية والفكرية في أوروبا ضحية من ضحايا حرية الفكر. وقد كتبت حول آرائه كتب عدة بلغات مختلفة. كذلك ألفت بعض المسرحيات حول حياته وما لحقه من عذاب نفسي وجسدي حيث انتهت حياته نهاية مأساوية جراء اعتقاده. ومما زاد من أهميته أن اسمه اقترن باسم الفيلسوف اليهودي باروخ سبينوزا - الذي عاش في القرن نفسه وفي الدولة نفسها - هولندا - إذ يعتقد أن داكوستا كان له شيء من التأثير عليه، خصوصاً فيما يتعلق بآرائه نحو اليهودية.

وعلى الرغم من أن داكوستا كتب أكثر من كتاب إلا أن سيرته الذاتية التي كتبها قبل وفاته مباشرة، هي التي جلبت انتباه الباحثين والمؤرخين له، وأثارت تعاطفهم وبقيت موضع اهتمامهم. ففي سيرته هذه يتحدث داكوستا بتفصيل عما جرى له أثناء حياته، وما لحقه من أذى وعذاب من أبناء جلدته، الذين عاش بينهم في هولندا، خصوصاً رجال الدين منهم لأنه انتقدهم وأبدى آراء تخالف آراءهم.

وعلى الرغم من أن السيرة هي سيرة شخصية يتحدث فيها داكوستا عن حياته وتربيته لكنه أيضاً يعطي فكرة وإن كانت مختصرة عن وضع المرانوس، كإشارته مثلاً إلى أن هؤلاء لم يكن يسمح لهم بمغادرة البلاد (البرتغال) إلا بموافقة الملك نفسه، وكذلك قوله إن الحديث في الدين ومناقشة موضوعاته يعرض الإنسان إلى خطر. كذلك تعطي السيرة فكرة عما كان يعانيه المرانوس من أذى نفسي، بعد أن أجبروا

على إعتناق دين ليس فقط لا يؤمنون به بل إنهم يعتبرون أتباعه أعداء لهم. ولذلك كان الكثير منهم يهارسون اليهودية سرا، من أجل أن يحافظوا على شيء من دينهم وتقاليدهم. وهنا سنتحدث عما وقع لداكوستا من أحداث مع الحاخاميين من خلال سيرته الذاتية - التي هي ترجمتي هنا عن الإنجليزية - والتي لم تترجم إلى العربية حسب ما أعلم - دون التطرق إلى مجمل آرائه وأفكاره.

لم يذكر داكوستا في سيرته السنة التي ولد فيها، ولكن يعتقد أنه ولد حوالي عام ١٥٨٥م وكان اسمه غبريال عند ولادته. وهو يبدأ سيرته بالقول "ولدت في البرتغال في مدينة تحمل إسم البلد ولكنها عادة تسمى أوبرتو، وكان والداي من عائلة نبيلة وهما من أحفاد اليهود الذين في يوم من الأيام أجبروا في هذا البلد نفسه على اعتناق الدين المسيحي. وكان والدي من المؤمنين بالمسيحية وكان صاحب مبادئ ومقام ومنزلة في الحياة. وفي هذا البيت نشأت على هذا الوضع ودرست الفلسفة واللاهوت في جامعة كويمبرا"، ثم يذكر أنه بعد أن تخرج منها عين في وظيفة دينية في الكنيسة، وكان عمره آنذاك حوالي ٢٥ عاماً. ومع أن أباه كان مؤمناً بالمسيحية، بل ورجل دين فيها إلا أن أمه كانت تدين بالمسيحية ظاهراً وتؤمن سراً بشكل من أشكال اليهودية. وربما كان لهذا تأثير في عقيدته، إذ بدأت الشكوك تراوده حول عقيدته الكاثوليكية وتعاليمها. واتخذت الشكوك صورة صراع بين العقل والدين، وهو يقول عن ذلك "إنه من غير الممكن أن أصف العذاب الذي عانيته بسبب الدين، وإنني طبقاً لتقاليد هذا البلد فقد نشأت على العقيدة الكاثوليكية. ولما كنت مرتعبا من العذاب الأبدي، فقد كنت ملتزما بكل التفاصيل التي يفرضها الدين، وقد تعمقت بدراسة الإنجيل وبعض الكتب الروحية الأخرى، وكذلك قرأت "المدافعون عن العقيدة"، ولكنني كلما قرأت أكثر واجهت صعوبات أكبر، وفي النهاية أصبحت الأمور مختلطة في ذهني، وكان يسيطر علي الخوف والحزن والألم. وقد تبين لي أنه من غير الممكن أن يكون الاعتراف بالذنوب طبقاً للعقيدة

الكاثوليكية يحقق الغفران.

ثم إني وجدت من غير الممكن أن أطبق ما هو مفروض، وكنت فاقد الأمل بفكرة أن خلاص النفس يتحقق فقط باتباع الديانة الكاثوليكية. وكان من الصعب علي أن اترك الدين الذي ربيت عليه، والذي كان له أثر عميق على معتقداتي، ومع ذلك أخذت الشكوك تراودني وأنا في الثانية والعشرين من عمري، حول ما إذا كان ما علموني عما يأتي في الحياة القادمة هو حقيقة شيء صحيح. وقد حاولت أن أجمع بين العقل والدين لأن العقل كان يهمس في ذهني، بأنه من الصعب ان يُجمع بينه وبين العقيدة كذلك لم أكن أشعر بالسلام ضمن الديانة الكاثوليكية. "وبعد فترة من الشك والتي لاندرى كم استمرت وكم كانت مدتها كان خلالها يريد أن يجد شيئاً يطمئن اليه ويزيل شكوكه فانجذب داكوستا إلى كتاب اليهود كتاب ابناء جلدته "التوراة". فهو يقول في سيرته "ولأنني كنت أتطلع إلى أن أجد شيئاً من الإطمئنان في أي دين، فقد بدأت أقرأ التوراة وكتب الأنبياء منها، مع علمي تماماً بأن هناك صراعاً بين اليهود والمسيحيين. وقد وجدت في العهد القديم الكثير من الأشياء التي تناقض الإنجيل تماماً، وما ذكر فيه عن الله خلق لي بعض المشاكل، إضافة إلى ذلك فإن العهد القديم هو كتاب مقبول عند اتباع الديانتين، بينما الإنجيل مقبول عند المسيحيين فقط"⁽¹⁾.

وبعد أن درس داكوستا التوراة وكتب الأنبياء منها، قرر كما يقول أن يلتزم بشريعة موسى فاعتنقها، كما أقنع أخوته وأمه أيضاً باعتناقها كما سنرى. وكان أبوه في هذه الفترة قد توفي. فهو يقول عن قراره هذا "وفي النهاية قررت أن التزم بشريعة موسى التي تسلمها من الله، والذي اعتبر نفسه رسولا دُعي من قبل الله، أو أنه أجبر على قبولها أو هكذا قيل". (ربما يشبر داكوستا الى نصوص في التوراة تذكر أن موسى كان يتمنع عن تسلم الشريعة). ثم قرر داكوستا أن يترك بيته والحلي الذي يعيش فيه

(1) J.Prinz, The Secret Jews,pp.77-78.

إلى مكان آخر حتى لا يشك فيه أحد، وكذلك قرر أيضا أن يترك وظيفته. فيقول "وقد أخذت بنظر الاعتبار أن البلد الذي أعيش فيه ليس فيه حرية دينية، لذلك قررت أن أترك بيتي الذي عشت فيه وعاش فيه آبائي. ولم أتردد في ترك وظيفتي الدينية حيث عرضتها على شخص آخر، ولم أفكر أبدا في مصلحتي أو سمعتي، حيث كنت في خطر في هذا الوقت. إذ أن الحديث في الدين ومناقشته من الأمور الخطيرة في هذا البلد، وهكذا غيرت سكني الجميل، الذي كان في أحسن أحياء المدينة وهو البيت الذي بناه أبي".

وعزم داكوستا هو وعائلته على مغادرة البرتغال إلى أمستردام في هولندا، حيث تعيش جالية يهودية كبيرة بحرية، تمارس ديانتها بشكل علني من دون خوف من أحد. وكان الكثير من المرانوس الذين يهربون من شبه جزيرة ايبيريا، يذهبون إلى هولندا أو إلى الدولة العثمانية. فهرب سرأ هو وأفراد عائلته. وهو يقول عن ذلك "وركبنا سفينة وكنا في خطر عظيم، إذ كان لا يسمح للذين من أصل يهودي أن يتركوا البلد دون إذن خاص من الملك نفسه. كما كان من الممكن أن تفشل المحاولة. وكان معي إخوتي وأمي، الذين أقنعتهم بالتحول إلى اليهودية. وكانت الرحلة طويلة وفي النهاية وصلنا إلى أمستردام، حيث عرفنا أن اليهود يعيشون في حرية ويطبقون الوصايا. ولما كنت متعطشا لذلك، فقد قمت أنا وإخوتي بالختان مباشرة"^(١). (وعمليّة الختان هي أول عمل يقوم بها المرانوس عندما يريدون أن يعلنوا عن يهوديتهم. لأن الختان في معتقدهم هو المدخل إليها، كما أنه يعتبر عند اليهود فرض واجب، وهم يعتبرونه عهداً بينهم وبين ربهم حيث يسمى بالعبرية "بريت ملاه" (عهد الختان). وغالبا ما يدعو المرانوس بعض الناس ليشهدوا هذه العملية وقد قام بذلك داكوستا كما ذكر عنه). ومن عادة المرانوس عند اشهار يهوديتهم، أن يتخذوا اسما يهوديا ولم يكن داكوستا استثناء فغير اسمه من غبريال إلى أوريل، الذي

(1) Ibid,p78.

يعني بالعبرية "الله نوري" أو "نور الله".

وتبين لداكوستا بعد فترة قصيرة من وصوله، أن صورة الديانة التي في ذهنه تختلف عن تلك التي وجد اليهود عليها في امستردام. فهو يقول "وبعد فترة قصيرة أخذ يتبين لي أن التقاليد والممارسات اليهودية، ليست متفقة مع شريعة موسى المكتوبة (التوراة) أبداً، فإذا كان من الواجب تطبيق شريعة موسى المكتوبة بحذافيرها، اذن يكون اليهود على خطأ أن يتدعوا أشياء كثيرة لاعلاقة لها بشريعته". وداكوستا يتحدث هنا عن ممارسات لم يجدها في التوراة التي عرف الديانة اليهودية من خلالها. وهو لم يعرف أن الكثير من التقاليد والطقوس الدينية قد أخذها اليهود من التلمود، الذي بدأوا يعتمدون عليه في تفسير الشريعة منذ قرون طويلة، وأصبح عندهم الأساس الثاني بعد التوراة للشريعة اليهودية. حتى أن واجبات بسيطة وواضحة مثل واجبات السبت، لا يمكن أن يطبقها اليهودي إلا من خلال تعاليم التلمود التي يفسرها له الحاخام. واثار سخطة وحفيظته كذلك سلوك رجال الدين اليهود الذين وجدهم أناساً أشراراً لا تهمهم إلا مصلحتهم الذاتية. ومما قاله عنهم في سيرته "إن رجال الدين اليهود في الوقت الحاضر أبقوا على تقاليدهم وطرقهم الشريرة، وهم ما زالوا يناضلون بعناد من أجل استمرار طريقة الفريسيين السيئة الذكر من أجل مصلحة ذاتية. والذي قاله الناس عنهم من أنهم يقومون بذلك، لكي يحوزوا على احترام الناس في الأماكن العامة، ومن أجل أن يجلسوا في الصفوف الأولى في المعبد، ويحييهم الناس في الأسواق باحترام خاص هو كلام صحيح". ورأى داكوستا أن يقوم بعمل من أجل تصحيح هذا الأمر، والدفاع عن الشريعة اليهودية، وأعتقد أن ما سيقوم به هو عمل من أجل رضا الله وخدمة في سبيله، فيقول: "وقد اعتقدت بأني سأقوم بعمل يرضي الله، إذا دافعت بشكل علني ومخلص عن شريعة النبي موسى". ولكنه عندما حاول أن يناقشهم وييدي ما عنده من رأي، لم يجد منهم إلا اذناً صماء واصراراً على رأيهم، وتحذيراً من مخالفتهم،

وتهديداً له بالطرد من اليهودية، إذا هو استمر في النقد. وحدثنا هو نفسه عن ذلك في السيرة نفسها فقال "وهم لا يسمحون لي بأن أخالفهم، ولو قيد شعرة، وقد أخبروني بأن من واجبي أن أقبل كل تفسير يقدمونه لي. وقد هددوني بأنني إذا لم أسمع لهم، فإنهم سوف يطردونني من الجالية اليهودية، ويحرمونني تماماً من الشريعة اليهودية ومن علاقتي بالناس".

(من يصدر عليه الحرم في اليهودية يمنع من الممارسة الدينية مع اليهود كالمشاركة في المناسبات العامة أو الأعياد، أو الصلاة في الكنيس أو الذهاب إلى الحمام الشرعي إلى غير ذلك) ولكن تهديد الحاخامين لم يسكت داكوستا واستمر بنقده لهم ولم يتوقف. واعتقد بأنه ما دام قد ضحى بالكثير من أجل يهوديته، فإن له الحق في أن يقول رأيه علناً، وأن يبيّن للجماعة اليهودية الفرق الكبير بين سلوك الحاخامين والشريعة اليهودية الحقيقية. ولكن ذلك عجل بإصدار "حرم" (طرد) بحقه من قبل الحاخامين. وهو يقول عن ذلك في سيرته "واني أعتقد بأنه ليس من الصحيح لانسان قايض الأمن في بلده بالحرية في خارجه، وضحى بكل منفعة ممكنة، يسمح لنفسه أن يهدد (من الآخرين). وانه في مثل هذه الظروف، ليس من الصحيح وليس من العدالة، بل والرجولة كذلك ان يخضع الإنسان لأناس ليسوا مؤهلين لاصدار الأحكام على الناس، ولذلك قررت أن آخذ على عاتقي كل شيء وأصر على رأبي، وهذا هو السبب الذي جعلهم يصدرون حرم (طرد) في حقي من الجالية اليهودية، حتى إخوتي الذين كنت معلمهم يتجاوزونني في الطريق وهم خائفون من رؤساء الجالية والحاخامين"^(١). ولم يكن داكوستا يعرف قوة رجال الدين اليهود وسيطرتهم على العامة من الناس، خاصة باستعمالهم سلاح "الحرم" الذي هو سلاح مؤثر ومؤذ وفتاك، لأنه لم يعيش في مجتمع يهودي، اذ هو عاش في مجتمع لم يبق فيه أثر يذكر لليهودية في أسبانيا والبرتغال بعد سقوط دولة الأندلس في

(1) Ibid,p79.

العام ١٤٩٢ م، حيث خير اليهود والمسلمون بين الطرد أو اعتناق الكاثوليكية. ورأى أن آراءه وانتقاداته ستعرف أكثر، وتشيع على نطاق أوسع بين الناس فيما لو نشرت في كتاب. فألف كتاباً تحت عنوان "اختبار التقاليد الفريسية" ونشره العام ١٦٢٤ م. وكما هو واضح من العنوان، فإن الكتاب يبحث في التلمود وغيره من كتب الشريعة الشفوية التي كتبها الحاخامون (وهذه الكتب هي التي تضم هذه التقاليد)، وعبر عنها داكوستا بالتقاليد الفريسية، لأن هؤلاء هم وورثتهم قد وضعوها. وهو ينقدها ويقارنها بالشريعة المكتوبة التي هي التوراة والتي هي المصدر الرئيس للشريعة اليهودية. وتأكيداً على نقده لهم استعمل صفة "فريسية" انتقاصاً منهم وثلباً لهم وذكر في الكتاب أن هذه الشريعة الشفوية ما هي إلا بدعة جاء بها الحاخامون، وليس لها علاقة بالتوراة، بل رأى أن هذه التقاليد هي توراة جديدة. (وهذا الرأي يتفق مع رأي اليهود القرائين).

كما أنه تطرق الى بعض المسائل الفلسفية، وقال عنها إنها ليس لها ذكر أو تأكيد في التوراة، وأنها جاء بها الحاخامون^(١). وتحدث عن التناقض الموجود بين يهودية التوراة ويهودية الحاخامين. وقال إن يهودية هؤلاء ما هي إلا عبارة عن مجموعة كبيرة من الطقوس والشعائر. وفي رأيه أنها خالية من القضايا الروحية والفلسفية، وغير ذلك من المسائل الأخرى ذكرها في كتابه. وبعد ظهور الكتاب ثارت ثائرة الحاخامين واشتد غضبهم عليه، فاصدروا فتوى بطرده من اليهودية وعزله عن اليهود. وهم لم يكتفوا بهذا بل إنهم حرضوا عليه رجال الدين المسيحيين، وقالوا لهم إن كتاب داكوستا يهدم العقيدة المسيحية أيضاً، لأن فيه نكرانا ليوم الدين. وفرضت عليه غرامة وأحرق كتابه، وأدخل السجن ولكنه أطلق سراحه بعد فترة قصيرة من مكوثه فيه.

وهرب من وجه الحاخامين إلى هامبورغ حيث توجد جالية يهودية من اليهود السفارديم (من يهود أسبانيا والبرتغال) وحيث يوجد بعض أقربائه. وعندما كان في

(1) Encyclopedia Judaica, Costa, Uriel da.

هامبورغ أرسل بعض ماكتبه في نقد الحاخامين إلى رئيس حاخامي فينيسيا (البندقية) الحاخام ليون دامادونا وقد رد الحاخام على آراء داكوستا، كما دافع بحرارة عن التلمود. وقد نشر ردوده ودفاعه في كتاب بالعبرية بعنوان "مغن وصيته" (الدرع والترس) يفند فيه آراء داكوستا حول التلمود. وأرسل مودينا رسالة إلى حاخامي هامبورغ يطلب فيها منهم طرده من اليهودية إذا لم يقتنع بالرد^(١). ولأن داكوستا كان مقتنعا بصحة رأيه، وأنه كان يدافع عن اليهودية الصحيحة، فقد أصر على مهاجمة الحاخامين ونقدهم. وبسبب إصراره على توجيه النقد لليهودية والحاخامين أصدرهؤلاء طردا من اليهودية بحقه جاء فيه "إلى السادة ممثلي الجماعة (جماعة أمستردام) نعلمكم أنه طبقا لمعلوماتنا فإن شخصا باسم أوريل أباداتا (ربما كان أحد أسمائه) جاء إلى مدينتنا وهو يشيع بين الناس آراء منحرفة ضد شريعتنا المقدسة، وبسبب ذلك فقد أصبح منحرفا. وقد حاولنا أن نرجعه إلى طريق الصلاح ونجعله ضمن الجماعة بطريقة ودية ولطيفة وبمساعدة العلماء ومسؤولي الجالية، ولكنه أصر على عناده على الشر، وعلى آرائه الخاطئة وقد طردناه من اليهودية في هامبورغ والبندقية. ولذلك قرر العلماء المذكورون وممثلو الجماعة طرده حيث صدر حرم (طرد) ولعن بحقه باسم الشريعة الالهية. لذلك يمنع أن يتكلم معه أحد، رجل أو امرأة أو قريب، ولا يجوز لأحد أن يدخل بيته أو يساعده بشيء. وبصورة عامة لا يجوز لأي أحد أن يكون له معه أي إتصال، لأنه سيكون عرضة للحرم والعزل من الجالية اليهودية، وقد أعطي اخوته سبعة أيام ليقطعوا علاقتهم به". وبسبب استمراره وإصراره وضع عليه الحاخامون العيون والجواسيس يراقبونه ويخبرون عن تحركاته واتصالاته وما يقوم به، حتى أقرباؤه أخذوا يخبرون عما يقوله ويفعله.

(1) J.Prinz, The Secret Jews, p82.

والغريب أن هذا الحاخام كان أيضا كتب كتابا معروفا ضد القمار حيث كان الكثير من أثرياء يهود البندقية في تلك الفترة معروفين بلعب القمار والإدمان عليه. وبعد وفاته اكتُشف أنه كان مقامرا من الدرجة الأولى وخلف دينا كبيرا في ذمته للناس بسبب خسارته في القمار واضطرت الجالية اليهودية بأن توفي الدين نيابة عنه.

وهو قال عن ذلك في سيرته "إن ابن اختي الذي كان يعيش معي ذهب الى رؤساء الجالية اليهودية وأخبرهم بأنني أكلت طعاماً محرماً في الشريعة اليهودية وانني لا يمكن أن أكون يهودياً. وقد اقع اخوتي بذلك، وبدأ اخوتي يحاربونني بالإضافة إلى الحرب التي كان يشنها عامة اليهود والحاخامون علنا. وأخذوا يحقدون علي ويضطهدونني وقد قاموا بأشياء كثيرة ضدي وكان رد فعلي هو الاحتقار الكامل لهم". ورجع داكوستا إلى امستردام. وبعد رجوعه بفترة قرر أن يصطحب مع المؤسسة الدينية وقال قولته المعروفة بأنه سيكون قردا بين القروء^(١). فأخبر أحد أقربائه برغبته هذه فوافقت المؤسسة الدينية على رجوعه بعد أن طلبت منه أن يبدي ندمه وأن لا ينتقد المؤسسة الحاخامية مرة أخرى. ولكن لم تمر فترة طويلة على ذلك حتى وشي به شخصان أجنبيان مسيحيان كانا في زيارة لامستردام، وكانا يريدان التحول إلى اليهودية والتقاها داكوستا صدفة. ومحدثنا في سيرته عما دار بينهم، فيقول "في هذه الأثناء حدث شيء جديد فقد صادفت شخصين جاءا من لندن الى امستردام أحدهما ايطالي والآخر اسباني، وكانا مسيحيين ولكنها ليسا من اصل يهودي. وبعد أن أوضحت لهما حالتي، طلبا نصيحتي في اعتناق اليهودية، فنصحتهما بأن لا يعتنقاها وحذت لهما أن يبقيا على ما هما عليه، لأنهما لم يكونا يعلمان العبء الذي سينوءان به والنير الذي سيربطان نفسيهما به. وبعد انتهاء الحديث معهما طلبت منهما أن لا يتحدثا لرجال الدين اليهود عما دار بيني وبينهما، وقد وعداني بذلك. ولكن هذين الوغدين لم يبرآ بوعدهما، ولم يفكرا إلا بمصلحتها حيث ظنا بأنهما سيحصلان على مردود من "أصدقائي الأعزاء الفريسيين"، وذهبا وأخبراهم عما دار بيننا. وما أن علم هؤلاء بذلك حتى اجتمع رؤساء الجالية اليهودية ورجال الدين الذين كانوا في غضب.

وجاء العامة من اليهود اثناء الاجتماع، وأخذوا ينادون على الآخرين "اصلبوه،

(1) Encyclopedia Judaica, Costa, Uriel da.

اصلبوه" ثم طلب مني أن أحضر أمام المجلس الكبير. وهناك أخبرت بكل صراحة وبشكل مشدد وكان القضية تتعلق بحياة أو موت، بأنني إذا كنت يهودياً فيجب أن انتظر حكمهم وأعمل بمقتضاه، وإذا رفضت فيجب أن اطرده من اليهودية. وعندها أخرجوا وثيقة وقرأوا منها الحكم، وهو: أنه يجب أن أظهر في الكنيس اليهودي لابساً ثياب حزن، حاملاً شمعة سوداء، مكرراً أمام المجتمعين في الكنيس عبارات سخيفة اذكر فيها بأن عملي كان شائناً مدنساً للمقدسات. ثم بعد ذلك اجلد أمام الناس وأطرح على عتبة باب الكنيس ليدوس عليّ كل من يخرج منه. بالإضافة الى أيام عدة يجب عليّ صيامها. وعندما كانوا يقرأون تلك الوثيقة كنت أغلي في داخلي من الغضب ولكنني سيطرت على نفسي. وعند الانتهاء من ذلك كان جوابي لهم بأنني لا يمكن أن أخضع لما قالوه. وعندما سمعوا ذلك قرروا إصدار طرد بحقي مرة أخرى من اليهودية. ولم يرض بعضهم بهذا الحكم، فبصقوا في وجهي عندما رأوني في الشارع بل إن بعض الأطفال فعلوا ذلك إذ تعلموه من آبائهم".

وبعد طرده من اليهودية بقي معزولاً تماماً عن المجتمع اليهودي لفترة سبع سنوات أو أكثر لم يكلمه في اثائها أحد، ولم يزره أحد، ولم يسأل عنه أحد سوى خادم مخلص له لم يقطع علاقته به، وأكثر من تحاشاه هم أقرباؤه الذين عاملوه معاملة في منتهى السوء والقسوة من أجل أن يخضع لشروط التوبة. ومما زاد في عذابه، أن زوجته أثناء ذلك كانت قد توفيت فبقي يعاني العزلة والوحدة والضغط النفسي. ولو كان داكوستا في عصرنا هذا، وهو العصر الذي كثر فيه تعدد الفرق اليهودية لربما كان حاله مختلفاً تماماً، حيث كان يمكنه ان ينضم إلى الفرقة الإصلاحية أو المحافظة أو غيرها من الفرق ولكن هذه لم تكن قد ظهرت بعد وفي عصر داكوستا كان الأرثوذكس هم الوحيدون. ويبدو أن ضغط العزلة كان كثيراً عليه، فاضطر أن يرجع الى الطائفة مرة أخرى. وكان يعتقد بأن مراسيم الرجوع التي ذكروها له لا تطبق عليه بكل مذكروه، ولم يكن يتوقع أن يصيبه ما اصابه في ما بعد

من مذلة ومهانة. ولكن الحاخامين طبقوا عليه كل ما جاء في الوثيقة التي قرأوها عليه بكل حذافيره، لم ينقصوا منه شيئاً. ووصف لنا داكوستا تفصيلات ما حدث في سيرته المذكورة فقال: "دخلت الكنيس الذي كان مكتظاً بالناس من أجل مشاهدة هذا الحدث. وعندما حان الوقت، ذهبت الى المكان الذي يعظ منه الحاخام، وقرأت بصوت عالٍ قائمة باعترافاتي، وقلت في ذلك بأنه يجب عليّ أن أموت ألف مرة بسبب ما اقترفته بحق يوم السبت، وبسبب الخيانة للعقيدة التي استهنت بها الى الحد الذي منعت الآخرين من الايمان بها واعتناقها، ومن أجل أن يغفر ذنبي، فإنني أخضع لأي شيء يقرره رجال الدين بحقي، واقبل كل شيء أو مر به واعطيت كذلك عهداً بأنني سوف لا أكرر ما عملته. وبعد أن أعلنت ذلك نزلت من المكان فاقترب مني رئيس الجالية اليهودية، وهمس في اذني بأنه يجب علي أن أذهب الى إحدى زوايا الكنيس، فذهبت الى هناك، ثم اقترب مني رجل وأمرني بنزع ملابسني فزعتها الى سرتي، وأمرني بخلع حذائي، ووضع قطعة من قماش على رأسي ومددت يدي بين عمودين من أعمدة الكنيس، وشد الرجل يدي الى العمودين بحبال، وجاء رجل آخر وفي يده سوط وجلدني ٣٩ مرة بدلاً من أربعين التي ينص عليها الدين اليهودي، لأنهم يخشون أن تزيد على ما تقرره الشريعة لأن هؤلاء الناس أصحاب ضماثر!! وعندما انتهوا من جلدي، جلست على الأرض وجاء الحاخام ليعلن لي الغاء طردني من اليهودية، وفي هذه اللحظة شعرت وكأن أبواب السماء قد فتحت لي، بعد أن كانت مغلوقة بوجهي. ولبست ملابسني ثم طرحت على عتبة الكنيس وقد أمسك رجل برأسي وجاء كل الخارجين من الكنيس من النساء والرجال والأطفال وداسوا عليّ وهم يخرجون من الكنيس. هذا العمل المثير للسخرية والخالي من الذوق، لا تفعله حتى القروود. وعندما لم يبق أحد جاء شخص وساعدني على النهوض من الأرض، ونفض التراب عن ملابسني ومع أنهم جلدوني قبل لحظات،

إلا أنهم أبدوا عطفهم عليّ وربتوا على رأسي ثم ذهبت الى بيتي" (١).

ويبدو أنه بعد هذا الاذلال من أبناء جلدته ضاقت به الحياة وسئم العيش فيها، فقرر أن ينهي حياته بالانتحار. فحصل على مسدس لهذا الغرض، وأطلق رصاصة على رأسه وانتحر، وكان ذلك في نيسان من العام ١٦٤٠م. وعندما سمع الناس اطلاق النار جاءوا الى بيته، فوجدوه ميتاً، ونسخة من سيرته الذاتية التي عنوانها "نموذج حياة انسانية" على منضدته.

ويتبين للقارئ من آخر مقطع من سيرته الذاتية شيء من المعاناة التي عاناها، والألم الذي كان يحس به، مما يثير العطف والشفقة حيث جاء فيه " هذه إذن هي القصة الحقيقية لحياتي التافهة غير المستقرة، وهذا هو الدور الذي لعبته على هذا المسرح التافه الذي يسمى العالم، والآن أنا أتوقع أن يصدر عليّ حكم الناس بعدالة من غير هوى، أو انفعال، وبالحرية التي تستلزم قول الحق، لأن ذلك ما يجب أن يعمله طلاب الحق، وإذا وجدت في قصتي شيئاً يثير العطف، فلا بد أن ترثي لما أصاب ذلك الرجل من حزن... وإني قد ذكرت كل ما جرى (عليّ) دون أن أحذف منه شيئاً. لقد كنت ادعي غبريل داكوستا عندما كنت مسيحياً في البرتغال وعندما انضمت الى اليهود- ويا ليتني لم انضم اليهم - غيرت اسمي قليلاً، فاصبحت ادعى اوريل" (٢). ولم يسمح اليهود لأوريل داكوستا أن يدفن في مقبرة يهودية فدفن في قبر مجهول.

وأصبح داكوستا رمزا ضد الإضطهاد الديني، ورمزا للمفكر الحر الذي يعارض ذلك. وعلى الرغم من أن تفصيلات قليلة عرفت عن تفكيره، إلا أن قصة حياته كان لها تأثير مهم على المعادين للتشدد الديني من المفكرين وغيرهم، كما اعتبر داكوستا رائداً في نقد الكتاب المقدس في العصر الحديث.

(1) J. Prinz, op.cit, p87.

(2) Ibid, pp84-86.

وعرضت حياة داكوستا التراجيدية في الادب والفن والكتابات الأدبية التي عادة ما عبرت عن الإعجاب به، وعن كونه ضحية للاضطهاد والتعسف.

وربما كان أول من كتب عن داكوستا الكاتب الالماني كارل غوتسكو (ت ١٨٧٨م) الذي كان رائدا في حركة الشباب الالمان الأدبية، وقد كتب عنه رواية قصيرة عام ١٨٣٣م ثم كتب ماسمي بالدراما التاريخية من خمسة فصول عام ١٨٤٧م، وقد عكست تجربة شخصية للمؤلف، وهو اعتبره بطلا وفيلسوبا سفارديا مهما، وقد أوحى كتاباته لمن جاء بعده ببعض الأعمال. فكتب "ج شونشتاين" باروديا قصيرة (محاكاة فيها نوع من التهكم والسخرية) نشرها عام ١٨٥١م. وكتب "س روبن" ترجمة عبرية عام ١٨٥٦ وكذلك نسخة موسعة كتبها المسرحي والممثل ابراهام غولدفادن باليدش عرضت على المسرح في نيويورك بمصاحبة موسيقى في نهاية القرن التاسع عشر، كما ألقت أوبرا روسية عنه أدت أول مرة عام ١٨٨٥.

وكذلك كتب عنه "ه.م بين" ضمن كتاب له عن الأسطورة والشعر الشرقيين نشر عام ١٨٨٣م. ومن البحوث التي كتبت عنه هو البحث الذي كتبه الكاتب الانجليزي المعروف إسرائيل زنجول ضمن كتاب بعنوان "حالمو الغيتو" نشر عام ١٨٩٨م وقد عبر فيه زنجول عن إعجابه بدكوستا. وكتب عنه جون بيلي رواية عنوانها اوريل داكوستا عام ١٩٠٠م وكانت بلغة اليدش. ومن الذين كتبوا عنه الكاتب الامريكي تشارلس ريزنيكو وهو كتب مسرحية بعنوان اوريل داكوستا عام ١٩٢١م، كذلك كتب سيرة لحياته يوحنا تويرسكي بالعبرية من ثلاثة اجزاء عام ١٩٣٤-١٩٤.

وفي الفن هناك لوحة رائعة لصموئيل هيرزنبرغ، تصور أوريل داكوستا مع سبينوزا وهو طفل^(١).

(1) Encyclopedia Judaica, Costa, Uriel da.



-٣-

يوسف ناسي ومشروعه لإنشاء وطن قومي لليهود في فلسطين في القرن السادس عشر

صاحب هذا المشروع يهودي يدعى خوان ميكوس، (وله أسماء مختلفة في اللغات الأوربية) والذي اشتهر فيما بعد باسم يوسف ناسي، واعتبر في زمانه من أشهر اليهود إسما وأكثرهم ثراء وتأثيرا.

وكان يوسف ناسي قد ولد في البرتغال لعائلة يهودية معروفة من المرانوس (مسيحيون ظاهراً ويهود باطناً)، تسمى عائلة مندرس. وعلى الرغم من شهرته، فإن المؤرخين لحياته لا يتفقون على تأريخ ولادته، ولكن يعتقد أنها كانت بين الأعوام ١٩١٤ و ١٥٢٠م في لشبونة. توفي والده، الذي كان طبيباً ومدرسا في الجامعة عندما كان صغيراً، فرعته عمته (بياتريس دي لونا)، وقامت على تربيته، ودخل إحدى الجامعات، ثم توجه إلى التجارة ليساعد زوجها، الذي كان من كبار تجار المال والأحجار الكريمة. ومنذ الصغر، لقن يوسف بعض الطقوس والشعائر اليهودية، وعندما بلغ الثالثة عشرة من عمره (سن البلوغ للذكر عند اليهود) أخبرته العائلة عن أصله اليهودي، وأن عليه أن يطبق الفرائض اليهودية سرّاً كما تطبقها العائلة.

وبعد وفاة زوج عمته، قررت هذه مغادرة البرتغال لعدم شعورها بالأمن، فصحبت عائلتها ويوسف معها، وتوجهت إلى بلجيكا، حيث كان أخو زوجها يدير مصرفاً تملكه العائلة في مدينة أنتورب، وهي كانت أغنى المدن الأوربية في حينها بعد باريس حتى قيل أن ثلاثمئة باخرة كانت ترسو في مينائها كل يوم. وكان مما شجع

المرانوس على الإقامة في هذه المدينة هو القرار الملكي عام ١٥٣٧ م بالسماح لهم "مع أطفالهم وخدمهم وما يملكون، وتكون لهم كل الحقوق والحرية والإمتيازات التي تمنح للتجار الأجانب"^(١).

نشط يوسف في أعماله التجارية التي شملت بلجيكا وفرنسا وهولندا، وأصبحت لعائلته شراكة تجارية مع العائلة المالكة البلجيكية، ولكي تدفع الشبهة عنها، كانت العائلة تداوم على الصلاة في الكنيسة والتبرع لها، ومع ذلك فقد وشي بيوسف فقبض عليه مرتين، واتهم بكونه يهودياً باطناً (وقد ذكر عنه أنه كان يحضر سرا صلاة يهودية مع المرانوس في كنيس تحت الأرض)، وقد ظل معتقلاً لبضعة أسابيع في كل مرة، بل كانت هناك محاولة لحجز أمواله ولكن العائلة المالكة كانت تتدخل لإطلاق سراحه.

وكتب المحقق في تقريره عنه عند اطلاق سراحه "إن المتهم لم يكن في الحقيقة مذنباً بأي جرم، وانه مشمول بالقرار الملكي الذي ينص على أن الغرباء، الذين ياتون من البرتغال يمكنهم أن يقيموا لأية فترة يرغبونها. وأما ما يتعلق بالمومى اليه (يوسف ناسي) فإن التحقيقات، التي أجريت في البرتغال وفرنسا وانتورب، أكدت بأنه كانا دائماً مسيحياً جيداً"^(٢). ومع ذلك فقد شعرت العائلة بالخوف من البقاء بعد حادثتي الإعتقال، وقررت عمته بعد اطلاق سراحه بفترة مغادرة بلجيكا لوحدها إلى دار السلطنة العثمانية - على أن يتبعها يوسف ناسي فيما بعد - إذ كانت تنوي أن تعلن عن يهوديتها هناك، حيث كان لليهود حرية إظهار دينهم وممارسة شعائره في السلطنة. وكانت السلطنة قد استقبلت عشرات الآلاف من اليهود، الذين طردوا من أسبانيا في العام ١٤٩٢ م ويعزى إلى السلطان العثماني أنه قال "إن ملك اسبانيا قد أفقر دولته وأغنى السلطنة". كما جاءوا أيضاً من البرتغال بعد ذلك.

(1) J.Prinz, The Secret Jews, p.134.

(2) Ibid,p. 136.

ولكن عمته لم تعلن عن نيتها وأبقت خططها لسفرها سرّاً، وللتمويه على ذلك سافرت (هي وابنتها) أولاً إلى البندقية بعد أن بقي يوسف في بلجيكا للإشراف على تجارة العائلة ناويا الإلتحاق بها، ولكنها عندما أرادت أن تغادر البندقية، منعتها الحكومة وابنتها من السفر وحجزت على ممتلكاتها. وبقيت ممنوعة من السفر لستين، إلى أن تدخل السلطان سليمان القانوني لإطلاق سراحها. وكان ذلك بتأثير طيب السلطان اليهودي الأصل موسى هامون (ت ١٥٥٤ م)، الذي كان على معرفة بعائلة مندرس وعلاقة بها. وقد طلب السلطان من حكومة البندقية اطلاق سراحها وبنتها، وإرجاع أموالها، فغادرت البندقية إلى القسطنطينية، حيث كان في استقبالها طيب السلطان وآخرون. وبعد فترة من وصولها، أشهرت يهوديتها وأبدلت اسمها إلى "غراسيا" حيث عرفت بهذا الاسم فيما بعد.

هجرة يوسف ناسي إلى الدولة العثمانية

وبعد بضع سنوات، التحق يوسف بالعائلة، مرورا بفرنسا حيث قضى فيها سنة واصبحت له علاقة بملكها حيث أقرضه مبلغا كبيرا من المال، ومر على إيطاليا وقد ذكر أنه عندما كان هناك اقترح على حكومة البندقية، أن تخصص جزيرة لليهود الذين تضطهدهم الدول، واكد على الفوائد الإقتصادية التي ستجنيها الحكومة من المشروع، كما عرض أن يدفع المال نقدا لإيجار الجزيرة^(١). وبعد وصوله بفترة إلى حاضرة الإمبراطورية العثمانية بصحبة اخوانه وعشرين من الخدم، الذين كانوا يتميزون بلباسهم الخاص، أشهر يهوديته هو الآخر واختتن كذلك، وتزوج من ابنة عمته. وكان احتفال زواجه مشهودا حضره الكثير من الشخصيات، بل وبعض السفراء، وأتخذ الاسم يوسف ناسي بدل اسمه القديم (وناسي تعني أمير باللغة العبرية).

(1) C.Roth, The House of Nasi: The Duke of Nexos, p. 107.

وعن طريق اليهود المتنفذين - ومنهم طيب السلطان - أصبح يوسف ناسي من حاشية السلطان. وتوثقت علاقته كذلك بالصدر الأعظم رستم باشا زوج "مهري ماه" بنت السلطان من زوجته المفضلة "روكسلانه - خرم"، التي كانت ذات تأثير كبير عليه كما ذكر. وأصبح كذلك على علاقة وثيقة بسليم الثاني - الذي أصبح سلطاناً فيما بعد - وصار من المقرين له، والمتنفذين عنده إلى حد أنه أعطي احتكار استيراد بعض السلع. وكانت السلطنة تستفيد من يوسف ناسي كثيراً في علاقاتها الخارجية، بسبب انتشار وكلائه من اليهود، خاصة في الدول الأوربية والذين كانوا مسيحيين في الظاهر. وقد أشار السفير الفرنسي إلى هؤلاء في رسالة له إلى حكومته، حيث جاء فيها "إن الشخص الذي يجبره (الصدر الأعظم)، هو خوان مكوس الذي يعطي المعلومات عن بلدنا والبلدان الأخرى عن طريق جواسيسه، الذين يعملون كوكلاء تجاريين"^(١). وأصبح ليوسف ناسي موقع المستشار السياسي غير الرسمي للسلطان.

وكان يهتم بأوضاع اليهود في أوروبا وبمساعدهم، وكانت تصله أحيانا أخبار عن اضطهاد اليهود من قبل بعض الدول الأوربية، وأكثر ما أثار حفيظته ما حدث لهم في فترة البابا بولس الرابع من إصدار قرارات ضد اليهود، كان منها أمر اليهود بالسكن في أحياء خاصة بهم (غيتو)، ومنعهم من تطيب المسيحيين أو استخدام عمال وخدم مسيحيين. كما فرض عليهم لبس قبعات صفراء تميّزهم عن غيرهم. وقد عُين مندوبون لتطبيق هذه القرارات. كما جاءت الأنباء بحرق خمسة وعشرين يهوديا بتهمة الارتداد. وكانت الحالة تزداد سوءاً، حيث طُرد اليهود من بعض المقاطعات التي كانت تحت نفوذ الكنيسة. وكان أول تطبيق لهذه القرارات في مدينة أنكونا. ولذلك عزم على القيام بعمل لمساعدة أبناء جلدته في هذه المناطق، ولكنه أيضاً قرر أن يثأر لهم فأرسل - هو وعمته - رسائل إلى التجار اليهود في العالم، يطلب

(1) Ibid,p33.

منهم أن يفرضوا حصاراً على ميناء أنكونا في إيطاليا. وتقع انكونا على بعد مائة وثلاثين ميلاً شمال روما، وكان يوسف قد حول سفنه إلى موانئ أخرى، ويعتبر الحصار على أنكونا أول حصار اقتصادي قام به اليهود^(١). وقد ذكر بأنه نتيجة للحصار أفلست الكثير من الشركات، وأصبح الميناء مشلول الحركة لفترة، ولكن لأن يهود المدينة وحاخاميهما لم يتعاونوا، خوفاً على مستقبلهم توقف الحصار بعد فترة.

وفي الوقت نفسه، التمس يوسف من السلطان سليمان - الذي قيل أنه كان يعرف بالأمر ومهتم به - أن يتوسط لدى البابا من أجل اليهود، وقد استجاب السلطان إلى ذلك، وأرسل رسالة إلى البابا بيد مبعوث خاص له، تبدو في ظاهرها أنها تتعلق بقضايا اقتصادية. وقد جاء في بعضها "يجب أن تعلموا بان بعض الناس من أصل يهودي، قد اخبروا الباب العالي، بأن بعض رعيتنا ممن سافر إلى أراضيكم، وخاصة إلى انكونا قد حجزت أموالهم واملاكهم، بناء على أوامركم، وهذا يؤثر على خزينتنا بما يقرب من أربعمئة ألف دوقه، إضافة إلى الضرر الذي يصيب رعايانا الذين دمروا، والذين لا يتمكنون من دفع ما عليهم لخزينتنا من المعاملات التجارية" ويقول اليهود، إن تدخل السلطان هذا، كان من الحالات النادرة، التي قام بها حاكم لمصلحتهم طوال تاريخهم^(٢).

الأدوار السياسية ليوسف ناسي

وكان ليوسف ناسي أدوار سياسية مهمة في داخل الدولة العثمانية وخارجها، خاصة وأنه كان مقرباً إلى السلطان العثماني. فمن نشاطاته الدولية، أنه شارك في مباحثات السلام بين تركيا وبولندا، حيث جعله السلطان عضواً مهماً فيها، كما أنه شجع سكان "الفلاندرز" (منطقة موزعة بين بلجيكا وفرنسا وهولندا) على الثورة

(1) J.Prinz,op.cit.p145.

(2) Ibid,p.145.

ضد الأسبان، وكان قد أرسل رسالة لهم تؤكد مساعدة الدولة العثمانية لهم. وقد ذكر "سترادا" أحد المؤرخين في هذه الفترة، ما قام به ناسي بهذا الخصوص فقال " وفي الحقيقة فإنه في هذا الوقت قرئ في المجمع الديني في (مدينة) أنتورب رسائل من خوان ميكاس، وهو رجل قوي في تركيا ومفضل عند السلطان، يشجع فيها الكالفانيين في أنتورب، كي يستعجلوا في التآمر الذي قاموا به للتخلص من الكاثوليك، وقد أكد لهم أن السلطان العثماني سيقوم باشغال الملك فيليب (ملك أسبانيا)، حتى لا يكون عنده وقت ليفكر حول الفلاندرز"^(١). وهو كان قد لعب دورا مهما في ترجيح كفة سليم الثاني لخلافة سليمان، بدل الإبن الآخر بايزيد، وكان ناسي مقربا جدا لسليم يغدق عليه الهدايا كل أسبوع، قبل أن يصبح سلطانا.

وقد ذكر هذه العلاقة ممثل حكومة البندقية لدى الباب العالي، حيث جاء في رسالة له إلى الدوج (حاكم الدولة) "وبهذه المناسبة لا بد لي أن أذكر، بأن اليهودي ميكال "ميكاس" (يوسف ناسي) هو مكروه من قبل الباشا (محمد صوقللو)، الذي يحاول أن يقضي عليه بطرق مختلفة، ولكنه يتمكن دائما من تخليص نفسه حيث يعطيه السلطان نفسه العذر، بل ويدافع عنه في كثير من المناسبات. ويقول الكثير من الناس، إنه في أحيان كثيرة جدا يسعد السلطان والمسؤولين الكبار في قصره بالهدايا من أنواع الأطعمة، ولذلك فإن السلطان وحاشيته ينفعون، وبهذه الطريقة يحفظ نفسه، على الرغم من عداوة محمد باشا (صوقللو) الذي هو العدو اللدود له"^(٢).

وعندما أصبح سليم سلطانا أضفى عليه لقب نبيل السلطنة، وجعل استيراد بعض السلع حكراً على الناسي دون غيره، كما أعطته بولندا أفضلية في استيراد سلعها ويعتقد أنه كان قد أقرض ملك بولندا ساجسموند الثاني (ت ١٥٧٢م) مبلغا كبيرا من المال، وكان له أيضا دور في تعيين رئيس الكنيسة الأرثوذكسية^(٣). كما جعله

(1) C.Roth,op.cit.p169.

(2) Ibid.p51.

(3) Ibid,p45.

السلطان سليم دوقا على جزيرة ناخوس وبعض الجزر الصغيرة بقربها، والتي تقدر مساحتها بمئة وستة وستين ميلا مربعا وهي تقع شمال جزيرة كريت، وهي اليوم جزء من اليونان. ولم يستقر ناسي في إمارته الجديدة، لكنه قام بزيارات قصيرة، وترك إدارتها لوكلائه. ومعروف عن ناخوس (انها تنتج الخمر) وأنها أكثر المناطق في العالم إنتاجا لمادة الصقل. وكان ناسي يطالب الحكومة الفرنسية بالتعويض عن أملاكه التي حجزتها، ولكن الحكومة الفرنسية رفضت، فاستصدر فرمانا من السلطان سليم بحجز ثلث بضاعة السفن التي تحمل علما فرنسيا، والتي كانت ترسو في ميناء الإسكندرية^(١).

وكان يوسف على علاقة وطيدة مع العائلة المالكة الهولندية، خاصة مكسميليان الذي أصبح إمبراطورا فيما بعد. وطلب منه هذا الإمبراطور أن يكون الوسيط لدى السلطان لتوقيع معاهدة صلح بعد حرب الدولة العثمانية ضد هنغاريا^(٢). وقد ذكر بأن ناسي كان المحرض لسكان قبرص التابعة حينها للبندقية على الثورة ضدها لمصلحة الأتراك، بل كان من المحرضين للسلطان على الحرب لانتزاع جزيرة قبرص من البندقية^(٣). وكان القراصنة يهاجمون السفن العثمانية، وهو ما أثار غضب الدولة العثمانية وحفيظتها، وكان الصدر الأعظم معارضا للحرب وكان يرغب باستعمال الطرق الدبلوماسية بدل الحرب، إذ أنه كان يرغب بمساعدة الثوار المسلمين في غرناطة كما قيل، ورغم هذا شنت الدولة العثمانية حربا، ولكن نتائجها كانت كارثية ومكلفة للعثمانيين حيث دمرت الكثير من سفن أسطولهم وكان سبب ذلك هو اتحاد البابا واسبانيا مع البندقية.

وذكر أن السلطان كان قد وعد ناسي أن يجعله ملكا على هذه الجزيرة. كما ذكر

(1) Encyclopedia Judaica, Nasi, Joseph.

(2) C.Roth, op.cit p53.

(3) Ibid ,p.145.

أيضا ان ناسي كان يامل أن تكون قبرص وطننا لليهود، ولكن الأمور لم تسر كما خطط لها ولم يصبح ملكا، إذ غير السلطان رأيه خشية اعتراض المسلمين والمسيحيين على ذلك، وهو مانصح به الصدر الأعظم على ما قيل، ولكن السلطان جلب مئات اليهود اليها كي يكونوا سنداً للدولة العثمانية^(١)، ولاندرى فيما إذا كان هذا بتأثير يوسف ناسي. وقد ذكر بعض المؤرخين اليهود أنه قبل الحرب على قبرص، كان قد دبر إحراق ميناء البندقية، حيث دفع أموالا طائلة من أجل ذلك، وكان الحريق هائلا حيث امتد إلى المدينة، وكانت البندقية قد انتقمت من يهودها، بعد أن علمت بتآمر يوسف ناسي عليها^(٢).

مشروعه لإنشاء وطن قومي لليهود في فلسطين

وربما كان أهم مشروع سياسي قام به يوسف ناسي، هو محاولته إنشاء وطن لليهود في فلسطين. وإنشاء ملجأ أو وطن لليهود، هي فكرة كانت تراود ناسي لفترة، وقد ذكرنا محاولته في هذا الشأن مع البندقية. وهو كان قد قرر أن يقوم بهذا المشروع أثناء حكم السلطان سليمان. وقبل أن يعرض الفكرة على السلطان استطلع رأي سليم الثاني أولا بالموضوع، والذي لم يمانع في ذلك واعدأ إياه بأن يكلم السلطان سليمان في الأمر. ويبدو أن يوسف ناسي هو الذي اقترح مدينة طبرية، لتكون نواة لمشروعه، ووافق السلطان على ذلك، وأصدر فرماناً بهذا الخصوص عام ١٥٦١م نص على تخصيص طبرية وسبع قرى حولها للمشروع، على أن يدفع يوسف نظير ذلك مبلغاً معيناً من المال. وقد وقع الفرمان - بالإضافة إلى السلطان - ابنه مراد وسليم، وربما كان سبب ذلك هو ألا يبطل الفرمان بموت السلطان^(٣).

وكانت طبرية على ما يبدو خرائب في هذه الفترة كما ذكر من زارها. فقد زارها

(1) Ibid p.154.

(2) J.Prinz op. cit.p142.

(3) J.Prinz, op.cit p147.

أحد اليهود عام ١٥٢٢م وقال عنها "كانت طبرية في الماضي مدينة عظيمة محصنة بالبحيرة، ولكنها الآن خرائب وأكوام من حجر أسود، كأنه حرق بالنار، ولا يمكن أن يذهب أحد إلى هناك إلا مع قافلة، وتحت حماية حاكم صفد، خوفاً من العرب، حيث تدفع له أجور من أجل هذه الحماية. ويوجد حوالي طبرية نخيل كثير، كما توجد قرية عربية يسكنها بين عشر إلى اثنتي عشرة عائلة". ويخبرنا رحالة من هذه الفترة أيضاً بأن المكان خطر جداً، لأنه مملوء بالأفاعي^(١).

وكانت طبرية أيضاً مهملة قبل هذا التاريخ بفترة طويلة، فقد قال عنها الرحالة ابن بطوطة (ت ١٣٦٩م؟) "ثم سافرت منها (صيدا) إلى مدينة طبرية، وكانت فيما مضى مدينة كبيرة ضخمة، ولم يبق منها إلا رسوم تنبئ عن ضخامتها وعظم شأنها. وفيها الحمامات العجيبة، التي لها بيتان أحدهما للرجال والآخر للنساء. وماؤها شديد الحرارة، وفيها البحيرة الشهيرة التي طولها ستة فراسخ وعرضها أزيد من ثلاثة فراسخ، وفيها مسجد يعرف بمسجد الأنبياء"^(٢). وقبل ابن بطوطة ذكرها ياقوت الحموي (ت ١٢٢٩م) فقال عنها إنها بليدة تبعد عن القدس ثلاثة أيام، وهي مطلة على بحيرة، وفيها مسجد وسوق وحواليها مياه معدنية^(٣).

ويبدو أن اختيار طبرية كان مقصوداً من قبل يوسف ناسي وعمته، فهو يعرف أهميتها عند اليهود المتدينين، حيث يعتبرونها من المدن الأربع المقدسة عندهم في فلسطين، وهذه المدن الأربع هي القدس وصفد وطبرية والخليل. وكانت طبرية في فترة من الفترات مركزاً دينياً لهم، حيث كتب فيها جزء من التلمود الفلسطيني (الأورشليمي)، كذلك شكّل فيها نص التوراة، ووضعت عليه الحركات في حوالي القرن الثامن الميلادي (وكان، هذا تأثراً بما قام به المسلمون نحو القرآن، إذ لم تكن التوراة مشكولة قبل هذه الفترة). كما توجد فيها قبور لبعض الحاخامين، الذين لهم

(1) C.Roth., p.104.

(2) رحلة ابن بطوطة ص ٦٢.

(3) ياقوت بن عبد الله الحموي، "طبرية".

قدسية عندهم، مثل قبر الحاخام والفيلسوف المعروف موسى بن ميمون، حيث مازال اليهود يزورونها إلى اليوم ويتبركون بها، إضافة إلى وجود المياه المعدنية التي ذكرها ابن بطوطة وجودة أرضها.

لم يذهب يوسف بنفسه إلى فلسطين، بل أناب عنه شخصاً يهودياً كان يثق به ويعتمد عليه. وكان هذا اليهودي قد قابل السلطان، وتسلم منه الفرمان، ورسائل إلى حاكم صفد ووالي دمشق، يطلب منهما مساعدته في توفير العمال، الذين يحتاج إليهم في البناء، خاصة مَنْ كان منهم قرب طبرية، ومن لم يوافق على العمل يعاقب، كما خصص له بعض المال وأرسل معه بعض خدمه. وأرسل يوسف معه بعض مستخدميه، وصحبه أيضاً بعض اليهود الذين أرادوا السكن في طبرية، وكانت مواد البناء كالرمل والجص متوفرة في المنطقة، وكذلك توفر الحجر بكثرة من بقايا الأبنية القديمة^(١).

وشرع في إعادة بناء المدينة في حدود عام ١٥٦٤م، حيث بني سور لها بطول ١٥٠٠ متر، وبني له بابان، كما أعيد بناء بعض البيوت، وأقيم فيها كنيس يهودي كذلك، وأخذ اليهود يتوافدون على المدينة بعد أن شجعهم يوسف على ذلك، ووجه نداء لهم - خاصة المرانوس منهم - للهجرة إلى طبرية والسكن فيها. وقد أنشأ وكالة سرية، هو وعمته لتهديب اليهود إلى فلسطين وتركيا، كما استخدم سفنه من أجل هذا الغرض، وأخبر اليهود بأن نقلهم سيكون على حسابه الخاص. وقد هوجم بعض هؤلاء في عرض البحر، وذكر بعض المؤرخين ما حدث لبعض هؤلاء أثناء هجرتهم قائلاً "إن كثيراً من اليهود قد غادروا إيطاليا، وسافروا في تلك السنة إلى الشرق، وفي أثناء رحلتهم هاجمهم فرسان مالطة، وغرق بعضهم في البحر، وأخذ البعض الآخر منهم أسرى"، وكان يوسف يدفع فدية هؤلاء ويفك أسرهم^(٢).

(1) C. Roth, op. cit p147.

(2) Ibid,p.131.

وكان من المجموعات التي استجابت لندائه، تلك التي تسكن في مدينة كوري في إيطاليا، وقد كتبت هذه الجماعة رسالة إلى الجاليات اليهودية، تطلب منها المساعدة المادية للوصول إلى أحد الموانئ، وركوب إحدى السفن إلى فلسطين. ورسالتهم طويلة ومؤثرة، وقد جاء في بعضها أنهم قد استجابوا لدعوة ناسي "الذي هياً له الرب الحصول على طبرية، والتي هي علامة على خلاصنا، وقد علمنا بأن الأمير (ناسي) قد وفر أموالاً لنقل اليهود ببواخره من أماكن كثيرة، من أجل أن يحل مشاكل الشتات، وان ينقل الذين يعيشون تحت الظلم، والذين يعيشون في الظلام والنفي الموحش (إلى طبرية). وقد علمنا بأن الكثير قد استجابوا، وعبروا البحار بمساعدة بعض الجماعات اليهودية. وقد علمنا أيضاً أن الأمير يفضل الحرفيين خاصة ليستوطنوا الأرض، ويعمروها بطريقة صحيحة... وقد قررنا نحن وحاخامنا أن نقوم بهذه الرحلة، ونسكن تحت رحمة الرب في طبرية استجابة إلى نداء الأمير النبيل^(١).

وكان من اليهود المهاجرين إلى طبرية مجموعة من العمال المهرة من البرتغال واليونان وإيطاليا. وقد شجع يوسف هؤلاء - خاصة - على الهجرة كما جاء في الرسالة أعلاه، لأنه خطط لإقامة صناعة للأنسجة الصوفية والحريية. وصناعة هاتين المادتين تمر بمراحل عدة، حيث يمكن تشغيل عدد كبير من الناس فيها، وربما كان هدفه من ذلك - أيضاً - منافسة البندقية التي عرفت وقتها بصناعة المنسوجات الحريية، وأيضاً للثأر منها لما فعلته بعمته.

وقام يوسف بجلب المواد الأولية لهاتين الصناعتين، حيث أستورد كمية من الصوف من إسبانيا، وجلب كمية من أشجار التوت لزراعتها، وتربية دودة القز لإنتاج الحرير منها، وكان اليهود في هذه الفترة في جنوب إيطاليا واليونان لهم خبرة

(1) Ibid, pp 128-9.

بالحرير وصناعته والإختصاص به^(١).

وظهر جلياً من كل هذا، أن هدف يوسف ناسي لم يكن من أجل الربح، فهو كان رجلاً ثرياً - حتى قيل بأنه كان من أثرياء العالم في وقته، بل إنه كان يقدم قروضاً إلى بعض الدول كما ذكرنا، وطريقة تخطيطه تشير إلى أن دوافعه كانت سياسية، وقد أكد سفير فرنسا لدى الباب العالي هذه الدوافع في رسالة إلى حكومته، مؤرخة في سبتمبر عام ١٥٦٣م. وقد جاء في الرسالة ما نصّه "إن يوسف ناسي قد حصل على فرمان من الباب العالي، ووقعه كل من سليم ومراد ابني السلطان، لبناء مدينة على بحيرة طبرية على مقربة من صفد ليسكنها اليهود فقط. وهو بهذا يريد أن يحقق هدفه، فيبدأ من هنا ليجعل نفسه ملكاً على اليهود، لهذا السبب هو يطالب فرنسا بأمواله بالحاح"^(٢).

اعتراضات السكان على المشروع ثم إكماله

كما أثار المشروع مخاوف سكان فلسطين من غير اليهود، فقد قدم المسيحيون الفلسطينيون شكوى إلى الباب العالي، قالوا فيها "إن الغرض من هذا المشروع، هو جعل طبرية مملوءة بالأفاعي الخبيثة، التي هي أكثر خبثاً من تلك التي تسكن الخرائب. وأن هؤلاء (اليهود) يريدون أن يتحولوا الكنيسة القديمة إلى كنيس"، وقد حمل هذه الشكوى ممثل عنهم إلى الباب العالي، ولكنه لم يتمكن من مقابلة السلطان، بل قابل الصدر الأعظم رستم باشا، وهو كان كما ذكرنا صديقاً ليوسف ناسي، ولذلك لم تؤثر الشكوى على سير المشروع. وبعد وفاة رستم باشا جدد المسيحيون احتجاجهم لخليفته، ومع أنه قد أخبرهم عن معارضته للمشروع لكن شيئاً لم يحدث.

كما أبدى سكان المنطقة المسلمون معارضة شديدة للمشروع، حيث حذّرهم

(1) C. Roth, op.cit p.117.

(2) Ibid,p.110.

شيوخهم من مغبة بناء مدينة يهودية في أوساطهم. وقالوا لهم إن بناء مثل هذه المدينة سيؤثر على حياتهم، وعلى عقيدتهم، وقالوا لهم إن هذا مذكور في الكتب القديمة. وقد تمثلت هذه المعارضة بقيام العمال منهم بالعصيان والإضراب، مخالفين بذلك أوامر الباب العالي. وقد توقف العمل لفترة، ولكن ممثل يوسف ناسي ذهب إلى والي الشام وأخبره بإضراب العمال، وتوقفهم عن العمل ومخالفتهم لأوامر الباب العالي. ووجه الوالي مجموعة من الجند على وجه السرعة إلى المنطقة، وقبضوا على اثنين من شيوخ المنطقة، واعتبروهما محرضين على الإضراب، وعاقبوهما بشدة بل ذكرت بعض المصادر أنهما أعدموا، وعلى إثر ذلك، اضطر العمال إلى الرجوع إلى العمل، ولكن سكان المنطقة استمروا بمهاجمة موقع البناء بين الحين والآخر، وبسبب ذلك، تأخر البناء لبعض الوقت، ولكنه أكمل فيما بعد. وكان من المباني التي شيّدت، بيت لغراسيا عمّة يوسف ناسي، حيث كانت تنوي السكن في طبرية، وبنيت بيوت أخرى كما يذكر من زارها في هذه الفترة. وقد وصفها زائر من هذه الفترة وقال عنها "إن المدينة (طبرية) ترى من بعيد، وهي قريبة من البحيرة، وتبدو وكأن قسماً منها في وسط البحيرة، وهي تبدو قوية ومحاطة بسور قوي، وتكثر فيها اشجار البرتقال والنخيل والصنوبر، وان رائحة قوية تنبعث من نباتاتها". وقال عنها آخر لقد تحول المكان الصحراوي إلى جنة عدن، والأرض اليابسة إلى بستان كرم للرب"^(١).

واستمر اليهود بالهجرة إلى المدينة، وكان من ضمنهم بعض الحاخامين وطلاب الدراسات الدينية، الذين كانت ترعاهم، وتنفق عليهم غراسيا عمّة يوسف. ولا يعرف على وجه التحديد عدد اليهود الذين هاجروا إلى طبرية، إذ ليس هناك سجلات بهذا الخصوص، ولا يعرف كذلك حجم النجاح الذي حققه المشروع، ولم يذهب يوسف ناسي نفسه إلى طبرية طوال تنفيذ المشروع، أو حتى بعد اكتماله. وقد ذكر من الأسباب لذلك، خوفه من تأمر أعدائه الكثر عليه والذين كان منهم محمد

(1) Ibid p. 118.

صو قتلوا باشا الذي أصبح صدرأ أعظم. وقد ظلت علاقته بالمشروع عن طريق وكلائه إلى أن توفي عام ١٥٧٩م.

وبعد وفاته، تبنى المشروع يهودي من أصل برتغالي اسمه سلومون أبينياس، وكان هذا دبلوماسياً ومقرباً من الباب العالي أيضاً، وقد تحمّس للمشروع كثيراً وأرسل ابنه نيابة عنه، وأول ما قام به هذا، هو عقد صلح مع سكان المنطقة، الذين لم يكونوا قد قبلوا بوجود المهاجرين اليهود، كما أنه بنى لنفسه بيتاً كبيراً يشبه القلعة، ولكن هذا الصلح لم يدم طويلاً، وعاد السكان يهاجمون المدينة، حتى أصبح وضعها غير آمن، ولم يكن اليهود ليخرجوا منها، إلا على شكل جماعات، وبسبب ذلك، هاجر بعض اليهود من المدينة إلى مدن فلسطين الأخرى، إضافة إلى حدوث نزاعات بين اليهود أنفسهم حول ملكية بعض العقارات.

وبعد وفاة سلومون أبينياس عام ١٦٠٣م، وتحول ابنه للدراسة الدينية تدهور حال المدينة، وعندما زارها إغوني روجر عام ١٦٣٠م لم يجد فيها إلا عوائل يهودية قليلة لا تزيد على عدد أصابع اليدين. واستمر تدهور المدينة حتى وصل وضعها إلى ما يشبه ما كانت عليه قبل إعمارها، ولفظ مشروع يوسف ناسي أنفاسه..

ولكن في عام ١٧٤٠م، جاء من مدينة أزمير إلى طبرية حاخام مشهور، اسمه حايم بن موسى أبو العافية - وهو من عائلة سفارديّة معروفة بين اليهود - مصطحباً معه أبناءه وبعض أقربائه. وكان هذا الحاخام يريد إعمار طبرية بدافع ديني وليس بدافع صهيوني، فهو كان يعتقد بأن ظهور المسيح المخلص اليهودي قد قرب وقته، وأن إعمار طبرية سيعجل بظهوره. وقد وافق الشيخ ظاهر العمر - الذي كان يحكم فلسطين في هذه الفترة^(١) - على السماح له بإعادة بناء المدينة. وقد أرسل الحاخام أبو

(١) الشيخ ظاهر العمر فلسطيني من قبيلة زيدان (أو ابن زيدان) حكم فلسطين مستقلاً عن الدولة العثمانية لعقود. كان أبوه حاكم صفد وبعد وفاته أصبح هو حاكمها وما يحيط بها، ثم ضم إليها عكا وطبرية، وبعد أن فشلت الحملة العسكرية عليه بقيادة سليمان باشا العظم، أرسلت الحكومة العثمانية صادق عثمان باشا، والي دمشق في =

العافية أبناءه إلى سوريا وغيرها من البلدان، لجمع الأموال من الجماعات اليهودية وطلب مساعدتهم لإعمار المدينة والسكن فيها، كما أنه دعا اليهود الحسيديم - الذين كانت حركتهم قد بدأت بالظهور في هذه الفترة - أن يلتحقوا به وأقنعهم بأن إعمار طبرية سيعجل بظهور المخلص اليهودي، ووصل منهم جماعة إلى المدينة.

وأخذ الحاخام وجماعته يعملون بجد وحماس لإعادة بنائها. ولكن لم تمض على عمل هؤلاء إلا ستان، حتى بدأت المعارك بين سليمان باشا العظم - والي دمشق - والشيخ ظاهر العمر الذي رفض الخضوع لسلطة والي الشام والدولة العثمانية. وفي عام ١٧٤٢ - ١٧٤٣ م تحصن العمر في طبرية فحاصرها العظم، وأخذ يضربها بالمدافع. وعلى الرغم من تشجيع الحاخام لليهود على البقاء، فإن مجموعة منهم هربت وكان منهم ابنه. ولم تتوقف المعارك إلا بعد أن توفي العظم فجأة وفك الحصار عن المدينة^(١).

وبعد انتهاء المعارك، أصلح ظاهر العمر سور المدينة الذي كان قد تضرر أثناء القصف. وكان الحاخام قد طلب من أتباعه أثناء المعارك مساندة العمر، تعبيراً عن امتنانه للسماح لهم بالسكن في المدينة، وجعل انتصار العمر مناسبة ليهود طبرية يحتفلون بها سنوياً، كما أن صهر الحاخام كتب كتيباً بالعبرية، يتحدث فيه عن المعارك، التي دارت بين العظم والعمر وعن انتصار هذا الأخير. وبعد انتهاء المعارك، رجع بعض اليهود إليها، ومنهم ابن الحاخام الذي أصبح رئيس الجماعة

= حملة عسكرية أخرى للقضاء على العمر، ولكن العمر هزمه، ثم وسع مناطق نفوذه فشملت حيفا ويافا والرملة وشرقي الأردن وجبل عامل وصيدا. وبعدهما قويت شوكته تحالف معه علي بك الكبير (ت ١٧٧٣ م) حاكم مصر. ولكن الحكومة العثمانية أغرت قائد الجيش المصري وزودته بجيش، لمحاربة ظاهر العمر فدخل فلسطين، وارتكب مذبحه في فلسطين إلا أنه توفي فجأة. ثم أرسلت الحكومة العثمانية أسطولاً بحرياً لاحتلال عكا، ومحاوله منها للقضاء على العمر. ولكن أثناء ماكان العمر يتهاى لصد الهجوم غدر به بعض رجاله واغتالوه. ولا تعرف على وجه التحديد سنة وفاته وقد اعطي تاريخان لها هما ١٧٧٥ و ١٧٨٢ م. انظر:

اليهودية الصغيرة في طبرية بعد وفاة أبيه. وظلت المدينة كما هي، وظل عدد اليهود قليلاً حتى أن عددهم في عام ١٨٣٩م، لم يزد على بضع مئات من مجموع السكان، ولم تحي فكرة المشروع الصهيوني في المدينة، إلا في بداية القرن العشرين بعد ظهور الحركة الصهيونية، حيث أصبحت طبرية مركزاً لاستيطان المناطق التي حولها. كما أنها أصبحت أول مدينة يطرد سكانها العرب كلهم في عام ١٩٤٨م، ويحل محلهم مهاجرون يهود.

ويعتبر مشروع يوسف ناسي المشروع الصهيوني الرئيسي قبل ظهور الحركة الصهيونية الحديثة. واصبحت قصة يوسف ناسي وحياته قصة مثالية يكررون ذكرها في أدبياتهم وقد وضعها يوسف هاكوهن في كتاب له بعنوان "وادي الدموع".

وقد قالت عنه دائرة المعارف اليهودية "إن مشروع يوسف ناسي هو وحده الذي كان المحاولة العملية لإنشاء مركز سياسي يهودي في فلسطين بين القرن الرابع الميلادي والقرن التاسع عشر"، وفي المناهج الدراسية الإسرائيلية في الوقت الحاضر يدرس مشروع يوسف ناسي ضمن منهج التاريخ كونه محاولة لإنشاء كيان يهودي في فلسطين.

- ٤ -

من مفكري الحركة الصهيونية وفلاسفتها: يعقوب كلتزكن

لا يعرف القارئ العربي في الغالب من قادة الصهاينة ومنظريها إلا أولئك الذين كانت لهم أدوار قيادية أو سياسية معروفة في الحركة الصهيونية، خصوصاً بعد إقامة الكيان الصهيوني. ولكن هناك مفكرون صهاينة آخرون، يجهلهم أغلب القراء العرب مع أنهم أسهموا في تطور هذه الحركة، وفي تطرفها ولعبوا دوراً مهماً فيها، وكان لهم تأثير على المؤمنين بها. ومن هؤلاء يعقوب كلتزكن.

ويعقوب كلتزكن لم يكتب فقط عن هذه الحركة، وإنما كان مفكراً ومنظراً فيها. وكذلك عرف بأفكاره ودراساته الفلسفية، ولذلك عرفته دائرة المعارف اليهودية بأنه "مؤلف وفيلسوف وصهيوني".

وكلتزكن هو روسي الأصل، ولد في مدينة بريزا كرتوسكايا عام ١٨٨٢م. وهذه السنة كانت من السنين التي عانى فيها اليهود اضطهاداً في روسيا، بعد اغتيال القيصر الأسكندر الثاني في السنة التي قبلها، حيث بدأت فيها أول الهجرات الصهيونية إلى فلسطين والتي نظمتها جمعية "حبة صهيون" وجماعة "البيلو/ البلويم" وأقامتا أولى المستوطنات فيها.

وكان يعقوب كلتزكن قد تلقى دراسته الأولية في مسقط رأسه بعضها على يدي أبيه الذي كان حاخاماً معروفاً، والذي اشتهر بتبحره في قضايا الشريعة اليهودية، خاصة الدراسات التلمودية منها. وكان اليهود يستفتونه من أماكن بعيدة وكان جريئاً في تبسيط الأحكام على الناس، وهو من قلائل الحاخامين الذين وجدوا طريقاً

لفك قيد المرأة العغوانه (التي يمتنع زوجها من إعطائها كتاب الطلاق أو الذي اختفى عنها)، وكان له معرفة بعلوم الطب والصيدلة والكيمياء، كما كان يعرف عددا من اللغات ويجيدها.

ولذلك استفاد كلتزن كثيرا في دراسته مع أبيه، حيث كانت معمقة وموسعة فبالإضافة إلى الدراسة الدينية فإنه على ما يبدو استفاد أيضا من معرفة أبيه باللغات، وبسبب دراسته الدينية اهتم بالحاخامين حتى أنه كتب كتابا عن تقاليدهم وتاريخهم، وهو لما يزل في العشرين من عمره. وقد أثرت دراسته الدينية هذه على ما يبدو فيما بعد على نظراته الضيقة للناس وللعلم، كما يتبين ذلك من كتاباته. كما أصبح وضع اليهود ومصيرهم ومستقبلهم بالنسبة له شغله الشاغل، وهوسه الدائم طيلة حياته، حيث انعكس ذلك بوضوح على أعماله. ولما بلغ الثامنة عشرة من عمره، هاجر إلى ألمانيا ودرس في إحدى جامعاتها الفلسفة، ثم غادر ألمانيا وذهب إلى سويسرا، وأكمل دراسته في مدينة بيرن وحصل على الدكتوراه منها في الفلسفة ثم رجع إلى ألمانيا.

كتب يعقوب كلتزن كثيرا وخاصة في الصحف والمجلات اليهودية، التي كانت تصدر في ألمانيا وسويسرا. وأصبح رئيس تحرير صحيفة "دي ولت" بين ١٩٠٩-١٩١١ م.

وكانت هذه الصحيفة الأسبوعية قد أنشأها مؤسس الحركة الصهيونية هرتزل في فيينا ثم أصبحت رسميا لسان حال الحركة الصهيونية الدولية، منذ المؤتمر الصهيوني الخامس عام ١٩٠٣ م. ثم أصبح بعد ذلك رئيس تحرير مجلة صهيونية أخرى كانت تصدر في هيدلبرج في ألمانيا من عام ١٩١٢ م إلى عام ١٩١٥ م، وفي نفس الوقت كان مدير الصندوق الخيري اليهودي في كولون. وبين الأعوام ١٩١٥ و١٩١٩ م رأس تحرير نشرة يهودية تعنى بأخبار العالم مع التركيز على ما يتعلق باليهود. وفي هذه الفترة أنشأ دار نشر اسماها عالمهمشار تنشر كتبها بالألمانية والفرنسية، تهتم بمشاكل اليهود في العالم وقضاياهم. ثم أنشأ دارا أخرى

للنشر (اشكول) مع ناحوم غولدمان^(١) لطبع دائرة المعارف اليهودية ونشرها، وكان هو المسؤول عن تحريرها. وقد ظهر منها عشرة أجزاء بالألمانية ثم توقفت في العام ١٩٣٤ م بعد صعود النازية في ألمانيا. وقد ترجمت خمسة أجزاء منها إلى العبرية.

وإلى جانب ذلك ألف قاموسا بالإشتراك مع غيره، في المصطلحات الفلسفية العبرية في أربعة مجلدات، وكتابا بالإنجليزية بعنوان (في مدح الحكمة) وقد نشره عام ١٩٤٣ م.

ومن كتبه باللغة العبرية كتاب بعنوان "شقيقة حاييم" (إنحدار الحياة) ذكر فيه الكثير من جوانب فلسفته، في المعرفة والأخلاق والجمال وغيرها حيث يركز في فلسفته على التركيب البيولوجي للإنسان أكثر من الجانب العقلي. وهو يرى بأن الثقافة والدين والفن تعبير عن عمل الحياة. ومن أهم كتبه كتاب بعنوان "الأزمة والحكم في اليهودية". وله مؤلفات أخرى غير ما ذكرنا. وعندما جاء النازيون إلى الحكم في ألمانيا غادرها إلى سويسرا ثم استقر في الولايات المتحدة عام ١٩٤١ م حيث أصبح استاذاً في كلية الدراسات اليهودية في شيكاغو، ثم ترك أمريكا واستوطن فلسطين ومات فيها (أو في سويسرا) عام ١٩٤٨ م. واهتم كلتزكن باللغة العبرية والحفاظ عليها لأنها في رأيه جزء من هوية اليهودي، لأنه يعتقد أن الذي يجعل الأمة أمة، هما اللغة والأرض وليس الأفكار الدينية المجردة أو الثقافية، وأن على اليهود أن يتكلموا اللغة العبرية عندما يحصلوا على الوطن^(٢). ولما علم في عام ١٩٣٠ م أن الإتحاد السوفياتي أخذ يضايق اليهود، لاستعمالهم اللغة العبرية حيث اعتبر اليدش لغتهم، واللغة العبرية لغة أجنبية، كتب رسالة احتجاج إلى المسؤولين، ووقعها معه

(١) ناحوم غولدمان (ت ١٩٨٢ م) شخصية صهيونية معروفة. اصله من لثوانيا وعاش في ألمانيا والولايات المتحدة الأمريكية. رأس بعض مؤتمرات الحركة الصهيونية ثم أصبح رئيسها ولعب دورا كبيرا في حصول اليهود على أموال من ألمانيا بعد الحرب العالمية الثانية تعويضا عما لحق بهم في هذه الحرب. وفي عام ١٩٦٢ ترك الولايات المتحدة الأمريكية واستقر في إسرائيل مواطنا فيها.

شخصيات يهودية مهمة منهم ألبرت اينشتاين عالم الفيزياء المعروف وصاحب نظرية النسبية.

وقد انتقد يعقوب كلتزكن بعض الفلاسفة اليهود من السابقين عليه والمعاصرين له، لأنهم لم يؤمنوا بما آمن به، ولم ينهجوا تماماً نفس النمط من التفكير الذي نهجه. وأهم هؤلاء ثلاثة بندكت (باروخ) سبينوزا (ت ١٦٧٧م) الذي ولد وعاش في هولندا (وقد كتبنا عنه دراسة في هذا الكتاب)، وكوهن هرمان (ت ١٩١٨م) وهو الماني وآشر هرش غنزبرغ المعروف باسمه المستعار "أحدها عام" (واحد من الناس) (ت ١٩٢٧م) وهو روسي.

نشر كلتزكن دراسة عن سبينوزا وطبعت أكثر من مرة، كما نشر أيضاً كتاب سبينوزا "الأخلاق" بعد أن ترجمه من اللاتينية إلى العبرية. ومن آراء سبينوزا التي لا تتفق مع ما يراه كلتزكن، هو رفضه لفكرة الشعب المختار التي يتمسك بها اليهود ويؤمنون بها بصورة عامة. فهو قد رفضها جملة وتفصيلاً إذ لا يرى الشعب اليهودي متميزاً عن غيره وقال في هذا الخصوص "إن الرب لا يفرق بين الشعوب وهو يحبهم جميعاً ويرغب في أن تكون حالهم طيبة... وليس هناك فرق على الإطلاق بين اليهود وشعوب العالم الآخرين حيث ما حققوه روحياً وفكرياً. واليهود انما بقوا على مر العصور بسبب كره الشعوب لهم" وقد ذكرت ذلك في موضعه عند الحديث عن سبينوزا. وسنرى من خلال النص الذي سنذكره بأن كلتزكن هو من الذين يؤمنون بفكرة الشعب المختار إيماناً عميقاً، بل متطرفاً. وهناك آراء أخرى لسبينوزا ليس مما يقبله كلتزكن، خاصة بما يتعلق بعيش اليهود في الشتات. فسبينوزا كما رأينا في الحديث عنه يرى بأن اليهود يجب أن يطيعوا قوانين الدول التي يعيشون بينها، وليس عليهم واجب الإلتزام بشريعتهم وتطبيقها، ولم يعرف عنه أنه طلب من اليهود أن ينزلوا عن الآخرين، وكان هو نفسه نموذجاً ممتازاً لذلك. وقد ألف كلتزكن دراسة عن سبينوزا نشرت أكثر من مرة.

وانتقد يعقوب كلتزكن كذلك أستاذه هرمان كوهن، الذي درس على يديه الفلسفة في ألمانيا، ونشر كتيباً عنه بعنوان "هرمان كوهن". وهو اعتبر أهم فيلسوف يهودي في القرن التاسع عشر وهو قد كتب كثيراً خاصة عن الفيلسوف الألماني "عمانوئيل كنت"، حيث أعطى تفسيراً نقدياً جديداً لفلسفته في الأخلاق والجمال وغيرهما، وأصبح تفسيره لأهميته يسمى فيما بعد بمدرسة ميربورغ للكانتية الجديدة (ميربورغ هي الجامعة الألمانية التي درس فيها هرمان لفترة طويلة) كما كتب كتاباً عن تأثير كنت على الحياة الثقافية الألمانية. وهرمان من أتباع اليهودية الإصلاحية، التي كانت قد ظهرت في ألمانيا وهو أيضاً كتب عن اليهودية ودافع عنها. ومن أهم كتبه "فلسفة اليهودية". ولكن هرمان لم يكن متحمساً للصهيونية السياسية ولا مؤمناً بها، كما كان من رأيه إمكانية أن يصبح يهود الشتات جزءاً من المجتمعات التي يعيشون فيها. ونفى أن يكون لهم ولاء مزدوجاً، ولكنه كان يرى أن على اليهود أن يحافظوا بصدق على دينهم وتراثهم. وقال عن أفكار الصهيونية السياسية بأنها تحجم اليهودية في القومية، وهي أيضاً ترفض فكرة المسيح المخلص بانشائها الدولة "إذ بدون المعتقد المسيحاني اليهودي لا يوجد دين" كما يقول. كما يرى أن الأدبيات الصهيونية مليئة بالهزاء الرخيص للدين واحتقاره، كما أن الصهيونية في حقيقتها تضعف الدين. وانتقد خلط الصهيونيين في موضوع القومية، فاليهود في رأيه لهم قومية خاصة بهم، حتى لو كانوا يعيشون مع شعب آخر^(١). كما فسّر فكرة "الشعب المختار" التي يؤمن بها اليهود تفسيراً مختلفاً عما هو معروف بين اليهود. بينما كان كلتزكن يرفض أن يبقى اليهود جزءاً من المجتمعات التي يعيشون بينها. وهو يجادل في ذلك ويقول إنه عندما يكون الشعب مشتتاً بين البلدان ومقسماً بين الشعوب، فإنه في النهاية سيبتلع من قبل هؤلاء، عندها يكون الدين غير قادر على منع ذلك. أما بالنسبة إلى يهود الشتات فإنه يرى بأنهم يجب أن يضعوا الحدود بينهم وبين

(1) W. Laqueur, The History of Zionism p395.

الشعب الذي يعيشون بينه، وإذا لم يفعلوا ذلك فإنهم سيندمجون ويختفون كما اختفت في القديم شعوب كثيرة. ويرى بأن مكان اليهودي هو فلسطين، وأن اليهودي لا حياة حقيقية له إلا في الهجرة إليها، وربما يتمكن اليهود من الحفاظ على وجودهم في الشتات، ولكن هذا الوجود سيكون وجودا غير حقيقي، لأن اليهود لا يمكن أن يحققوا صفاتهم القومية في الشتات، إذ يبقى اليهودي فيه ناقصا غير كامل فيه. (وهذا الكلام يقول به أيضا الحاخام أبراهام اسحق كوك حيث يرى أن اليهودي يكتمل وجوده بالهجرة إلى فلسطين). ويرى بان اليهودي ليس له أية قيمة في بقاءه خارج فلسطين، وأية قيمة تذكر للشتات فهي بالتحضير للهجرة إلى فلسطين، وجعله وطنا قوميا لهم. وهو من الذين يرون بأن الشتات في آخر المطاف سينتهي كما أنه لا يرى حلا وسطا، فإما فلسطين أو الإندماج. وهو قد قال كلاما شديدا عن الذين لا يمانعون في الإندماج ويرى بأن الذي يدعو إلى الإندماج يخرج عن كونه يهوديا، كالذي يتحول إلى المسيحية^(١).

ومن رأيه كذلك أن وضع الشتات اليهودي بعد عصر الأنوار أصبح أضعف مما كان عليه قبله، إذ أصبح اليهود أقل تمسكا بالدين والتقاليد، ولذلك أصبح الإندماج سهلا. وهو يعطي سببين لاختفاء اليهود في الشتات، أحدهما سبب خارجي وهو اللاسامية والسبب الآخر هو سبب داخلي وهو الإندماج التدريجي. (وهذا السبب اليوم هو سبب حقيقي للإندماج، فقد وصل الزواج المختلط بين اليهود - أي الزواج من غير اليهوديات - في الولايات المتحدة الأمريكية إلى أكثر من خمسين بالمائة حيث تضعف يهودية الأبناء أو تزول).

وانتقد كلكتزن كذلك إحداهام، الذي كان يعتقد بأن حل المشكلة اليهودية يكمن في ما يسميه "إحياء الروح اليهودي"، وتقوية العلاقة بين اليهود وتراثهم، وضرورة تعميق التربية والثقافة اليهوديتين. وهو لم يكن متحمسا للصهيونية

(1) G. Shimoni, The Zionist Ideology, p326.

السياسية التي جاء بها هرتزل، فهو اعتقد أن هرتزل ونوردو (زميل هرتزل) قد أهملوا القيم اليهودية والثقافة وهو ما يجب التأكيد عليه في رأيه. واعتقد إحداهما، بأن فلسطين يجب أن تكون مركزاً روحياً لليهود، وموطن اشعاع والهام لهم. ومع أنه كان زعيماً لمنظمة "حبة صهيون"، وكان يدعو إلى هجرة اليهود التدريجية، فهو كان يعتقد أيضاً بأن يهود الشتات سوف تحل مشاكلهم في نهاية الأمر، ويحصلون على حقوقهم المدنية من قبل الدول التي يعيشون فيها. ولكن كلتزكن اعتبر الصهيونية الروحية خطراً عظيماً على النهضة القومية لليهود جمعياً وعلى الأشخاص، لأنها في رأيه "تربط أرواح اليهود بسلاسل التقاليد والقيم القديمة". والغريب أنه اعتبر الدعوة إلى الصهيونية الروحية نوعاً من الشوفينية، كما رفض أن تكون هوية اليهودي قائمة على أساس روحي.

وكان إحداهما قد استقر في فلسطين وتوفي فيها. وعندما زار فلسطين أول مرة اعترف بوجود سكان كثيرين فيها، وقال إنهم (السكان) سيرفضون المستوطنين اليهود واعتبر ذلك مشكلة تواجه الحركة الصهيونية. وقال عن أرض فلسطين وناسها "نحن في خارج فلسطين نميل للإعتقاد بأنها خالية (من الناس) تماماً، وأنها صحراء لانبت فيها، وأن بإمكان أي شخص أن يذهب إلى هناك ويشتري أرضاً كما يجب، ولكن واقع الحال ليس كذلك إذ من الصعب أن يجد الإنسان في البلد أي أرض غير مزروعة". وقال "إن على اليهود أن لا يعتبروا أنفسهم متفوقين على العرب، بل إنهم يجب أن ينظروا إليهم على أنهم أناس يعتزون بأنفسهم كثيراً. كما أننا نحن نميل إلى الاعتقاد بأن كل العرب، هم صحراويون برابرة، وأنهم أناس مثل الحمير لا يعرفون ما يدور حولهم ولا يفهمونه، وهذا خطأ كبير... إن العرب خاصة سكان المدن منهم يفهمون جيداً ماذا نريد وماذا نحن نعمل في البلد، ولكنهم يتظاهرون بأنهم لا يعرفون ولا يتبهنون، لأنهم لا يرون في الوقت الحاضر أي خطر على أنفسهم، أو مستقبلهم فيما نقوم به، ويحاولون أن يحولوا عمل هؤلاء

الضيوف الجدد لصالحهم، ولكن عندما يأتي اليوم الذي تكون فيه حياة شعبنا في أرض إسرائيل قد وصلت إلى درجة، بحيث تدفع الناس المحليين جانبا كثيرا أو قليلا، فانه سوف لا يكون من السهولة أن يتخلوا عن أرضهم. "وقال "إن المستوطنين يجب أن يتعاملوا مع السكان المحليين بحب واحترام"^(١). وهو في آرائه هذه يختلف عن الكثير من الصهيونيين، الذين كانوا يرددون زيفا فكرة بأن فلسطين أرض بلا شعب لشعب بلا أرض. هذه الفكرة يتقدها اليوم بشدة المتتمون إلى حركة مابعد الصهيونية في إسرائيل، الذين يتهمون المؤسسون للصهيونية بالكذب على اليهود بأن فلسطين أرض بلا شعب.

بينما ركز كلتزن على اللغة العبرية والإستيطان في فلسطين. ومن المفيد أن نذكر بعض أفكاره القومية التي عبر عنها قبل حدوث المحرقة النازية لنعطي فكرة عن طبيعتها.

فهو يرى في اليهود شعبا مختارا ومنتقى، وأنه نسيج وحده في دينه وثقافته وعقليته لا يدانيه في هذا شعب، ولا تطاوله أمة، ولذلك فإن هذا الشعب يجب أن يعيش في بلد لا يشاركه فيه أحد من بقية الشعوب تمييزا له واعترافاً بأهميته "وهذا يعني التخلص من سكان البلد الأصليين). وهو يرى أيضا بأن اليهودي الحقيقي، هو الذي لا يخلص للبلد الذي يعيش فيه، بل يكون إخلاصه ليهوديته وقوميته، وفي نص كتبه عام ١٩٢١م مأخوذ من كتابه "الأزمة والحكم في اليهودية" يقول كلتزن فيه: "نحن يهود بلا قيد أو شرط، ونحن يهود بلا تحفظ. نحن ببساطة غرباء في وسطكم، ونؤكد بأننا نرغب أن نظل كذلك. إن بيننا وبينكم فرقا شاسعا، لا يمكن أن يمد عليه جسر.

إن روحيتكم وأساطيركم وقصصكم وعاداتكم وتقاليديكم، كلها غريبة عنا

(١) D. Cohen- Sherbok, Judaism,p.292.

وتراثكم القومي، ومقدساتكم الدينية والقومية والوطنية، وكذلك آحادكم وأعيادكم أيضاً غريبة عنا. تاريخ انتصاراتكم وهزائمكم وأغانيتكم الحربية، وأشعار معارككم، وأبطالكم وأعمالهم العظيمة وطموحاتكم القومية، وأمانيتكم وآمالكم كلها غريبة عنا. وحدود بلدانكم لا يمكن أن تحدّ من تحركنا، ونزاعاتكم الحدودية ليست من اهتماماتنا، وإن وحدتنا اليهودية تقف شامخة عالية فوق حدودكم وتقسيما بلدانكم. وكل يهودي يسمي الأرض التي يعيش فيها أرض الآباء، فهو خائن لليهود، وكل الأبطال اليهود الذين خاضوا حروباً إلى جانب غير اليهود، لا يعنون شيئاً لنا وعلى اليهود أن لا يعلقوا على صدورهم النياشين والميداليات فهؤلاء ليسوا أبطالاً يهوداً. فاليهودي المخلص، لا يمكن أن يكون غير يهودي.

نحن نؤمن بالوحدة القومية لليهود في أرض يعيشون فيها، ولذلك فإنه ليس هناك حدود تمنعنا من أتباع سياستنا اليهودية الخاصة بنا. إن ديننا اليهودي غني بالوقاية، التي تجعل شعبنا ذا مناعة ضد التأثيرات الأجنبية، فهو على العكس من الأديان الأخرى التي هي عبارة عن مجموعة من التعاليم والمعتقدات، فإنه مجموعة قوانين منظمة، وبحفاظنا على هذه القوانين، فإننا برهنا على حقنا في تقرير المصير، أي أن الذي يحكمنا هو قوانيننا فقط. لقد اضعنا دولتنا ولكننا لم نضع دستورنا. إن الحقيقة اليهودية هي سرّ الدين اليهودي. إنها جعلتنا ننشدُ إلى بعضنا البعض في وحدة لأنفسنا فقط حتى في الشتات، وإنها هي التي أبقتنا شعباً داخل شعب، ودولة داخل دولة. نحن لم نكن أبداً مجموعة دينية فقط.

إن هناك سوراً قوياً محكم البناء بنيناه بأنفسنا، وهذا السور هو الذي يفصلنا عن الشعب الذي نعيش بينه. وخلف هذا السور تعيش دولة يهودية مصغرة.

إن الفرق لعظيم بين اليهود والشعوب الأخرى، وانه لا توجد ذرة من الشعور في ضمير اليهودي للتعليق بالقومية الألمانية... نحن من الممكن فقط أن نعيش أحراراً في الشتات بين تلك الشعوب التي لم تنضج عندها بعد روح الوطنية، ولذلك فإذا

بلغت الولايات المتحدة مرحلة النضج، فإننا عندئذ سنفقد مستعمراتنا فيما وراء البحار". ويعلق مونهيم - وهو يهودي - على هذا الكلام بالقول "لابد أن لانسى بأن هذا الكلام كان قد كتب عندما كان اليهود يتمتعون بالحقوق المدنية والسياسية وكانوا أحرارا ليندمجوا مع الإحتفاظ بدينهم"^(١).

وعندما جاء النازيون الى الحكم في المانيا، وأرادوا أن يثبتوا للعالم وجهة نظرهم بأن اليهود لايشعرون برابط نحو البلد، الذي يعيشون فيه، ولا يتمنون إليه ولا يعتبرون أنفسهم ذوي صلة به، وإنما هم يضعون مصالحهم القومية والدينية فوق مصلحة ذلك البلد قاموا بتكليف مجموعة من الخبراء النازيين منهم ثيودور فرتش وك.ت. وولف، وف. روز وف. ملر، لكي يبحثوا في كتابات اليهود ويستخرجوا نماذج منها، تكون دليلاً يدعم ما كان يراه النازيون في اليهود، فوق اختيار جميع هؤلاء الخبراء على نماذج من كتابات كلتزنك لتأكيد وجهة نظرهم وإثباتها^(٢). فكلتزن كما نرى من هذا النص يؤكد على أن الشعب اليهودي شعب مختار، وأنه لايمكن أن يندمج مع الشعوب الأخرى، التي يعيش بينها، وحسب تعبيره هناك سور محكم البناء بناه اليهود كما يقول يمنع من الإندماج. وهو أيضا أعلن بصراحة في النص أعلاه إن اليهودي لابد أن يخلص لقوميته وأبناء جلدته، ولايجوز له أن يخلص للبلد الذي يعيش فيه، وهذا يجعل اليهود في أعين الدول التي يعيشون فيها في دائرة الإتهام والشك.

انتهى

(1) M.Menuhim, The Decadence of Judaism In Our Time, p.483.

(2) Ibid., p.483.

مصادر الكتاب

الأجنبية

- 1- Abranove,Z.S Perpetual Dilamm Jewish Religion in the Jewish State,Rutherford,N.J.1976
- 2- Adler,E.N. Jewish Travelers,London 1930
- 3- Adler,M.N. (trans and comentry) The Itinirary of Benjamin of Tudela,London 1907
- 4- Avichail, E.The Lost tribes of Israel,Jerusalem, 1990
- 5- Ben Rafael, E.,(ed)Jewish Identities:Fifty Intellectuals Answer Ben Gurion,Brill,2002
- 6- Ben Zvi, I., The Exiled and the Redeemed,Philadelphia, 1963
- 7-Benite, Z., The Ten Lost Tribes,Oxford,2009
- 8- Biale,R., Women and Jewish Law,New York, 1984
- 9- Birnbaum, Ph.,Encyclopaedia of Jewish Concepts,New York,1991
- 10- Blu,G, How to run a Traditional Jewish Household,New York,1983
- 11- Brunder, E., The Black Jews of Africa, Oxford,2008
- 12- Cohn- Sherbok,D., The Future of Judaism, Edinburgh,1994
- 13 ----- Judaism: History,Belief, and Practice,London,2003
- 14- Efron,.N. J. Real Jews, New York,2003
- 15- Etzion-Halevy,E.,The Divided People:Can Israel Break Up Be Stopped,Lanham,Maryland,2002
- 16- Feedman, S.G. Jews VS Jews New York 2000

- 17- Fialkova,L., Yelenevskaya,M., Ex Soviets in Israel,Detriot,2007
- 18- Frank, W., Israel Observed:an Anatomy of the State U.S.A.,1980
- 19- Goodman, Ph. ,The Rosh Hashana,Philadelphia,1973
- 20- Gorson,H., Israel Today,New York 2007
- 21- Hacker,H.Ross,S.,wacker,M-Th., Women Voices in the World Religions, London 2006
- 22- Heschel,S. On Being Jewish Faminist,New York,1995
- 23- Heilman S., Defenders of the Faith, New York 1992
- 24- Herztlburg,A.(ed)The Zionist Idea:A Historical Analysis and Reader,New York, Atheneum,1975
- 25- Horowitz,(ed) The Soviet Man In an open Soceity,University Press of America,1989
- 26- Huppert,U., Back to the Ghetto:Zionism in Retreat,New York, 1988
- 27- Josephos,F., Jewish Antiquity,Great Britain,2006
- 28- Kimmirling,B.,(ed)The Israeli State and Soceity Boundaries and Frontiers, New York 1989
- 29- Lange,N.de & Freud-Kandel,M.,Modern Judaism,An Oxford Guide,Oxford,2005
- 30-Lounds M.(jr) Israel's Black Hebrews:Black Americans in Search of Identity, Washington,D.C.1981
- 31- Ladau,D.,Piety and Power in Jewish world of Fandamentlism,London 1993
- 32-Laqueur, W., A History of Zionism,London,1972
- 33- Medding,P.,Y.(ed.) Israel State and Soceity 1948-1988, Oxford 1989
- 34- Meyer,M.A., Response to Modernity, A History of the Reform Movement in Judaism,Oxford, 1988
- 35- Maroney,E. The Other Zions:The Lost History of the Jewish Nations,Maryland,2010

- 36- Neusner,J., Avery-Peck,A.,The Blackwell Reader in Judaism
Malden,Mass,2001
- 37- Parfitt,T., The Lost tribes Of Israel;History or a Myth,London 2002
- 38- ----- The Thirteenth Gate:Travels among the Lost Tribes of
Israel,London 1987
- 39- Parfitt,T.,Travisian Sevir, Judaising Movements in Margins of
Judaism,Richmand,2001
- 40- Primark,L. Jews in Places you Never Thought of,New Jersy,1998
- 41- Prinz, Johokaim,The Secret Jews,New York,1977
- 42- Quigly,J. Flight into Maelstrom,The Soviet Immgration to Israel
and the middle East,Reading,1997
- 43- Ross, D.,Acts of Faith, New York,1982
- 44- Roth, C. The House of Nasi, The Duke of Nexus, Phildelphia,1948
- 45- Schonfeld,M., Genocide in the Holy Land,New York,1980
- 46- Shahak,I.Mezvinsky,N,Jewish Fandemantalism In Israel,
USA,1999
- 48- Shalom,G.(ed.) The Hebrew and the Bible in America
- 49- Sheperd,N.,The Russians in Israel :The Ordeal of Freedom,1993
- 50-Sheridan, S., Hear Our Voice,London,1994
- 51-Shimoni,G., The Zionist Ideology,Hanover,USA,1997
- 52- Siegal,D. The Great Immigration:Russian Jews in Israel Bergahn
Books1998
- 53- Silberman, Ch. Certain People,USA 1986
- 54- Wertheim,A., Law and Custom In Hasidism,New Jersy,1992
- 55-Wertheimer, J. A People Divided,new York 1993
- 56- Wine,Sh.,T., Judaism Beyond God: A Radical New Way to be
Jewish, Buffalo,New York,1985
- Encyclopedia Judaica, Jerusalem, n. d.

التوراة

التلمود

المترجمة

شمس، باري، سقوط إسرائيل، ترجمة عمار جولاق ومحمد العابد، مراجعة علي

رمان، عمان ١٩٩٣

العربية

١- ابن بطوطة، محمد بن عبد الله اللواتي الطنجي رحلة ابن بطوطة، بيروت

١٩٦٠

٢- حسن، جعفر هادين اليهود الحسيديم، بيروت / دمشق ١٩٩٤

٣- حسن، جعفر هادي، الدونمه بين اليهودية والإسلام، بيروت ٢٠٠٨

٤- حسن، جعفر هادي، فرقة القرائين اليهود، بيروت ١٩٨٩

٥- الحموي، ياقوت بن عبد الله، معجم البلدان، بيروت ١٩٩٠

الصحف والدوريات

- 1- The Daily Telegraph Newspaper
- 2- The Financial Times Newspaper
- 3- The Independent Newspaper
- 4- The Jewish Chronical Newspaper
- 5- The Jerusalem Post Newspaper
- 6- The Jerusalem Post Magazine

الفهرس

- ٥..... مقدمة الطبعة الأولى
- ٧..... ١ - اليهود الحريديم
- ١٨..... نظرة الأرثوذكس إلى الدولة
- ٢٠..... فكرة النفي والإغتراب عند الحريديم
- ٢٣..... بعلي تشوفاه (التائبون)
- ٢٥..... بعلي تشوفاه واسرائيل والصهيونية
- ٢٨..... مدارس الحريديم الدينية (اليشيفوت)
- ٣٣..... طلاب المدارس الدينية والخدمة العسكرية
- ٤٥..... ٢ - مَنْ هو اليهودي؟
- ٤٧..... قضية القس دانيال
- ٤٨..... قضية غالبا بن غوريون
- ٤٩..... قضية بنيامين شاليط
- ٥١..... محاولة لتعديل القانون
- ٥٣..... مشروع قانون جديد
- ٥٦..... قضية بولا
- ٦٣..... ٣- "قانون العودة" وتهجير اليهود غير المعترف بهم إلى إسرائيل
- ٦٤..... فرقة اليهود القرائين
- ٦٦..... فرقة اليهود الإصلاحيين والمحافظين وفرقة إعادة بناء اليهودية
- ٧٠..... يهود أثيوبيا (الفلاشا)
- ٧٢..... اليهود اليسوعيون
- ٧٤..... العبرانيون الإسرائيليون

- ٧٥ فرقة اليهودية البشرية
- ٧٩ ٤ - نظوري قارتا: أفكارها ونقدها للصهيونية واسرائيل
- ٨٨ النازية والصهيونية
- ٩١ الحسيديم الستاريم
- ٩٩ ٥ - الصراع العلماني الديني في اسرائيل أسبابه وتجلياته
- ١٠٢ في الأحزاب
- ١٠٤ في الجمعيات
- ١٠٥ في الجغرافيا
- ١٠٩ في السلوك
- ١١١ في نقد الرموز والشخصيات
- ١١٤ في الثقافة
- ١١٧ في الإعلام
- ١١٩ في التربية
- ١٢١ في النظرة إلى المرأة
- ١٢٢ في العائلة
- ١٢٣ في الهوية
- ١٢٦ دعوة لتقسيم البلد
- ١٢٨ انشاء مراكز لردم الهوة
- ١٣٣ ٦ - احتفال اليهود بالسنة العبرية الجديدة
- ١٣٦ اسماء اليوم الأول من السنة
- ١٣٧ أحداث اليوم في أدبيات اليهود
- ١٣٧ التحضير للمناسبة
- ١٣٩ الصلاة الخاصة بهذا اليوم

- ١٤١ النفخ بالبوق (الشوفار)
- ١٤٤ المنوعات في هذا اليوم
- ١٤٤ الطعام الخاص
- ١٤٦ طقس التشليخ
- ١٤٨ التهاني
- ١٥١ ٧- المهاجرون الروس في إسرائيل
- ١٦٢ رفع القيود عن الهجرة
- ١٦٥ بعد الوصول الى اسرائيل
- ١٦٦ شكوك رئاسة الحاخامية بيهوديتهم
- ١٧٣ بطاء عملية الدمج في المجتمع الإسرائيلي
- ١٧٥ الإحتفاظ باللغة الروسية والثقافة
- ١٧٩ الروس وانتشار استهلاك لحم الخنزير
- ١٨١ ظاهرة النازيين الجدد بين المهاجرين الروس
- ١٨٦ نظرهم إلى الفلسطينيين
- ١٩٥ ٨- منظمات يهودية تبحث عن "قبائل بني إسرائيل الضائعة" لتهجيرها إلى إسرائيل
- ٢٠٢ في أمريكا
- ٢٠٤ في أفريقيا
- ٢٠٩ في آسيا
- ٢١٧ ٩- إختفاء أعداد كبيرة من أطفال المهاجرين اليمنيين عند هجرة ذويهم إلى إسرائيل
- ٢١٩ بداية ظهور حالات الإختفاء
- ٢٢٤ شهادات
- ٢٣١ احتجاج الحاخام عوزي مو سلام

- ٢٣٥ ظهور بعض الحقائق
- ٢٣٩ ١٠- من تاريخ الحركة النسوية اليهودية
- ٢٣٩ الحاخامون والمرأة اليهودية
- ٢٤٤ ظهور الحركة النسوية اليهودية
- ٢٥٢ احتفالات ومناسبات خاصة بالمرأة
- ٢٥٦ لغة جديدة في الإشارة إلى الرب
- ٢٥٩ تأثير الحركة النسوية على الديانة اليهودية

شخصيات

- ٢٦٥ ١- الفيلسوف سبينوزا واليهود والتوراة والشريعة اليهودية
- ٢٦٩ سبينوزا والحاخامون
- ٢٧٤ سبينوزا والتوراة
- ٢٧٧ سبينوزا وتفسير التوراة
- ٢٨٠ سبينوزا والشريعة اليهودية
- ٢٨٢ سبينوزا وفكرة الشعب المختار
- ٢٨٧ ٢- أوريل داكوستا ومحتته مع الحاخامين من سيرته الذاتية
- ٣٠١ ٣- يوسف ناسي ومشروعه لإنشاء وطن قومي لليهود في فلسطين في القرن السادس عشر
- ٣٠٣ هجرة يوسف ناسي إلى الدولة العثمانية
- ٣٠٥ الأدوار السياسية ليوسف ناسي
- ٣٠٨ مشروعه لإنشاء وطن قومي لليهود في فلسطين
- ٣١٢ اعتراضات السكان على المشروع ثم إكماله
- ٣١٧ ٤- من مفكري الحركة الصهيونية وفلاسفتها: يعقوب كلتزكن

٣٣٥	الفهرس
٣٢٧	مصادر الكتاب
٣٢٧	الأجنبية
٣٣٠	المتجمة
٣٣٠	العربية
٣٣٠	الصحف والدوريات
٣٣١	الفهرس

Jewish Issues and Personalities

Jaafar Hadi Hassan(Ph.D)

2010



الدكتور جعفر هادي حسن

أستاذ جامعي عراقي

مختص باللغة العبرية

واللغات السامية الأخرى

والدراسات اليهودية.

حاصل على الماجستير من جامعة بغداد وعلى

البكالوريوس والماجستير والدكتوراه من جامعة

مانشستر (بريطانيا). وهذا الكتاب هو مؤلفه الرابع

في الدراسات اليهودية.

هذا الكتاب

يضم أكثر من موضوع عن اليهود واليهودية، مثل اليهود الحريديم، والصراع العلماني الديني في إسرائيل، والفرق اليهودية، وقضية البحث عن قبائل بني إسرائيل الضائعة والمشروع الصهيوني، والمهاجرين الروس في إسرائيل، ومجموعة نظوري قارتا، وكذلك عن الحركة النسوية اليهودية، تاريخها وتطورها وغيرها من موضوعات. كما ضم الكتاب فصولا عن شخصيات يهودية، لا يعرف عنها القارئ العربي إلا القليل، وهم سبينوزا، وأوريل داكوستا، ويوسف ناسي، ويعقوب كلتركن. ونحن لانشك بأن هذا الكتاب سيكون مصدرا مهما في موضوع الدراسات اليهودية، ليس فقط لأهمية الموضوعات وطريقة عرضها ومعالجتها، بل ولدقة المصادر التي اعتمد عليها.

الناشر



للمجموعة والنشر والتوزيع

ISBN 978-9953-546-42-4



9 789953 546421



بيروت - لبنان

العراق للدراسات

E-mail: arefli @ hotmail.com

www.alaref.net